

MEGJELENT:
2025. FEBRUÁR 27.

2025. ÉVI
4. SZÁM



ÖNKORMÁNYZATI HÍRLEVÉL

A KÖZIGAZGATÁSI ÉS TERÜLETFEJLESZTÉSI MINISZTERIUM ELEKTRONIKUS HÍRLEVELE
AZ ÖNKORMÁNYZATI TISZTSÉGVISELŐK ÉS TISZTVISELŐK SZÁMÁRA



KÖZIGAZGATÁSI ÉS
TERÜLETFEJLESZTÉSI
MINISZTERIUM

Tartalomjegyzék

SZERKESZTŐI ROVAT	4
TÁJÉKOZTATÁS A SZOLIDARITÁSI HOZZÁJÁRULÁS FIZETÉSÉT ÉRINTŐ 2025. ÉVI VÁLTOZÁSOKRÓL.....	4
KONZULTÁCIÓS FELHÍVÁS SZÉLESSÁVÚ INTERNET ELÉRHETŐSÉGEK FELÜLVIZSGÁLATÁBAN	5
FIGYELMÜKBE AJÁNLJUK AZ ÖNKORMÁNYZATOK ELEKTRONIKUS HATÁSKÖRI JEGYZÉKE KIADVÁNYUNK XXVII. ÉVFOLYAM 4. SZÁMÁT	7
JOGSZABÁLYFIGYELŐ	8
Pénzügyi ágazat	8
AZ UKRAJNA TERÜLETÉN FENNÁLLÓ FEGYVERES KONFLIKTUSSAL ÖSSZEFÜGGŐ JOGSZABÁLYFIGYELŐ.....	9
Jogsabályok jegyzéke	9
A KÚRIA HELYI ÖNKORMÁNYZATOKAT ÉRINTŐ DÖNTÉSEI	10
JELENTÉSEK, TÁJÉKOZTATÓK	25
FÁS NÖVÉNYEK SZAPORÍTÓANYAGAINAK JOGSZERŰTLEN ÁRUSÍTÁSA!	25
BEMUTATÁSRA KERÜLT A LIFE LOGOS 4 WATERS PROJEKT KERETÉBEN KÉSZÜLT ELTÉKOZOLT VIZEINK CÍMŰ RÖVIDFILM	27
GARANTÁLT ÉVES FEJLESZTÉSI FORRÁSHOZ JUTNAK A JÁRÁSOK	29
A 2025-ÖS KÖLTSÉGVETÉS SZIGORÍTJA AZ ÖNKORMÁNYZATOK GAZDÁLKODÁSÁT	31
OLYAN ÁLLAMOT ÉPÍTÜNK, AMELY MINDIG OTT VAN ÉS SEGÍTI A POLGÁROKAT ...	32
IDÉN 40 ÉVES AZ AGGTELEKI NEMZETI PARK	33
EZEN A TÉLEN IS 180-200 EZER KISTELEPÜLÉSEN ÉLŐ CSALÁD ÉS NYUGDÍJAS KAP INGYENESEN TÜZELŐT	34
HUNGARIKUM LETT A DÉLI HARANGSZÓ ÉS A CSÁRDÁS	35
2025-BEN IS KÜLDHETŐK JELÖLÉSEK A BALÁZS JÁNOS-DÍJRA	35
AZ ÚJ ÉPÍTÉSZETI JOGSZABÁLYOKRÓL TARTOTTAK FÓRUMOT	36
TÖBB FORRÁST BIZTOSÍT A MAGYAR FALU PROGRAMRA A KORMÁNY	37
A MADARAK ÉRDEKÉBEN.....	38
MÁR A GYÓGYSZERTÁRAKBAN IS LEHET GONDOSÓRÁT IGÉNYELNI.....	39
GYALOGLÓ HÍREK.....	40
Klubvezető képzés.....	40
Regionális klubtalálkozó	40
Tematikus gyalogló hetek	41
ÁSZ HÍREK	42
A GEOTERMIKUS ENERGIA HASZNOSÍTÁSA MAGYARORSZÁGON STRATÉGIAI, JOGI ÉS PÉNZÜGYI FELTÉTELRENDSZER.....	42

AZ ÖNKORMÁNYZATOK ELLENŐRZÉSE – A PÉNZFORGALOMBAN MEGJELENŐ KIADÁSOK TELJESÍTÉSÉNEK ÉS ELSZÁMOLÁSÁNAK MEGFELELŐSÉGE.....	42
AZ ÖNKORMÁNYZATOK HELYI ADÓZTATÁSI TEVÉKENYSÉGÉNEK ELLENŐRZÉSE .	43
FÓKUSZBAN AZ IKIR – HELYI KÖZSZOLGÁLTATÁS INFORMÁCIÓS RENDSZER.....	44
FOLYTATÓDIK A HELYI INNOVÁCIÓS FÓRUM - IKIR PARTNERSÉGI PROGRAM.....	44
FIGYELMÉBE AJÁNLJUK.....	47
NEMZETI TEHETSÉG PROGRAM – TEHETSÉGTÉRKÉP.....	47
VÁLOGATÁS A LECHNER TUDÁSKÖZPONT ANYAGAI KÖZÜL	48
PÁLYÁZATI LEHETŐSÉGEK	49
A NEMZETI TEHETSÉG PROGRAM PÁLYÁZATI LEHETŐSÉGEI	49
MEGJELENT A KÜLTERÜLETI UTAK FEJLESZTÉSÉT SEGÍTŐ PÁLYÁZAT	50
ELÉRHETŐ A FALUSI CIVIL ALAP PÁLYÁZATI FELHÍVÁSA	51
ÚJ PÁLYÁZATOT HIRDET A MINISZTERELNÖKSÉG A VÁROSI CIVIL SZERVEZETEK SZÁMÁRA	52
KÉT EU-PÁLYÁZAT IS MEGNYÍLT A VIDÉKI TELEPÜLÉSEK RÉSZÉRE	52
PÁLYÁZATI HÍREK	53
A MAGYAR KULTÚRA NAPJA – ÁTADTÁK A KÖZMŰVELŐDÉSI ÉS KÖNYVTÁRI MINISZTERI ELISMERÉSEKET	53
CSALÁDBARÁT KÖZNEVELÉSI INTÉZMÉNY DÍJAK.....	54



SZERKESZTŐI ROVAT

TÁJÉKOZTATÁS A SZOLIDARITÁSI HOZZÁJÁRULÁS FIZETÉSÉT ÉRINTŐ 2025. ÉVI VÁLTOZÁSOKRÓL

A szolidaritási hozzájárulást érintően 2025. évben több változás is várható az alábbiak szerint.

A 2024. évi önkormányzati választásokat követően változ(hat)ott a közös önkormányzati hivatali struktúra. A szolidaritási hozzájárulás szempontjából ennek azért van jelentősége, mert a közös hivatal székhely településeinél a rájuk irányadó százalékos mértéktől 0,05 százalékponttal kisebb mértékű korrekciós tényező kerül alkalmazásra.

A végleges hivatali struktúra ismeretében kerül meghatározásra a 2025. évben ténylegesen fizetendő szolidaritási hozzájárulás összege, amelynek összegét az államháztartásért felelős miniszter rendeletben teszi közzé. A települési önkormányzatok által 2025. évben teljesítendő önkormányzati szolidaritási hozzájárulás összegéről szóló 1/2025. (II. 11.) NGM rendelet a Magyar Közlöny 2025. évi 12. számában került kihirdetésre, amely alapján 854 települési önkormányzatnak keletkezik fizetési kötelezettsége 2025. évben a fenti jogcímen.

A fentiekkel függ össze az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 4. melléklet C) A helyi önkormányzatok nettó finanszírozása elnevezésű táblázat 2025. január 1-jétől hatályos változása is.

Ez alapján szolidaritási hozzájárulás fizetési kötelezettség 2025. évben először a március havi nettó finanszírozás során keletkezik, ennek mértéke az éves összeg 28%-a lesz.

A következő hónapokban a szolidaritási hozzájárulás mértéke – a megszokott módon – az éves összeg 8%-a.

Kérjük, hogy a fentiekre fordítsanak fokozott figyelmet a 2025. évi költségvetési rendelet és likviditási terv előkészítése során.

**Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium
Önkormányzati Államtitkárság**

KONZULTÁCIÓS FELHÍVÁS SZÉLESSÁVÚ INTERNET ELÉRHETŐSÉGEK FELÜLVIZSGÁLATÁBAN



Konzultációs felhívás lakosság, önkormányzatok és távközlési szolgáltatók részére szélessávú internet elérhetőségek felülvizsgálatának tárgyában

A társadalmi konzultációt lebonyolító és projektvégrehajtó Digitális Kormányzati Fejlesztés és Projektmenedzsment Kft. (DKF Kft.) ezúton kéri a lakosság, a közigazgatás és a vállalkozások segítségét a Magyarországon elérhető gigabitképes hálózatokat tartalmazó nyilvántartás pontosításában.

Az Európai Unió Digitális évtized víziójában megfogalmazott és a kormány által elfogadott Nemzeti Digitalizációs Stratégia infrastruktúra pillérében is megjelenő célok - **Gigabit internet elérést az összes háztartásba és 5G mobil internet szolgáltatást minden lakott területen** - eléréséhez megkezdődött a DIMOP Plusz 3.1.2. (Gigabit Magyarország) projekt előkészítése.

A projekt célja, hogy az eddig támogatott és hírközlési szolgáltatók által saját forrásból megvalósított fejlesztésekkel nem érintett háztartások, vállalkozások és közigazgatási kapcsolatok Gigabit fel- és letöltési sebességgel rendelkező technológiával (optikai és 5G fix vezeték nélküli) kerüljenek ellátásra.

Az Európai Unió ERFA keretéből állami támogatással megvalósuló hálózatfejlesztés eredményes végrehajtása érdekében frissítésre kerül az országos szintű adatbázis, amely a Gigabitképes kapcsolatok nyilvántartását¹ tartalmazza. **A következő évek beruházásait megalapozó adatok pontosításához a DKF Kft. a lakosság, az önkormányzatok és a távközlési szolgáltatók közreműködését kéri az alábbiak szerint:**

Háztartások/közigazgatás internet-ellátottságának véleményezése

A konzultációs térképen bárki megkeresheti lakóhelyét és megtekintheti, hogy az adott cím Gigabit sebességű internetszolgáltatással² ellátott-e. Amennyiben a térképen látottaktól eltérőt tapasztal, a felületen elérhető bejelentő űrlap kitöltésével véleményezheti az adott címen elérhető szolgáltatás minőségét.

Távközlési szolgáltatók véleményeinek rögzítése

A szolgáltatóknak és hálózat tulajdonosoknak lehetőségük van a jelenleg még Gigabit sávzélességű (ún. VHCN) internettel lefedetlen címek mellett a nyilvántartásunk szerint optikai felhordó hálózattal el nem ért településekkel kapcsolatban is észrevételt jelezni, illetve önerőből megvalósuló fejlesztésre vállalást tenni.

¹ A konzultációhoz szükséges adatbázis kialakítása a Magyarországon hírközlő-hálózattal rendelkező és aktív szolgáltatást nyújtó vállalkozások hatósági- és nyilvántartási kötelezettségei alapján benyújtott adatközlések alapján született meg.

² A térképen megjelenő adatok az elérhető névleges letöltési sebességet jelentik, nem pedig a magánszemély által igénybe vett (szerződött) szolgáltatást.

A távközlési szolgáltatók számára a konzultációban való részvétel regisztrációhoz kötött. A regisztrációs szándékot a netbejelentés@dkf.hu e-mail címen kezdeményezhetik a szolgáltatók.

A társadalmi konzultáció 2025. február 20. napjától érhető el 30 napon keresztül a netbejelentés.dkf.hu online felületen keresztül.

A digitális infrastruktúra hálózatok fejlesztését célzó pályázatok tervezéséhez nélkülözhetetlen egy pontos, naprakész és részletes nyilvántartás. Az Önök segítségével ez megvalósulhat, így még több helyen lesz elérhető a nagy sávszélesség (Gigabit), amelynek eredményeképpen gyorsabbá válik az elektronikus szolgáltatások, digitális alkalmazások használata, ami hozzájárul az életminőség javulásához és a gazdaság versenyképességének növekedéséhez.

További információk a társadalmi konzultáció felületén érhetők el.


Köszönjük, hogy részt vesz az adatszolgáltatásban, hozzájárulva a fenti célok eléréséhez!

Digitális Kormányzati Fejlesztés és Projektmenedzsment Kft.

FIGYELMÜKBÉ AJÁNLJUK AZ ÖNKORMÁNYZATOK ELEKTRONIKUS HATÁSKÖRI JEGYZÉKE KIADVÁNYUNK XXVII. ÉVFOLYAM 4. SZÁMÁT

Elérhető az Önkormányzatok Elektronikus Hatásköri Jegyzékének **XXVII. évfolyam 4.** (2024. IV. negyedévi) **száma**.

A képviselő-testület, a bizottság, a polgármester, a jegyző és az ügyintéző feladat- és hatásköreit ágazatoknak megfelelő bontásban tartalmazó hatásköri jegyzék megtalálható a Kormányportálon (www.kormany.hu) a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium Önkormányzati hatásköri jegyzék elnevezésű rovatban.

☰  MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

🔍 EN

KÖZIGAZGATÁSI ÉS TERÜLETFEJLESZTÉSI MINISZTERIUM

**Dr. Navracsics Tibor**
közigazgatási és területfejlesztési miniszter

Közigazgatási és
Területfejlesztési Minisztérium

Hírek
Miniszter
Államtitkárok
Helyettes államtitkárok
Miniszteri biztosok

**ÖNKORMÁNYZATOK ELEKTRONIKUS
HATÁSKÖRI JEGYZÉKE**

2024. IV. negyedév

Szerkesztési alapelvek
Tartalomjegyzék
Képviselő-testület - Általános feladat- és hatáskörök
Képviselő-testület - Agrár ágazat

A képre kattintva kiadványunk közvetlenül elérhető.

Készítette: Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium, Önkormányzati Főosztály



JOGSZABÁLYFIGYELŐ

Pénzügyi ágazat

A jogszabály száma és címe:	
8/2025. (II. 6.) Korm. rendelet a járóbeteg- és fekvőbeteg-szakellátást nyújtó közfinanszírozott egészségügyi szolgáltatók gazdálkodását segítő intézkedésekről	
A jogszabály lényege:	
A jogszabályban meghatározott járóbeteg- és fekvőbeteg-szakellátást nyújtó állami, önkormányzati, egyházi tulajdonban álló egészségügyi szolgáltató a 2024. december 31. napján fennállt, lejárt tartozásállománya alapján a rendeletben meghatározottak szerint működési támogatásban részesül.	
Hatálybalépés: 2025. február 7.	Magyar Közlönyben való megjelenés: 2025. évi 10. szám , 350. o. (2025. február 6.)

A jogszabály száma és címe:	
1/2025. (II. 11.) NGM rendelet a települési önkormányzatok által 2025. évben teljesítendő önkormányzati szolidaritási hozzájárulás összegéről	
A jogszabály lényege:	
A miniszteri rendelet a települési önkormányzatok által 2025. évben teljesítendő önkormányzati szolidaritási hozzájárulás önkormányzatonkénti összegét tartalmazza.	
Hatálybalépés: 2025. február 12.	Magyar Közlönyben való megjelenés: 2025. évi 12. szám , 417. o. (2025. február 11.)

Lezárva: 2025. február 24.

A jogszabályok tervezetéhez tartozó indokolások nyilvánosságát a Magyar Közlöny mellékleteként, önálló sorozatban megjelenő Indokolások Tára biztosítja. Az egyes jogszabályok, valamint a hozzájuk tartozó indoklások megjelenése nincs összhangban. A **februárban** megjelent indoklások elérhetők a magyarkozlony.hu, valamint a [Nemzeti Jogszabálytár](#) oldalain.

Összeállította: Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium, Önkormányzati Főosztály

AZ UKRAJNA TERÜLETÉN FENNÁLLÓ FEGYVERES KONFLIKTUSSAL ÖSSZEFÜGGŐ JOGSZABÁLYFIGYELŐ

Jogszabályok jegyzéke

[20/2025. \(II. 18.\) Korm. rendelet](#)

az Ukrajnából származó egyes mezőgazdasági termékek fuvarozásával kapcsolatos intézkedésekről szóló 130/2023. (IV. 18.) Korm. rendelet módosításáról

A 130/2023. (IV. 18.) Korm. rendeletet módosító rendelkezések végrehajtottá váltak és hatályukat veszítették 2025. január 21. napjával.

[17/2025. \(II. 18.\) Korm. rendelet](#)

a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény médiaszolgáltatási díjfizetési kötelezettségre vonatkozó szabályainak a veszélyhelyzet során történő eltérő alkalmazásáról szóló 544/2022. (XII. 22.) Korm. rendelet módosításáról

A 544/2022. (XII. 22.) Korm. rendeletet módosító rendelkezések végrehajtottá váltak és hatályukat veszítették 2025. január 21. napjával.

[16/2025. \(II. 18.\) Korm. rendelet](#)

a megyei, fővárosi védelmi bizottságok humanitárius feladatai ellátásáról szóló 95/2022. (III. 10.) Korm. rendelet és az ukrajnai válsággal összefüggő egyes, az egészségügyi ellátást érintő adatkezelési kérdésekről szóló 171/2022. (IV. 29.) Korm. rendelet módosításáról

A 95/2022. (III. 10.) Korm. rendeletet és a 171/2022. (IV. 29.) Korm. rendelet módosító rendelkezések 2025. március 1. napján lép hatályba.

Megjelentek a Magyar Közlöny [2025. évi 15.](#) számában.

[10/2025. \(II. 14.\) Korm. rendelet](#)

a különleges földgázkészlet létrehozásáról szóló 260/2022. (VII. 21.) Korm. rendelet módosításáról

A 260/2022. (VII. 21.) Korm. rendeletet módosító rendelkezések végrehajtottá váltak és hatályukat veszítették 2025. január 17. napjával.

Megjelent a Magyar Közlöny [2025. évi 13.](#) számában.

[7/2025. \(I. 31.\) Korm. rendelet](#)

a távhőszolgáltatás versenyképesebbé tételéről szóló 2008. évi LXVII. törvény és a megújuló energiaforrásból vagy hulladékból nyert energiával termelt villamos energia, valamint a kapcsoltan termelt villamos energia kötelező átvételéről és átvételi áráról szóló 389/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról

Megjelent a Magyar Közlöny [2025. évi 8.](#) számában.

Lezárva: 2025. február 24. (Magyar Közlöny 2025. évi 16. szám)

Összeállította: Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium, Önkormányzati Főosztály



A KÚRIA HELYI ÖNKORMÁNYZATOKAT ÉRINTŐ DÖNTÉSEI

Az ügy tárgya: Közterület - jellege

Az ügy száma: Köf.5041/2024/4./ [Magyar Közlöny 2025./8. szám](#)

A döntés elvi tartalma: [32] I. A zöldterület fogalmi eleme a közterületi jelleg. A közterület magántulajdonban álló területen nem állhat fenn, ezért a magántulajdonban álló ingatlan nem minősíthető zöldterületnek. II. A címzettek számára nem egyértelműen meghatározható tartalmú norma sérti a normavilágosság követelményét.

Az indítvány lényege: [1] A Kúria, mint felülvizsgálati bíróság (a továbbiakban: indítványozó bíróság) előtt folyamatban lévő közigazgatási per irányadó tényállása szerint az alperes előzetes értesítést követően helyszíni ellenőrzést tartott a felperes ingatlanain az ott végzett építési tevékenységek szabályosságának vizsgálata tárgyában. Ennek eredményeként az alperesi határozat a felperest az építmények alapszerkezeteinek szabályossá tételére kötelezte. A határozatát az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) és az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm.rendelet (R.) mellett az ügyben érintett önkormányzat képviselő-testületének helyi építési szabályzatának (HÉSZ) előírásaira alapította.

[2] Az alperesi határozat indokolása szerint az ingatlanokon található épületek kialakításuk tekintetében emberi tartózkodásra szolgálnak, villany közműbekötéssel is rendelkeznek, ezért építési engedély birtokában lettek volna megépíthetők.

[3] Az alperesi határozattal szemben a felperes keresettel élt, melyben többek között arra is hivatkozott, hogy álláspontja szerint a HÉSZ rendelkezése ellentétes a jogszabályi hierarchiában magasabb szintű Étv. és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) arra a lényeges körülményre tekintettel, hogy a HÉSZ kifejezetten magántulajdonban álló területen kíván közterületi célokat megvalósítani, illetve magánterületet sorol a nyilvánvalóan közterületi célokat betöltő építési övezetbe.

[4] Az elsőfokú bíróság ítéletével a keresetet elutasította. Az ügy anyagi jogi tárgyát illetően rögzítette, hogy a felek között nem volt vitatott a HÉSZ egyes ingatlanokra vonatkozó övezeti besorolása, valamint a felperes maga sem vonta kétségbe, hogy szabálytalanul, építési engedély nélkül végzett építési tevékenységet. Alaptalannak értékelte ugyanakkor azt a felperesi álláspontot, miszerint a HÉSZ vonatkozó szabályozása ellentétes az OTÉK-kal, mint a jogszabályi hierarchiában magasabb szintű jogszabállyal, arra a körülményre tekintettel, hogy a HÉSZ kifejezetten magántulajdonban álló területen kíván közterületi célokat megvalósítani, illetve magánterületet sorol a nyilvánvalóan közterületi célokat betöltő építési övezetbe.

[5] Az elsőfokú bírósági döntéssel szemben a felperes felülvizsgálati kérelmet terjesztett elő, arra hivatkozással, hogy az alperesi hatóságnak az eljárás során hivatalból észlelnie kellett volna, hogy a határozatának alapját képező HÉSZ ütközik a határozat másik alapját képező, magasabb szintű jogszabállyal (az OTÉK-kal), és ezen lényeges körülmény észlelésére tekintettel az alperesi hatóságnak az önkormányzati rendelet más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást kellett volna kezdeményeznie a saját eljárásának egyidejű felfüggesztése mellett.

Részlet az indoklásból: [22] Az Étv. 2. § 13. pontja értelmében a közterület a közhasználatra szolgáló minden olyan állami vagy önkormányzati tulajdonban álló földterület, amelyet az ingatlan-nyilvántartás ekként tart nyilván.

[23] Az Étv. 2. §-ának 2. és 3. pontja megkülönbözteti a beépítésre szánt és a beépítésre nem szánt területeket. Eszerint „Beépítésre nem szánt terület: a település közigazgatási területének a zöldterületi, a közlekedési, a mezőgazdasági, az erdőművelési, illetve az egyéb célra szolgáló része.” „Beépítésre szánt terület: a település közigazgatási területének a beépített, illetve a további beépítés céljára szolgáló területrésze.” A település zöldterületi része így beépítésre nem szánt területnek minősül.

[24] A Kúria Önkormányzati Tanácsa a korábbi közzétett gyakorlata alapján rámutat arra, hogy az OTÉK rendszerével ellentétes az olyan helyi alövezeti besorolás, mely alövezeti kategória egy beépítésre szánt építési övezetet egyesít egy beépítésre nem szánt övezettel. A Köf.5017/2020/4. számú határozat szerint „az igazgatási terület területfelhasználási egysége csakis »beépítésre szánt« vagy »beépítésre nem szánt« kategóriába tartozhat, azaz nem létezik e két átfogó területi kategóriának közös metszete”. Az Étv. és az OTÉK rendszerében az övezetek alapvetően elkülönülnek aszerint, hogy azokat a helyi építési szabályzat beépítésre szánja-e. Ezen övezetek között az átjárás, az egyes kategóriák keresztezése nem lehetséges. Az, hogy egy terület beépítésre nem szánt területnek minősül nem jelenti egyben azt is, hogy az adott területen építési tilalom is fennállna. Az OTÉK 6. § (1) bekezdés b) pontja ugyanis a beépítésre nem szánt területen a beépítést általánosságban lehetővé teszi, az Étv. 20. §-a pedig az építési tilalmat „az érintett területre” teszi elrendelhetővé. {Köf.5.017/2020/4. határozat [23] és [24] bekezdései}

[25] Az OTÉK. 27. § (1) bekezdése szerint a zöldterület állandóan növényzettel fedett közterület, amely a település klimatikus viszonyainak megőrzését, javítását, ökológiai rendszerének védelmét, a pihenést és testedzést szolgálja. A zöldterület általános használata szerint közpark vagy közkert.

[26] Az indítvány helytállóan mutatott rá, hogy a zöldterület fogalmi eleme a közterületi jelleg, miközben az alapperben nem volt vitatott, hogy az érintett, zöldterületnek minősített ingatlanok nem minősültek közterületnek. Az ilyen ingatlanok zöldterületté minősítése ellentétes az OTÉK 27. § (1) bekezdésével, valamint az Étv. 2. § 13. pontjában foglaltakkal {Köf.5.017/2020/4. határozat [19] és [20] bekezdései}.

[27] A Jat. 2. § (1) bekezdésének értelmében a jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie.

[28] A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az indítvánnyal támadott rendelkezések „üdülőterület” fogalma nem meghatározható. A HÉSZ 8. § „hétvégi házas üdülőterület”-ről rendelkezik, de az beépítésre szánt övezetnek minősül, így a kifejtettek szerint nem lehet beépítésre nem szánt terület is egyben. Más meghatározást a HÉSZ egyáltalán nem tartalmaz. Ehhez hasonlóan a „zöldsáv” fogalmát sem a HÉSZ, sem az Étv., sem az OTÉK nem rendezi. Mindezen rendelkezésekben tetten érhető a normavilágosság sérelme, nem állapítható meg ugyanis egyértelműen, hogy az adott rendelkezés beépítésre szánt, vagy nem szánt területre, azon belül milyen jellegű területre vonatkozik.

[29] A fentiekre tekintettel a Kúria Önkormányzati Tanácsa a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 146. § (1) bekezdés b) pontja alapján megállapította, hogy a HÉSZ. 2024. december 31-ig hatályban volt 4. § (3) bekezdésének b) pontja, 11. § (1) bekezdésének b) pontja és 11. § (4) bekezdésének c) pontja és a hozzájuk tartozó, a rendelet mellékletét képező szabályozási terv térképi része más jogszabályba ütközött, azok egyrészt magántulajdonban álló területre állapítottak meg közterületi jellegű szabályozást, továbbá az egyes hivatkozott fogalmak

tekintetében a címzettek számára egyértelműen értelmezhető tartalommal nem rendelkeztek.

[30] A HÉSZ hatályon kívül helyezése folytán annak általános időbeli hatálya megszűnt, így a Kúria Önkormányzati Tanácsa általi megsemmisítésre már nincs lehetőség, de az adott jogvitában való alkalmazási tilalma kimondható. (Köf.5.017/2018/3.) A Kúria Önkormányzati Tanácsa a fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint megállapította a támadott rendelkezések más jogszabályba ütközését ezért annak rendelkezései - a Kp. 147. § (1) és (2) bekezdés alkalmazásával – az indítvány alapjául szolgáló perben nem alkalmazhatók. A Kúria az általános alkalmazási tilalom elrendelését – figyelemmel az indítványozó bíróság előtt fekvő ügy egyedi sajátosságaira – a közérdek védelme érdekében mellőzte.

[31] A Kúria Önkormányzati Tanácsa megjegyzi, hogy jelen döntése nem érinthette azt az alapperben vitatott körülményt, hogy az érintett építmények építési engedély nélkül létesíthetők voltak-e, figyelemmel arra, hogy az alperesi határozat az engedély beszerzésének kötelezettségét nem a normakontroll eljárással érintett rendelkezésekre alapította, így erről a körülményről az indítványozó bíróság jogosult állást foglalni.

Alkalmazott jogszabályok: Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény,

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet,

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm.rendelet.

Az ügy tárgya: Helyi Építési Szabályzat – változtatási tilalom

Az ügy száma: [Köf.5054/2024/3.](#)

A döntés elvi tartalma: [38] A „tiltott rendeltetések meghatározása” alatt a rendeltetésváltás tilalma is értendő. A rendeltetésváltásra vonatkozó előírásokat/tilalmakat a települési önkormányzat a helyi építési szabályzatban szabályozhatja.

Az indítvány lényege: [1] A Törvényszék előtt folyamatban lévő ügy felperese az az ügyben érintett lakás céljára szolgáló ingatlanára vonatkozó szálláshely-szolgáltatási tevékenység megkezdésére irányuló bejelentést nyújtott be. Az érintett önkormányzat polgármesteri hivatal a határozatával (elsőfokú határozat) a bejelentés nyilvántartásba vételét megtagadta azzal az indokkal, hogy a felperes bejelentése nem felel meg az önkormányzat képviselő-testülete által alkotott Építési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletben foglaltaknak. Határozatában a szálláshely-szolgáltatási tevékenység folytatásának részletes feltételeiről és a szálláshely üzemeltetési engedély kiadásának rendjéről szóló 239/2009. (X.20.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdés d) pontjára, és a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény (Szolg.tv.) 27. § (1) bekezdésében foglaltakra is hivatkozott.

[2] A felperes fellebbezése folytán eljáró Kormányhivatal az alperes határozatával az elsőfokú határozatot helyben hagyta.

[3] A felperes keresetében kérte az alperes határozatának megváltoztatását és az elsőfokú hatóság kötelezését, hogy a szálláshely-szolgáltatási tevékenység megkezdésére irányuló bejelentését vegye nyilvántartásba. Indítványozta továbbá az

Ör. 6. § (6) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárás kezdeményezését.

[4] A Fővárosi Törvényszék (a továbbiakban: indítványozó) a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 144. §-a alapján az eljárás felfüggesztése mellett a Kúria Önkormányzati Tanácsánál indítványozta az Ör. hivatkozott rendelkezése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást.

Részlet az indoklásból: [16] A Kúria Önkormányzati Tanácsa először azt vizsgálta, hogy a felhatalmazó rendelkezések alapján megalkotott Ör. tartalmazhat-e jogszerűen az ingatlan rendeltetismódosítására (szálláshely szolgáltatási tevékenység végzésére) vonatkozó szabályozást/rendelkezést.

[17] Az Ör. preambuluma szerint annak megalkotására az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 62. § (6) bekezdés 6. pontjában és 13. § (1) bekezdésében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 23. § (5) bekezdés 6. pontjában biztosított felhatalmazás alapján került sor.

[18] Az Étv. 62. § (6) bekezdés 6. pontja szerint felhatalmazást kap a települési önkormányzat (fővárosban a kerületi önkormányzat, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi önkormányzat) arra, hogy rendeletben állapítsa meg a helyi építési szabályzatát. Az Étv. 13. § (1) bekezdése értelmében az építés helyi rendjének biztosítása érdekében a települési önkormányzat az országos szabályoknak megfelelően, illetve az azokban megengedett eltérésekkel a település közigazgatási területének felhasználásával és beépítésével, továbbá a környezet természeti, táji és épített értékeinek védelmével kapcsolatos, a telkekhez fűződő sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket helyi építési szabályzatban állapítja meg. Az Mötv. 23. §. (5) bekezdése alapján a kerületi önkormányzat feladata különösen: 5. helyi településrendezés, településfejlesztés.

[16] A Kúria a 14/2024. Jogegységi határozatában (Jpe.III.60.067/2023/11. szám) vizsgálta azt a jogkérdést, hogy önálló rendeltetési egység – építési tevékenység nélküli – rendeltetésének megváltoztatása az építési tevékenység szabályozási tárgykörébe eshet-e, arra alkalmazhatók-e a helyi építési szabályzat előírásai. A Kúria Jogegységi Panasz Tanácsa a Jpe.III.60.067/2023/11. számú ügyben az építési-, illetve településképi jogszabályoknak az építési tevékenység nélküli rendeltetismódosítás esetén való alkalmazhatósága tárgyában a következőket állapította meg.

[17] „Az építési tevékenység nélküli rendeltetismódosításhoz is szükséges a településképi eljárás, irányadók az építési, illetve a településképi jogszabályok és alkalmazhatók a jogszabályban előírt településképi-védelmi intézkedések.” (a határozat 1. pontja)

[18] „Az építési igazgatást alapvetően a közösség védelme hívta életre (tűzvédelem, egészségvédelem, támadás elleni védelem). Napjainkban az építésügyi szabályok szükségességét olyan közösségi szempontok is alátámasztják, mint a környezetvédelem vagy a település esztétikus kialakításának biztosítása. Az Étv. 13. § (1) bekezdése az építés helyi rendjének biztosítása érdekében teszi lehetővé a települési önkormányzat számára helyi építési szabályzat megalkotását. Fontos hangsúlyozni, hogy az Étv. – címe és Preambuluma szerint – nemcsak az épített környezet kialakításával, hanem annak védelmével kapcsolatos alapvető követelményeket is megfogalmazza. Magyarország Alaptörvényének 28. cikke értelmében a bíróságok a jogalkalmazás során a jogszabályok szövegét elsősorban azok céljával és az Alaptörvénnyel összhangban értelmezik.

A jogszabályok céljának megállapítása során elsősorban a jogszabály preambuláját, illetve a jogszabály megalkotására vagy módosítására irányuló javaslat indokolását kell figyelembe venni. Az előbbiekre tekintettel az Étv. értelmezése, figyelemmel az Alaptörvény 28. cikkére is, csak e védelmi céllal összhangban történhet. A törvény célja tehát, hogy az építés helyi rendjét ne csak az építési tevékenység végzése során biztosítsák, hanem az épített környezet imént említett alapvető követelményeknek való megfelelését folyamatosan fenntartsák, megőrizzék. Az Étv. 13. § (2) bekezdés b) pontja alapján az elhelyezhető és tiltott rendeltetések meghatározása a település helyi építési szabályzatának kötelező tartalmi eleme.” {Indokolás [30]-[31] bekezdések}

[19] A jelen ügyben alkalmazandó – indítványozó által is felhívott - jogszabályi rendelkezések egyike sem különböztet az építési tevékenységgel vagy anélkül megvalósuló rendeltetésmódosítás között, ezért a 14/2024. Jogegységi határozat fenti jogértelmezése nem hagyható figyelmen kívül.

[20] A Kúria Önkormányzati Tanácsa ezért megállapította, hogy „a tiltott rendeltetések meghatározása” alatt a rendeltetésváltozás tilalma is értendő, azaz erről az Étv. 13. § (2) bekezdés b) pontja alapján a helyi építési szabályzatban lehet rendelkezni, ennél fogva az építési tevékenység nélküli rendeltetésmódosításokra is irányadók az Étv. szerinti településkép-védelmi intézkedések.

[21] A fentiek alapján az Ör. tárgyi hatálya a felhatalmazó rendelkezéseknek megfelel, a vitatott rendelkezés {Ör. 6. § (6) bekezdés} az Ör-ben szabályozható/szabályozandó, így az nem ütközik a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (Jat.) 2. § (1) bekezdésébe.

Alkalmazott jogszabályok: Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény,

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény,

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény,

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény.

Az ügy tárgya: Rendelet- eljárási szabályok betartása

Az ügy száma: [Köf.5063/2024/4.](#)

A döntés elvi tartalma: [53] Az eljárási szabályok betartása és az eljárási garanciák érvényesülése a helyi rendeletalkotási eljárás kiszámíthatóságának, észszerű rendben történő lefolytatásának lényeges feltétele, melynek az Mötv. 146/L. §-a alkalmazása során is érvényesülnie kell.

Az indítvány lényege: [1] Az ügyben érintett település polgármestere (a továbbiakban: önkormányzat) rendkívüli képviselő-testületi ülést hívott össze 2024. június 10. napjára 10 órára. A rendelkezésére álló dokumentumok szerint a rendkívüli ülés kezdete előtt a határozatképességhez szükséges 7 fő, (6 képviselő és a polgármester) megérkezett az ülésterembe. Egy képviselő a laptopját az asztalára tette, majd az ülés megnyitása előtt a szavazógépbe történő bejelentkezés nélkül 1 percre elhagyta az üléstermet. A polgármester 30 másodperccel a képviselő távozását követően megállapította az ülés határozatképtelenségét, azt bezárta, majd elhagyta az üléstermet, egyidőben azzal, amikor a képviselő visszatért az ülésterembe. Az ülésről készített jegyzőkönyv szerint a képviselő-testület ülése 10 óra 02 perckor fejeződött be. Az ülésről készített jegyzőkönyvhöz csatolt jelenléti íven jelenlévőként szerepel az üléstermet 1 percre elhagyó képviselő aláírása is.

[2] Ugyanezen a napon 16.00 órára összehívott rendkívüli ülésen jelen volt a polgármester és 6 képviselő. A polgármester megállapította a testület határozatképességét, majd kezdeményezésére a képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta az ülés napirendjét. A polgármester a szavazást követően a következőt bejelentette: „Szeretném közölni, hogy ezekben a fontos kérdésekben a képviselőtársaim nélkül sajnos nem tudok dönteni.” Ezután távozott az ülésről, így az üléssteremben 6 képviselő maradt, ezzel a képviselő-testület határozatképtelenné vált. A jegyzőkönyv szerint a képviselő-testületi ülés 16 óra 02 perckor befejeződött.

[3] A határozatképtelen ülést követően a polgármester a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 146/L. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontjában foglaltakra hivatkozással a képviselő-testület helyett a benyújtott határozati javaslatokat elfogadta, így került sor (többek között) az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény átszervezése tárgyában a határozat elfogadására is.

[4] A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (indítványozó) 2024. június 21. napján az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján törvényességi felhívást bocsátott ki a képviselő-testületnek címezve. Ebben megállapította, hogy a Határozat elfogadásához kapcsolódó döntéshozatali eljárás nem felelt meg a magasabb rendű jogszabályokban előírt feltételeknek. A jogszabálysértés megszüntetésének határidejét 2024. július 8. napjában állapította meg.

[5] A törvényességi felhívást a képviselő-testület nem tárgyalta. A polgármester 2024. július 8. napján kelt levelében arról tájékoztatta a kormányhivatalt, hogy a törvényességi felhívással nem ért egyet.

[6] Mivel a törvényességi felhívás nem vezetett eredményre, az indítványozó az Mötv. 132. § (1) bekezdés d) pontja és 139. §-a alapján a Törvényszékhez fordult és keresetlevelében kérte a Határozat megsemmisítését azzal az indokkal, hogy elfogadásának módja jogszabályba ütközik.

[7] A Törvényszék végzésében kifejtett álláspontja szerint a polgármester által hozott és keresettel támadott Határozat normatív határozatnak minősül, ezért a más jogszabályba történő ütközése vizsgálatára a Kúria rendelkezik hatáskörrel.

Részlet az indoklásból: [22] A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (Jat.) közjogi szervezetszabályzó eszközökről szóló VI. fejezetében található 23. § (2) bekezdése értelmében normatív határozatban szabályozhatja a helyi önkormányzat képviselő-testülete a saját és az általa irányított szervek tevékenységét és cselekvési programját, valamint az általa irányított szervek szervezetét és működését.

[23] Annak eldöntése során, hogy egy határozat mely esetben normatív jellegű, annak van jelentősége, hogy azzal a Jat. 23. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a helyi önkormányzat képviselő-testülete – illetve adott esetben a képviselő-testület hatáskörében eljáró polgármester – csupán a saját és az általa irányított szervek tevékenységére, cselekvési programjára, vagy az általa irányított szervek szervezetére és működésére vonatkozó rendelkezést alkot. A normatív határozat tehát intern jogi aktus, amely nem általánosan, hanem csak magára, illetve az általa irányított szervekre kötelező.

[24] A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 104. § (1) bekezdés d) pontja szerint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenységet ellátó állami és nem állami intézmény, valamint a javítóintézeti ellátást nyújtó állami intézmény fenntartója jóváhagyja az intézmény szervezeti és működési szabályzatát, szakmai programját.

[26] A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy – mivel a Szakmai Program az Egyesített Óvoda és Bölcsőde Intézmény egyik alapidokumentuma, amely normatív módon, általános jelleggel szabályozza az intézmény feladatellátását, működését – a Határozat az előzőekben kifejtettek szerint mind tartalmát, mind címzettjét tekintve intern jogi aktus, azaz normatív határozatnak minősül.

[28] A Kúria Önkormányzati Tanácsának ezt követően az indítványban foglaltak alapján abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy a Határozat megalkotására a hatályos jogszabályok betartása mellett került-e sor.

[36] A jelen ügyben az Mötv. 146/L. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontja szerinti döntéshozatal előfeltételének (két egymást követő határozatképtelen testületi ülés) teljesülése a vitatott.

[45] A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy a 2024. június 10. napján 10 órára összehívott rendkívüli ülés esetén a polgármesternek az ülés megnyitása/bezárása előtt tájékozódnia kellett volna a szavazógépbe bejelentkezett, de az ülésteremből időlegesen távozó képviselő jelenlététől, különös figyelemmel arra, hogy ettől függött a képviselő-testület határozatképessége. Egyetért a Kúria az indítványban foglaltakkal, mely szerint nincs sem észszerű, sem jogszerű indoka annak, hogy egy képviselő, ha az üléstermet egyértelműen nem a végleges távozás szándékával hagyja el, távollétében történjen meg az ülés megnyitása és a határozatképtelenség megállapítása.

[46] A 2024. június 10. napján 16 órára összehívott ülés vonatkozásában a Kúria ugyancsak azt állapította meg, hogy a polgármester ülésvezetői kötelezettsége megsértésével és jogszerű indok nélküli távozásával vált határozatképtelenné az egyébként határozatképes képviselő-testületi ülés. Azzal, hogy a polgármester a visszatérés szándéka nélkül, ülésvezetői jogával visszaélve elhagyta az üléstermet, a képviselő-testületi ülés határozatképtelenné válásának aktív közreműködője volt.

[47] A fentieket összegezve az Önkormányzati Tanács megalapozottnak találta az indítványozó azon érvelését, mely szerint nem tekinthető rendeltetésszerűnek az a polgármesteri eljárás, intézkedés és döntéshozatal, amelynek célja nem a képviselő-testületi működés támogatása, hanem azzal ellentétesen az egyszemélyi döntésre törekvés.

[48] Az Mötv. 146/L. § (1) bekezdése az önkormányzat működőképessége érdekében, a képviselő-testület határozatképtelensége, vagy a döntéshozatal elmaradása esetén egy átmeneti időszakban ruházza fel a polgármestert a testületi hatáskörök gyakorlására. Az Mötv. e szakasza alapján elfogadott döntéseket úgy kell tekinteni, mintha azokat a képviselő-testület fogadta volna el.

[49] A polgármester rendeltetésellenes, jogsértő tevékenységének eredményeképpen váltak határozatképtelenné a 2024. június 10. napjára összehívott képviselő-testületi ülések, melynek következtében nyílt meg annak lehetősége, hogy a polgármester az Mötv. 146/L. § (1) bekezdés b) pont, ba) alpontja alapján a képviselő-testület helyett a képviselő-testület feladat és hatáskörében fogadhatta el az ülésekhez készített előterjesztésekben szereplő döntési javaslatokat. Mindez – a rendeltetészerű joggyakorlás alapelveinek sérelme mellett – ellentétes a „helyi közügyek demokratikus intézésében megnyilvánuló közakarat” alapelveivel is, mivel a polgármester megakadályozta, hogy a beterjesztett napirendi pontokat a testület tárgyalja, azokban döntést hozzon, valamint, hogy a lakosság az ülésen részt vegyen.

[50] Figyelemmel arra, hogy a Határozat meghozatala előtt a fent kifejtett okok miatt nem állapítható meg, hogy két egymást követő határozatképtelen testületi ülés – mint az Mötv. 146/L. §-ában foglalt feltétel – megvalósult volna, a polgármester számára jogalkotási hatáskör nem állt fent, ezért a Határozat meghozatalának eljárásjogi keretei sem valósultak meg.

[51] A Kúria Önkormányzati Tanácsa a fentiek szerint megállapította, hogy megvalósult az indítvány szerinti Mötv. 146/L. §-ába ütköző eljárás, ami a támadott Határozat közjogi érvénytelenségét vonja maga után, ezért a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 146. § (1) bekezdés a) pontja alapján a jogszabálysértő normatív határozat megsemmisítéséről rendelkezett.

Alkalmazott jogszabályok: A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény, A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény.

Az ügy tárgya: Rendelet- eljárási szabályok betartása

Az ügy száma: [Köf.5065/2024/4.](#)

A döntés elvi tartalma: [45] Az eljárási szabályok betartása és az eljárási garanciák érvényesülése a helyi rendeletalkotási eljárás kiszámíthatóságának, ésszerű rendben történő lefolytatásának lényeges feltétele, melynek az Mötv. 146/L. §-a alkalmazása során is érvényesülnie kell.

Az indítvány lényege: [1] Az ügyben érintett képviselő-testületének két ülése került összehívásra 2024. június 26. és 28. napjára. A rendelkezésre álló dokumentumok szerint 2024. június 26. napján 10.00 órára a polgármester, míg 2024. június 28. napján 12.00 órára az alpolgármester hívta össze a testületi üléseket. A polgármester ezen üléseket követően Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 146/L. § (1) bekezdés b) pont ba) alpont alapján 2024. július 1. napján meghozta a Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodás módosítása és egységes szerkezetben történő elfogadásáról szóló határozatát.

[2] A Kormányhivatal (indítványozó) levelében tájékoztatást kért az önkormányzattól, hogy a képviselő-testület tartott-e ülést 2024. június 26. és 28. napján. Továbbá tájékoztatást kért arról, hogy az üléseket ki, mikor hívta össze, ki nyitotta meg és vezette, határozatképesek voltak-e az ülések, amennyiben nem, mikor, milyen okból váltak határozatképtelenné, valamint ki zárta be az üléseket és mikor.

[3] Az önkormányzati hivatal jegyzője válaszlevelében azt a tájékoztatást adta az indítványozó számára, hogy a képviselő-testület nem tartott ülést 2024. június 26. és 28. napján. Az üléseket nem nyitotta meg senki és nem vezette senki. Az ülések nem voltak határozatképesek, mert azokon a megválasztott képviselők több mint fele nem jelent meg. Az ülések előtt 6 képviselő volt jelen az ülésteremben, akik a szavazógépbe is bejelentkeztek. A jelenléti íveket 6 képviselő írta alá, az üléseket nem zárta be senki, mivel nem volt ülés. Egyúttal hivatkozott arra is, hogy mivel nem volt testületi ülés, így arról nem kell testületi jegyzőkönyvet készíteni. A jegyző továbbá tájékoztatta az indítványozót, hogy a polgármester az Mötv. 146/L. § (1) bekezdés b) pont ba) alpont alapján fogadta el – többek között – a Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodás módosítása és egységes szerkezetben történő elfogadásáról szóló határozatot.

[4] Az indítványozó 2024. július 17. napján az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján törvényességi felhívást bocsátott ki a képviselő-testületnek címezve.

Ebben megállapította, hogy a határozat elfogadásához kapcsolódó döntéshozatali eljárás nem felelt meg a magasabb jogszabályokban előírt feltételeknek. A jogszabálysértés megszüntetésének határidejét 2024. augusztus 2. napjában állapította meg.

[4] A polgármester a válaszelevelében arról tájékoztatta az indítványozót, hogy a törvényességi felhívást 2024. július 29. napján a képviselő-testület elé betervezte, ugyanakkor azzal a testület nem értett egyet.

[6] Mivel a törvényességi felhívás nem vezetett eredményre, az indítványozó az Möt. 132. § (1) bekezdés d) pontja és 139. §-a alapján a Törvényszékhez (fordult és keresetlevelében kérte a határozat megsemmisítését azzal az indokkal, hogy elfogadásának módja jogszabályba ütközik.

[7] A Törvényszék végzésében kifejtett álláspontja szerint a polgármester által hozott és keresettel támadott határozat tartalma normatív határozatnak minősül, ezért a más jogszabályba történő ütközése vizsgálatára a Kúria rendelkezik hatáskörrel. A Törvényszék a fenti számú végzésével a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 14. § (1) bekezdése, 47. §-a alapján rendelkezett a keresetlevél (indítvány) hatáskörrel rendelkező bírósághoz, azaz a Kúriához történő áttételéről.

Részlet az indoklásból: [23] A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (Jat.) közjogi szervezetszabályzó eszközökről szóló VI. fejezetében található 23. § (2) bekezdése értelmében normatív határozatban szabályozhatja a helyi önkormányzat képviselő-testülete a saját és az általa irányított szervek tevékenységét és cselekvési programját, valamint az általa irányított szervek szervezetét és működését.

[24] Annak eldöntése során, hogy egy határozat mely esetben normatív jellegű, annak van jelentősége, hogy azzal a Jat. 23. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a helyi önkormányzat képviselő-testülete – illetve adott esetben a képviselő-testület hatáskörében eljáró polgármester – csupán a saját és az általa irányított szervek tevékenységére, cselekvési programjára, vagy az általa irányított szervek szervezetére és működésére vonatkozó rendelkezést alkot. A normatív határozat tehát intern jogi aktus, amely nem általánosan, hanem csak magára, illetve az általa irányított szervekre kötelező.

[25] A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Határozat tartalma alapján megállapította annak intern, normatív jogi jellegét, így a Kp. 12. § (3) bekezdés b) pontja alapján és a 139. §-ában foglaltakra figyelemmel jelen ügyben megállapította a hatáskörének fennállását.

[26] A Kúria Önkormányzati Tanácsának ezt követően az indítványban foglaltak alapján abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy a Határozat megalkotására a hatályos jogszabályok betartása mellett került-e sor.

[31] Az átmeneti rendelkezések értelmében a polgármester speciális jogalkotási hatáskörét többek között két egymást követő határozatképtelen testületi ülés alapozhatja meg, melyre az indítványozó szerint nem került sor. Elsőként tehát a Kúria Önkormányzati Tanácsa azt vizsgálta, hogy eljárásjogi szempontból – a két egymást követő határozatképtelen testületi ülésre hivatkozással – megnyílt-e a polgármester rendeletalkotási joga, vagy sem, azaz ebből kifolyólag a Határozat szenvedhet-e közjogi érvénytelenségben.

[34] A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Köf.5.024/2024/5. számú határozatában megállapította, hogy az Möt. 146/L. § (1) bekezdés b) pontja szerinti döntéshozatal előfeltételének (két egymást követő határozatképtelen testületi ülés) teljesülése volt vitatott.

A jegyző az indítványozó e tárgyú megkeresésére akként nyilatkozott, hogy a képviselő-testület 2024. június 26-án és június 28-án nem tartott ülést, ezért jegyzőkönyvek sem készültek róla. Ennek igazolására feljegyzéseket is csatolt a válasziratához.

[35] A Kúria hangsúlyozta, hogy a jegyző nem pusztán munkavállalója az önkormányzatnak, akinek nyilatkozatát a polgármester által aláírt jegyzőkönyv felülírja, hanem az önkormányzat (egyik) vezető tisztségviselője, a polgármesteri hivatal vezetője, egyúttal a törvényes működés kontrollját gyakorló köztisztviselő. Éppen ezért életszerűtlen az, hogy a jegyző ne lenne tisztában a testületi ülés – melyen maga is részt vesz és ott a törvényes működést figyelemmel kíséri – megtartásának körülményeivel.

[40] A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy a testületi ülések összehívása a vitatott időpontokban – 2024. június 26-ára és 28-ára – kétségtelenül megtörtént, az egyik esetben a polgármester, másik esetben az alpolgármester részéről, ugyanakkor azon – bár az Mötv. szabályai szerint kötelesek részt venni – a jelenléti ív szerint nem jelentek meg, s az adott időpontban nem volt jelen olyan képviselő, aki a település SZMSZ-e szerinti eljárásjogi szabályoknak megfelelően az ülést megnyithatta, levezethette és berekeszthette volna. Márpedig mindkét esetben lett volna olyan személy, aki ezt megtehetette volna, de az önkormányzat nem hivatkozott a jogosult(ak) akadályozottságára. Mindezek alapján a kérdéses időpontban nem lehet szó testületi-üléstről, ekként annak határozatképessége sem vizsgálható.

[41] Figyelemmel arra, hogy a határozat meghozatala előtt nem volt két egymást követő határozatképtelen testületi ülés, amely az Mötv. 146/L. §-a alapján a polgármester számára döntéshozatali hatáskört teremtett volna, ezért a határozat meghozatalának eljárásjogi keretei nem álltak fent.

[42] A Kúria Önkormányzati Tanácsa a fentiek szerint megállapította, hogy megvalósult az indítvány szerinti Mötv.146/L. §-ába ütköző eljárás, ami a polgármester által szabálytalanul megalkotott határozat közjogi érvénytelenségét vonja maga után, ezért a Kp. 146. § (1) bekezdés a) pontja alapján a jogszabálysértő önkormányzati rendelkezések megsemmisítéséről rendelkezett.

Alkalmazott jogszabályok: A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény, A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény.

Az ügy tárgya: Helyi Építési Szabályzat – változtatási tilalom

Az ügy száma: [Köf.5067/2024/4.](#)

A döntés elvi tartalma: I. A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (Méptv.) alapján változtatási tilalom az érintett területre a helyi építési szabályzat készítésének időszakára annak hatálybalépéséig, de legfeljebb három évre rendelhető el. A változtatási tilalom – ha az azt elrendelő önkormányzati rendelet rövidebb időről nem rendelkezik – három év eltelte után külön rendelkezés nélkül, ex lege megszűnik. A változtatási tilalom megszűnését követő két éven belül a változtatási tilalommal érintett területre, építési telekre vagy telekre változtatási, valamint telekalakítási és építési tilalmat nem lehet elrendelni. II. A változtatási tilalmat a feltétlenül szükséges mértékre és időtartamra kell korlátozni, a település egészére történt elrendelése nem jogszerű, akként sem, hogy a tilalmat valamennyi, a településen fekvő ingatlanra rendeli el az önkormányzat.

Az indítvány lényege: [3] Az ügyben érintett önkormányzata képviselő-testületének a változtatási tilalomról szóló (Ör1.) a 18/2020. Ör. megalkotását követő harmadik év letelte előtt 15 ingatlan tekintetében – ezek közül 11 ingatlan tekintetében ismételten – rendelt el változtatási tilalmat.

[5] Ezt követően 2024. szeptember 9. napján az indítványozó törvényességi felhívással élt az Ör1.-nek és az Ör2.-nek az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvénybe (Étv.) ütközésére hivatkozva. Az Ör1. vonatkozásában az Étv. 21. § (1) bekezdésére hivatkozva kifejtette, hogy változtatási tilalmat a helyi építési szabályzat készítésének időszakára, de legfeljebb 3 évig lehet elrendelni. A változtatási tilalom a törvény erejénél fogva 3 év letelte után akkor is megszűnik, ha a helyi építési szabályzat felülvizsgálata a változtatási tilalom elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet hatályba lépését követő 3 éven belül nem valósul meg, ettől a kógens rendelkezéstől nem lehet eltérni.

[6] Az Ör2. vonatkozásban az Étv. 20. § (2) bekezdésére hivatkozott, mely szerint a változtatási tilalmat a feltétlenül szükséges mértékre és időtartamra kell korlátozni.

Részlet az indoklásból: [29] A Kúria Önkormányzati Tanácsa az iratok alapján megállapította, hogy az Ör1. a mellékletében megjelölt 15 ingatlan közül 11 ingatlan esetében 2023. szeptember 9. napjától újabb 3 évre rendelt el változtatási tilalmat, így a tilalom a Méptv. 86. § (1) bekezdésében rögzített 3 éven túl is folyamatosan fennáll, ennek következtében jogszabálysértő.

[30] A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Köf.5029/2023/3. számú döntésében elvi élel rögzítette, hogy a változtatási tilalom kizárólag a szükséges időtartamra rendelhető el, mely legfeljebb az elrendeléstől számított 3 évig állhat fenn, függetlenül attól, hogy az érintett ingatlanok tekintetében a helyi építési szabályzat felülvizsgálata ezen időtartamon belül befejeződött-e. A változtatási tilalom három év elteltével külön rendelkezés nélkül, törvény erejénél fogva (ex lege) megszűnik. A változtatási tilalom önkormányzati rendelettel történő ismételt elrendelésére ugyanazon terület vonatkozásában akár különböző, akár a korábbival megegyező célból nincs törvényes lehetőség.

[31] A Méptv. szerint a változtatási tilalom maximum 3 évig állhat fenn. E szabály tartalma szerint nem csak azt mondja ki, hogy 3 év elteltével a fennálló tilalom a törvény erejénél fogva megszűnik, hanem azt is, hogy a tulajdonosokat érintő bizonytalan jogi helyzet maximum három évig állhat fenn, ezt követően ugyanazon ingatlanokra, ugyanazon okokból nem rendelhető el változtatási tilalom. Következik ez a tulajdonvédelem alkotmányos kötelezettségéből, azaz a közjogi beavatkozás/korlátozás csak a szükséges mértékig tarthat és annak arányosnak kell lenni. A törvényhozó a változtatási tilalom esetén ennek végső határát 3 évben határozta meg. Az a tény, hogy 3 év alatt a helyi építési szabályzat még nem készült el, nem róható a tulajdonosok terhére. Márpedig a már lejárt változtatási tilalom újabb három évre való meghosszabbítása azt eredményezné, hogy az önkormányzat, az esetleges mulasztásának jogkövetkezményét a tulajdonosokra terheli. Ez a helyzet azon túl, hogy törvényt sértő, az Alaptörvény XIII. cikkébe foglalt tulajdonjogot is sérti.

II. [33] Az Ör2. vonatkozásában az indítványozó arra hivatkozott, hogy a város valamennyi ingatlanára elrendelt változtatási tilalom a Méptv. 85. § (3) bekezdésébe ütközik, mely szerint a tilalmat a feltétlenül szükséges mértékre és időtartamra kell korlátozni, és azt haladéktalanul meg kell szüntetni, ha az elrendelésének alapjául szolgáló okok már nem állnak fenn. A tilalom felülvizsgálatát a helyi építési szabályzat felülvizsgálatával együtt el kell végezni.

[35] A Méptv. 81. § (1) bekezdése alapján az önkormányzat a helyi építési szabályzatban a telkekhez fűződő sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket állapít meg. Erre tekintettel a Méptv. értelmében a helyi építési szabályzat legkisebb szabályozási területi egysége a telek. Mivel a változtatási tilalom a helyi építési szabályzat készítésének vagy módosításának időszakára rendelhető el, így a változtatási tilalom területi hatálya tekintetében is a telek minősül a legkisebb szabályozási területi egységnek.

[36] Az Alkotmánybíróság 125/2008. (X. 17.) AB határozatában rögzítette, hogy a változtatási tilalom célja, az építési szabályozás meghatározó átalakítása előtt egy adott terület megóvása attól, hogy azon visszafordíthatatlan beavatkozások történjenek. Az elrendeléshez az arra vonatkozó konkrét adatok, bizonyítékok hiányában, hogy az érintett ingatlanon tervez-e a tulajdonos ilyen irányú változtatást végrehajtani (absztrakt veszély), önmagában nem elégséges ok arra, hogy az érintett ingatlanra változtatási tilalmat rendeljen el az önkormányzat.

[38] Nem vitás, hogy az Ör2. szabályozás-technikailag valóban telekre rendelte el a változtatási tilalmat. Ugyanakkor valamennyi telekre – azaz a település teljes területére – elrendelt tilalom ellentétes a jogalkotói céllal, mely szerint a változtatási tilalom esetén „telkekhez fűződő” tilalomról, [Méptv. 81. § (1) bekezdés], illetve „adott terület” megóvásáról van szó [125/2008. (X. 17.) AB határozat].

[39] A változtatási tilalom elrendelése mindezek miatt alapvetően nem egy teljes település egésze vonatkozásában értelmezhető. Azonban az önkormányzat az Ör2. indokolásában a település szintű elrendelésnek – a változtatási tilalom általánosságban értelmezhető céljának megjelölésén túl - nem is adta kellő és konkrét indokát.

[41] A Kúria Önkormányzati Tanácsa a sérelmezett önkormányzati rendeletek jogellenességét megállapította és azokat a rendelkező részben foglaltak szerint megsemmisítette.

Alkalmazott jogszabályok: Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény,
A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény.

Az ügy tárgya: Helyi Építési Szabályzat – ingatlanok rendeltetése övezeten belül
Az ügy száma: [Köf.5068/2024/3.](#)

A döntés elvi tartalma: [35] A helyi önkormányzat az építési övezetben található ingatlanok lehetséges rendeltetését – így a szálláshely vagy magánszálláshely önálló rendeltetési egységek számát – a helyi építési szabályzatban a törvényi keretek között korlátozhatja, meghatározhatja.

Az indítvány lényege: [1] A Törvényszék (indítványozó bíróság) előtt folyamatban lévő per (alapügy) felperese 2022. november 15. napján magánszálláshely üzemeltetési tevékenységre vonatkozó bejelentést tett egy ingatlant érintőben. A bejelentés folytán elsőfokú hatóságként eljáró jegyzője megállapította, hogy az Építési Szabályzatról szóló önkormányzati rendelet (KÉSZ) rendelkezéseit alapul véve, a perbeli ingatlant magában foglaló társasház olyan építési övezetben fekszik, amely a társasházban megengedett egyéb- és magánszálláshelyek maximum darabszáma 1 db. Tekintettel arra, hogy a szálláshely-nyilvántartás adatai alapján a perbeli társasházban már két bejelentett egyéb- és magánszálláshely van, így új szálláshely az adott társasházban nem létesíthető.

Mindezért a 2023. június 20. napján kelt határozatával (elsőfokú határozat) a perbeli ingatlanra vonatkozóan bejelentett magánszálláshely nyilvántartásba vételét megtagadta.

[2] Az alapügy felperesének fellebbezését követően eljáró másodfokú hatóság (az alapügy alperese) a 2023. augusztus 31. napján kelt határozatával az elsőfokú határozatot helybenhagyta. Kifejtette, hogy az egyéb szálláshely vagy magánszálláshely rendeltetési egységek darabszámát a szálláshelyekről vezetett közhiteles nyilvántartás tartalmazza, ekként a szálláshelyek helyszíne és típusai alapján a darabszámok abból összesíthetőek. A KÉSZ 2021. október 1. napjától kezdődően módosult; a módosítás eredményeként a „(...) rendeltetési egység” kifejezés „(...) önálló rendeltetési egység” kifejezésre, továbbá a 10 %-os mértékű arányszám 5 %-ra változott. Egyúttal, mivel az alapügy felperese, mint bejelentő bejelentését 2022. november 15. napján nyújtotta be az elsőfokú hatósághoz, így figyelemmel a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (Jat.) 15. § (2) bekezdésében foglaltakra, a bejelentés nyilvántartásba vétele jogkérdésének eldöntéséhez a KÉSZ 2021. október 1. napjától hatályos 75. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezését kellett alkalmazni. Mivel az érintett társasházban az egyéb szálláshely vagy magánszálláshely önálló rendeltetési egységek darabszáma meghaladja az összes önálló rendeltetési egység darabszámának 5%-át, újabb rendeltetési egység nyilvántartásba vétele a KÉSZ érintett bekezdésére tekintettel nem engedélyezhető.

[3] Az alapügyben a felperes az alperes határozatával szemben keresetet terjesztett elő a Törvényszéken. Az álláspontja szerint a szálláshely-szolgáltatási tevékenység folytatása tárgyában tett bejelentése megfelelt a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvényben (Szolgtv.) foglalt feltételeknek, valamint a szálláshely-szolgáltatási tevékenység folytatásának részletes feltételeiről és a szálláshely-üzemeltetési engedély kiadásának rendjéről szóló 239/2009. (X.20.) Korm. rendelet előírásainak. A helyi önkormányzat a perbeli ingatlanra vonatkozóan bejelentett magánszálláshely nyilvántartásba vételének megtagadását kizárólag a KÉSZ bekezdésében foglaltakra alapította. A Korm. rendelet a magánszálláshely típusú szálláshelyet önálló szálláshely kategóriaként kezeli, annak fogalmi meghatározását a 2. § 6. pontja tartalmazza, amely visszautal a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (Kertv.) 2. § 39. pontjában meghatározott magánszálláshely törvényi fogalmára. A Kertv., a Korm. rendelet, továbbá a 2025. január 1. napjáig hatályban volt az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) alapján megállapítható, hogy a KÉSZ bekezdéseiben foglaltak tévesen önálló rendeltetési egységként kezelik a magánszálláshely fogalmi kategóriáját, azonban a Kertv., a Korm. rendelet és az OTÉK szerint a magánszálláshely kizárólag a lakás, vagy üdülő, mint önálló rendeltetési egységek egyik lehetséges hasznosítási módja, az nem minősül önálló rendeltetési egységnek sem az OTÉK, sem a Kertv. alapján.

[4] A kereset szerint a Kertv. meghatározott pontja a Kormányoknak biztosít felhatalmazást a szálláshely-szolgáltatási tevékenység folytatásának részletes feltételei meghatározására, a települési önkormányzatok jogkörébe csupán a magánszálláshelyen és az egyéb szálláshelyen, az egy naptári éven belül szálláshely-szolgáltatás céljára felhasználható napok számának meghatározása tartozik.

A KÉSZ 75. § (3) bekezdésében, valamint 76. § (4) bekezdésében foglalt, magánszálláshelyekre vonatkozó korlátozások nincsenek összhangban az ügyben alkalmazandó helyi építési szabályzatnak az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 13. § (1) bekezdésében rögzített céljaival, és egyúttal azok túlterjeszkednek a helyi építési szabályzatokra irányadó, az Étv. 13. § (2), (3) bekezdésében rögzített tartalmi követelményeken.

Részlet az indoklásból: [19] A Kúria Önkormányzati Tanácsa már több döntésében rámutatott arra, hogy bírói indítvány esetén mindig azt a jogot vizsgálja, amelyet a bírónak az előtte folyó perben alkalmaznia kell, így kerülhet sor hatályon kívül helyezett, vagy a későbbiekben módosult önkormányzati rendeletek vizsgálatára csakúgy, mint az abban az időszakban hatályos magasabb jogszabályok figyelembevételére. Ezért az Önkormányzati Tanács az alapügyben alkalmazandó jogszabályok, az alapügyben keresettel támadott közigazgatási cselekmény megvalósításának időpontjában hatályos időállapota alapján döntött, s nem vehette figyelembe, hogy időközben a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény hatályon kívül helyezte az Étv.-t, a Tvtv.-t; a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet hatályon kívül helyezte az OTÉK-ot.

[23] Az alapügy elbírálása szempontjából releváns Étv. 10. § (1) bekezdése arról rendelkezett, hogy a településfejlesztési tervben foglaltakkal összhangban, az abban meghatározott településfejlesztési célok megvalósítása érdekében önkormányzati rendeletként a fővárosi kerületi önkormányzat képviselő-testülete kerületi építési szabályzat elnevezésű helyi építési szabályzatot (településrendezési terv) fogad el.

[24] Az indítványozó bíróság álláspontja szerint a KÉSZ támadott rendelkezései megalkotására a Kertv. által adott felhatalmazás alapján nem kerülhetett volna sor, a megalkotott rendelkezések nem egyeztethetők össze az Étv. által biztosított rendeletalkotási hatáskörrel sem. Ezzel szemben az érintett önkormányzat arra hivatkozik, hogy a szabályozott kérdésben az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésére figyelemmel törvényben – az Étv.-ben – biztosított jogalkotási felhatalmazás alapján járt el, az építési övezetben elhelyezhető rendeltetést határozott meg az Étv. 13. § (1) bekezdés b) pontja, illetve az OTÉK 10. § (2) bekezdései szerint.

[30] Az indítványozó bíróság érvelése abból a szempontból helytálló, hogy a településrendezési terv az Étv. 10. § (1) bekezdése bevezető mondatrésze alapján az önkormányzat által már korábban elfogadott településfejlesztési terve végrehajtására szolgáló helyi önkormányzati norma, azaz az önkormányzat által korábban már elfogadott településfejlesztési tervben foglalt szándékok, célok gyakorlati átültetéséről szól. Ugyanakkor annak meghatározása, hogy a településfejlesztési tervben lefektetett célok és szándékok a gyakorlatban hogyan valósíthatók meg, milyen jogszabályalkotásra van szükség, a helyi közügyek körében a képviselő-testület döntési kompetenciájába tartozik az Alaptörvény 32. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint a Mötv. 13. § (1) bekezdés adta keretek alapján és között. Az indítványozó bíróság érvelése csak abban az esetben lenne elfogadható, ha a településfejlesztési terv kifejezetten nevesítené a magánszálláshely rendeltetési egységek növelésének igényét, vagy tilalmazná ennek korlátozását – ugyanakkor ilyen ellentétes célt és szándékot az indítvány nem mutatott be a tervdokumentumokkal összefüggésben.

[31] A Kúria Önkormányzati Tanácsa kiemeli, hogy a KÉSZ támadott rendelkezései nem építési tevékenységhez kapcsolódóan, azonban építési övezetben bizonyos rendeltetést korlátoznak. Ezért kiemelt jelentőséget tulajdonított a Kúria Jogegységi Panasz Tanácsának 14/2024. jogegységi határozatának (Jpe.III.60.067/2023/11. szám) a jogkérdéssel összefüggésben tett megállapításainak {a határozat [31]-[32] pontjai},

mely rögzítette: „A jogszabályok céljának megállapítása során elsősorban a jogszabály preambulumát, illetve a jogszabály megalkotására vagy módosítására irányuló javaslat indokolását kell figyelembe venni. Az előbbiekre tekintettel az Étv. értelmezése, figyelemmel az Alaptörvény 28. cikkére is, csak e védelmi céllal összhangban történhet. A törvény célja tehát, hogy az építés helyi rendjét ne csak az építési tevékenység végzése során biztosítsák, hanem az épített környezet imént említett alapvető követelményeknek való megfelelést folyamatosan fenntartsák, megőrizték. Az Étv. § 13. (2) bekezdés b) pontja alapján az elhelyezhető és tiltott rendeltetések meghatározása a település helyi építési szabályzatának kötelező tartalmi eleme. Az eljárásokban idézett jogszabályi rendelkezések egyike sem különböztet az építési tevékenységgel vagy az anélkül megvalósuló rendeltetésmódosítás között, minden esetben kötelezővé teszi a településképi bejelentési eljárás lefolytatását. A településképi bejelentési eljárásban vizsgálható, hogy a tervezett új rendeltetés az adott építési övezetben megengedett-e.”

[32] A kifejtettekől következően az Étv. alkalmazása nem korlátozható csupán az építési tevékenységek jogszerűségének megítélésére. A települési önkormányzat a helyi építési szabályzat megalkotása során az Étv. 13. § (1) bekezdésére figyelemmel értékeli a település közigazgatási területének felhasználásával, a környezet természeti, táji és épített értékeinek védelmét, a telkekhez fűződő sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket ennek megfelelően állapítja meg. Így az építés helyi rendjének biztosítása érdekében a helyi önkormányzatok szabályozási körébe tartozik az OTÉK és az Étv. 13. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározottak szerint az építési övezetekben elhelyezhető és tiltott rendeltetések meghatározása. [33] Ezáltal az Étv. a települési helyi sajátosságok figyelembevételét, így egy adott övezetben található ingatlanok lehetséges rendeltetésének meghatározását kifejezetten a helyi közügyek közé utalja.

[34] A helyi építési szabályoknak való megfelelés ekképpen a kereskedelmi tevékenység végzésének előzetes feltétele. A Kertv. indítványban hivatkozott rendelkezései – bár további önkormányzati (korlátozó) jogalkotást tesznek lehetővé – az Étv. szerinti szabályozást nem zárják ki.

[35] A fentiek alapján a Kúria megállapította, hogy a KÉSZ 75. § (3) bekezdése és 76. § (4) bekezdése nem ütközik az indítványban megjelölt jogszabályokba, ezért az indítványt a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 142. § (2) bekezdése alapján elutasította.

Alkalmazott jogszabályok: Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény,

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény,

A szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény,

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény,

A településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény,

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény,

A szálláshely-szolgáltatási tevékenység folytatásának részletes feltételeiről és a szálláshely-üzemeltetési engedély kiadásának rendjéről szóló 239/2009. (X.20.) Korm. rendelet.

Összeállította: Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium, Önkormányzati Főosztály



JELENTÉSEK, TÁJÉKOZTATÓK

FÁS NÖVÉNYEK SZAPORÍTÓANYAGAINAK JOGSZERŰTLEN ÁRUSÍTÁSA!

Tisztelt Jegyző Asszony!

Tisztelt Jegyző Úr!

Az elmúlt években egyre súlyosabb probléma lett a fás növények szaporítóanyagainak, elsősorban a gyümölcs- és szőlőoltványok helyi piacokon, vásárokon történő jogszerűtlen árusítása.



Évek óta forgalmazási és telepítési szezonban a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (továbbiakban: Nébih) a vármegyei kormányhivatalok Vetőmag- és Szaporítóanyag-felügyeleti, valamint Növény- és Talajvédelmi Osztályaival közösen ellenőrzéseket folytat országos állat- és kirakodóvásárokon, helyi piacokon. Ezen ellenőrzések során azt tapasztaltuk, hogy a piacokon történő szaporítóanyag-árusítás nem veszi figyelembe a gyümölcs és szőlő szaporítóanyagok előállítására és forgalmazására vonatkozó jogszabályi követelményeket, ezen felül nem teljesülnek alapvető szakmai és etikai kritériumok sem. Ez a gyakorlat megkárosítja a fogyasztókat, kiskert tulajdonosokat, de kárt okoz a hatósági ellenőrzési rendszer keretein belül, becsületesen dolgozó ágazati szereplőknek is. Ezen kívül jelentős kockázatot hordoz, hiszen ezeknél a szaporítóanyagoknál nem tartják be a növényegészségügyi biztonság érdekében szükséges szabályokat sem.

Ezért mindannyiunk közös érdeke, hogy az illegális szaporítóanyag kereskedelem megszűnjön hazánkban.

A probléma súlyára és az ellenőrzéseken szerzett tapasztalatokra több portálon és lapban, cikkekben, közleményekben igyekeztünk a nagyközönség részére tudatosítani.

A Nébih honlapján megjelent anyagokra, a részletesebb tájékozódás érdekében ezúttal is szeretnénk felhívni a figyelmet:

<https://portal.nebih.gov.hu/-/piacuzemeltetok-vasarszervezok-figyelmebe-elozzuk-meg-a-gyumolcs-es-szoloultetesi-anyagok-illegalis-arusitasat->

<https://portal.nebih.gov.hu/-/ket-nap-alatt-tobb-mint-masfelezer-igazolatlan-szarmazasu-oltvanyt-foglalt-le-a-nebih>

A kiskereskedelmi árusító helyekre, lerakati forgalmazásra vonatkozó szakmai jogszabályi keretet jelenleg a 14/2017. (III.23.) FM rendelet a gyümölcs szaporítóanyagok előállításáról és forgalmazásáról, a 87/2006. (XII.28.) FVM rendelet a szőlő szaporítóanyagok előállításáról, minősítéséről és forgalomba hozataláról, valamint a 7/2001. (I.17.) FVM rendelet a növényegészségügyi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól adják meg. Ez utóbbi bejelentési, regisztrációs kötelezettséget, majd annak ellenőrzését írja elő a kiskereskedelmi forgalmazó helyek részére (7/2001. (I.17.) FVM rendelet 9. melléklet, 8.2.6. pont).

A szőlő szaporítóanyag árusítása kiskereskedelmi engedélyhez kötött. Így aki nem tudja az adott árusító területre szőlő kiskereskedelmi engedélyét bemutatni, azt kérjük ne engedjék árusítani. (87/2006. (XII.28.) FVM rendelet 19.§.

Kérjük a piac, vásár üzemeltetőket, önkormányzatokat, segítsék munkánkat azzal, hogy az árusítóhelyek kiadásakor meggyőződnek arról, hogy van-e a szaporítóanyagok piaci, vásári árusítási szándékával bejelentkező kereskedőknek **növényegészségügyi regisztrációjuk**. Amennyiben nincs ilyen (mozgó árusítás esetén nehezen teljesíthetők a regisztrációhoz szükséges feltételek), további érdemi vizsgálat nélkül a tevékenység illegálisnak minősül. Ekkor ne engedélyezzék a kitelepülést számukra, valamint szíveskedjenek tájékoztatni, hatóságunkhoz irányítani őket. Közvetlen elérhetőségünk: mgei@nebih.gov.hu

Készítette: Nébih, Mezőgazdasági Genetikai Erőforrások Igazgatóság Kertészeti Szaporítóanyag-felügyeleti Osztály

BEMUTATÁSRA KERÜLT A LIFE LOGOS 4 WATERS PROJEKT KERETÉBEN KÉSZÜLT ELTÉKOZOLT VIZEINK CÍMŰ RÖVIDFILM



Az *Együttműködésben a klímatudatos vízgyűjtő-gazdálkodásért* című [LIFE LOGOS 4 WATERS](#) projekt keretében – partnereinkkel közösen – több éve elkötelezett munkát folytatunk annak érdekében, hogy felhívjuk a figyelmet a hazánkat sújtó vízgazdálkodási problémákra, miközben konkrét megoldási lehetőségeket is bemutatunk. A projekt egyik kiemelt célja, hogy a települési és vízgyűjtőszintű fenntartható vízgazdálkodás fontosságára hívja fel a figyelmet. Ennek céljából született meg a rövidfilm elkészítésének gondolata.

Magyarország vizesélőhelyeinek mára több mint a 90%-a eltűnt, a meglévők jelentős része pedig nem jó állapotú. Az [Eltékozolt vizeink](#) konkrét példákon keresztül mutatja be, hogy a múltban és a jelenben milyen gyakorlatok vezettek odáig, hogy hazánk jelentős része - legfőképp az Alföld - egyre nagyobb vízhiánnyal küzd, ami a felszínen a vizesélőhelyek eltűnéséhez, a felszín alatt pedig a vízkészletek látványos gyorsaságú csökkenéséhez vezetett, különösképpen a Duna-Tisza közti Homokhátságon.

A filmet nézve betekintést nyerhetünk abba, hogy hogyan szövik át a tájat az 1970-es évekig kiépült - és néha még napjainkban is bővített - belvízelvezető csatornák és vízelvezető árkok, és hogyan zúdul le a víz a szabályozott, egyenes patakokban. Így ahelyett, hogy az életető víz lassan beszivárogná a talajba és ott elraktározódna, sebesen elfolyik, még jobban kitéve a területet a klímaváltozás miatt egyre súlyosbodó hőhullámok és aszályos időszakok hatásainak.



A kiszáradt Kondor-tó: a Fülöpháza mellett elterülő Kondor-tó a 70-es, 80-as években még helyi halászoknak adott megélhetést, a 2000-es években azonban – a felszín alatti vízszint csökkenésének köszönhetően – végleg kiszáradt. A tavat közvetlenül sosem próbálták lecsapolni.

A megdöbbentő szárazságot illusztráló képek mellett a rövidfilm gyönyörű felvételeken mutat be olyan jó példákat is, ahol a természet alapú vízmegtartó megoldások megvalósultak: patakmedreket állítottak helyre, belvízelvezető csatornákat zártak le, teret adtak a víznek, ezáltal ezeken a területeken ma már a száraz, üres területek helyett buja természet nyújt otthont növény- és állatfajok tömegének.

Az *Eltékozolt vizeink* című film [ide kattintva](#) érhető el. A film hivatalos bemutatójára 2025. január 30-án került sor Budapesten, a Kino Cafe Moziban egy zártkörű sajtóeseményen. A vetítést egy kerekasztal-beszélgetés követte, melyen a rendező, Szendőfi Balázs mellett ott volt Gacsályi József, az Országos Vízügyi Főigazgatóság főigazgató-helyettese és Farkas Viktor Mátyás, a film producere, a WWF Magyarország éghajlatvédelmi szakértője.

Dr. Sztazker Petra, a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium projekt vezetője a film bemutatóján tartott köszöntőjében azt emelte ki, hogy **közösen kell helyet keresnünk a víznek a tájban**, hogy megállítsuk Magyarország kiszáradását. A LIFE LOGOS 4 WATERS projekt ezt az üzenetet hivatott életre kelteni, hiszen a különböző szereplők – kormányzat, önkormányzatok, vízügyi szakemberek és civilszervezetek – közötti hatékony együttműködésre épít, és mutat példát a közös munkában rejlő lehetőségekre a vízgazdálkodás területén.

A helyi vízgazdálkodásban és klímaalkalmazkodásban az önkormányzatok szerepe is kulcsfontosságú. A cselekvés lehetősége az Önök kezében is ott van, vegyenek aktívan részt a területi vízgazdálkodás fejlesztésében és a természet alapú vízmegtartó megoldások kiterjedt alkalmazásában.

Elsők között kezdeményezzenek párbeszédet a helyi gazdálkodókkal és lakossággal, területi vízügyi igazgatósággal, nemzeti parkkal, valamint a szomszédos települések vezetőivel és dolgozzanak ki közösen terveket a fenntartható vízgazdálkodási intézkedések megvalósítására. **Kövessék nyomon projektünk [weboldalát](#) és [közösségi média felületét](#), ahol többet tudhatnak meg a témában és első kézből értesülhetnek szakmai rendezvényeinkről, programjainkról, melyre szeretettel várjuk az érdeklődőket.**

Csak együtt, közösen érhetünk el tartós eredményeket a vizeink megtartásában és a jövő generációk számára egy élhetőbb, fenntarthatóbb környezet biztosításában.



A Homokhátság keleti lábánál fekvő Törtel határában egy terepi megbeszélés, ahol a Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság szakemberei, a Duna-Ipoly Nemzeti Park természetvédelmi őrszolgálatának munkatársa és a föld tulajdonosa közös egyetértésben tárgyalják meg egy vízvezető csatorna elzárását és a víz kivezetését. A változáshoz mindhármuknak egyezsre kell jutni.

Készítette: Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium, Önkormányzati Projektkoordinációs Főosztály

GARANTÁLT ÉVES FEJLESZTÉSI FORRÁSHOZ JUTNAK A JÁRÁSOK

Minden járás garantált éves fejlesztési forráshoz jut a Versenyképes járások programnak köszönhetően; a 65 milliárd forinttal rendelkező program legfőbb célja a területi különbségek csökkentése - mondta Navracsics Tibor közigazgatási és területfejlesztési miniszter.

A tárcavezető kifejtette: minden ország versenyképessége annál erősebb, minél kisebbek a területi különbségek, és Magyarország ebből a szempontból meglehetősen tagolt. Példaként említette, hogy Budapest fejlettsége magasan meghaladja az uniós átlagot. Ha 100 százaléknak vesszük az európai uniós átlagot, akkor Budapest 163 százalékon áll, míg Pest megye 67-68, de például az Észak-Alföld 48 százalék.

Navracsics Tibor szerint e különbségek ellenére Magyarország nagyon jó tempójú felzárkózást valósít meg, megelőzte már Görögországot, utolérte Portugáliát.

Újabb motor lesz a fejlesztésben a Versenyképes járások program, és míg a Modern városok program vagy a Magyar falu program településekre koncentrált, ez a térségi fejlesztési logikát állítja középpontba, és a megvalósításhoz a települések együttműködésére is szükség lesz - mondta.

A miniszter ismertette, a 174-ből 141 járás nagyobb összeget kap a fejlesztésekre, mint amennyi az iparüzési adó növekményükből következne, de a maradék egynegyed rész sem jár rosszabbul, mert ők viszont a magasabb összeget mindenféle korlátozás nélkül pályázhatják. A fejlesztési célokat a legtágabban határozzák meg, sőt, üzemeltetésre, fenntartásra is fordítható a támogatás.

Navracsics Tibor elmondta, térségben kell gondolkodni, mert egy-egy nagyvárosba a környékről is bejárnak dolgozni, hozzájárulnak a gazdaság megerősítéséhez, a szolgáltatások fenntartásához, ezért nem csak a városi infrastruktúrát kell fejleszteni, de például a bejárást könnyebbé tevő közösségi közlekedést, vagy az egészségügyi szolgáltatásokat, amit a térségben élők is igénybe vesznek. Összességében az a cél, hogy az ország ne csupán a számokban lépjen előre, hanem életminőségben is - szögezte le a miniszter.

A Kossuth rádió Jó reggelt, Magyarország! című műsorában Navracsics Tibor ismertette: járásonként lesznek fejlesztési fórumok, legalább három településnek kell összefognia, hogy fejlesztési javaslatot vigyen be a fórumra. A fórum által elfogadott javaslatokat terjesztik be a minisztériumba, ahol azt nézik majd, hogy azok hogyan vágnak egybe az országos fejlesztéspolitikai elképzelésekkel.

"Ha azt látjuk, hogy a szociális ellátó rendszert kell fejleszteni, de ehhez képest valaki egy főteret akar köveztetni, akkor előnyben részesítjük azokat a projektjavaslatokat, amelyek inkább az országos igényekkel, elképzelésekkel állnak összhangban" - fogalmazott Navracsics Tibor.

Kérdésre kitért arra is, hogy a polgármesterek eltérően ítélik meg a szolidaritási hozzájárulást, Budapest például *"a főváros kifosztásaként értelmezi ezt az intézkedést"*, Debrecen fideszes vezetője az elején heves kirohanást intézett a versenyképes járások védelmében, Székesfehérvár szintén fideszes polgármestere pedig az első pillanatban mellé állt.

Navracsics Tibor szerint ez egy polgármester látókörétől függ, van, aki csak városban tud gondolkodni, van, aki a térséget is látja, és tudja, hogy a városa gazdaságát a környékben élők legalább olyan mértékben tartják fenn, mint a város polgárai.

Forrás: www.kormany.hu (Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium)

A 2025-ÖS KÖLTSÉGVETÉS SZIGORÍTJA AZ ÖNKORMÁNYZATOK GAZDÁLKODÁSÁT

A 2025-ös költségvetés szigorítja az önkormányzatok gazdálkodást és átláthatóbbá teszi finanszírozásukat a kormány reményei szerint - mondta a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium (KTM) vezetője, Gödöllőn.

Navracsics Tibor a Magyar Önkormányzatok Szövetsége (MÖSZ) által szervezett és a Konrad-Adenauer-Stiftung Alapítvány által támogatott, Az önkormányzatok 2025. évi költségvetési kilátásai és fejlesztéspolitikai lehetőségei címmel rendezett konferencián arról beszélt, hogy a 2025-ös költségvetés által bevezetett gazdálkodási szigorítások egyike az úgynevezett faktorálás megtiltása az önkormányzatok számára.

Hozzátette: a másik szigorítás a kincstár felé teljesítendő adatszolgáltatási rendszert érinti, a harmadik pedig az, hogy az 50 millió forint feletti fejlesztési célú támogatás kizárólag a kincstárnál vezetett számlára folyósítható.

A területfejlesztési minisztérium vezetője elmondta, hogy a sok vitát kiváltó különleges gazdasági övezeteket a kormány 2025-tel megszüntette, és az érintett térségek a versenyképes járások program keretében részesülnek majd fejlesztési forrásokban. Hozzátette, hogy pontosította a kormány a helyi iparűzési adóbevétel többletével kapcsolatos befizetési szabályokat is. Navracsics Tibor azt mondta, hogy három fő terület lesz meghatározó az 1300 milliárdos önkormányzati fejezetből idén.

Úgy fogalmazott, hogy az egyik a pedagógusbéremelés folytatása, amely 52,3 milliárd forintos terhet jelent a fejezetnek. A polgármesteri illetmény és költségtérítés emelése 34,3 milliárd forintba kerül; a 30 ezres lélekszám alatti önkormányzatok esetében a költségvetés jótáll az illetményemelésért, a 30 ezer fölötti településeknek viszont ki kell gazdálkodniuk azt.

A szolidaritási adó tekintetében az önkormányzati támogatás kiegészítése kerül előtérbe, amely az iparűzésiadóerő-képességhez igazodik. Hozzátette, hogy 2025-ben a versenyképes járások fejlesztési támogatása országos szinten 65 milliárd forintot jelent, így a járások háromnegyedében ez 250 millió forintos keretet eredményez.

Ezeket a 250 millió forintos fejlesztési kereteket jórészt a költségvetés egészíti majd ki, mert önmagában az iparűzésiadó-növekmény nem lesz elég a mostani kalkulációk szerint - tette hozzá Navracsics Tibor.

A KTM vezetője közölte: ha jól működik a versenyképes járások program, akkor a kormány nem zárkózik el attól, hogy a szolidaritási hozzájárulás is fokozatosan ebbe a programba, illetve a területfejlesztési alapba kerüljön 2026-tól. *"Így pontosan nyomon követhető lesz a szolidaritási hozzájárulás által befizetett összeg hasznosulása, akár a térségi felzárkóztatást, akár pedig a helyben történő fejlesztéseket célozza majd"* - tette hozzá.

Navracsics Tibor kitért arra, hogy a helyi iparűzési adót, amely önmagában és mértékében is folyamatosan vita tárgya, 2991 település vezette be, 164 helyen még nincs. Hozzátette, hogy ezeknek a településeknek is lehetőségük van arra, hogy bevezessék, és ezzel hozzájáruljanak saját és térségük fejlesztéséhez.

Wittinghoff Tamás, Budaörs polgármestere arról kérdezte a KTM vezetőjét, hogy miként kell értelmezni a versenyképes járásoknál a nettó befizetőt, mert van egy olyan értelmezés, amely szerint léteznek olyan települések, amelyek egyetlen fillért sem kapnak a költségvetésből kötelező állami feladataik ellátásához. *"Azt javaslom, hogy a kötelező állami feladatok ellátásához járó pénznél többet ne lehessen elvonni a településektől"*- fűzte hozzá.

Navracsics Tibor válaszában azt mondta, erről a felvetésről tárgyalhatnak, hogy ne lehessen olyan település, amely a *"nullánál rosszabbul jár"*. Hozzátette, hogy ez *"teljesen méltányolható szempont"*.

Márki-Zay Péter, Hódmezővásárhely polgármestere azt kérdezte, működhetne-e diszkriminációmentesen a településeknek járó pénz kifizetése. Emlékeztetett arra, hogy 2023-ban a rezsitámogatásból Hódmezővásárhelyt kihagyták, és a város TOP-os forrásaiból is beragadt egy 600 millió és egy 1 milliárd forint közötti összeg a kormányzati intézkedések miatt.

Navracsics Tibor közölte, hogy a diszkriminációmentességet képviseli. *"Az én választókerületemben négy város van, és bármelyiket megkérdezik, nem hiszem, hogy különösebben panaszkodnának arra, hogy szisztematikusan diszkriminálom őket"* - mondta.

Vác polgármestere, Matkovich Ilona Zsuzsanna azt mondta a miniszternek, hogy városának, amely járási feladatokat lát el, nagy szüksége van az útfelújításokra fordítható forrásokra. A megkapható 250 millió forint ezekre a feladatokra nem elég - mondta.

Navracsics Tibor közölte: nem valószínű, hogy nagy beruházások a 250 millió forintos támogatásból megvalósíthatók. A miniszter más források bevonását javasolta.

Forrás: www.kormany.hu (Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium)

OLYAN ÁLLAMOT ÉPÍTÜNK, AMELY MINDIG OTT VAN ÉS SEGÍTI A POLGÁROKAT

Olyan államot építünk, amely mindig ott van és segíti a polgárokat a hétköznapi életben, vagy amikor bajba jutnak - mondta a közigazgatási és területfejlesztési miniszter az önkormányzatok vis maior támogatásáról szóló oklevelek átadó ünnepségén, Budapesten.

Navracsics Tibor úgy fogalmazott, ugyanezt tudják ajánlani az önkormányzatoknak is: partnerségi viszonyt építenek ki az állam, a központi hatalom és a helyi hatalom, a helyi közösségek között.

"Tudjuk, hogy ennek a partnerségnek nemcsak akkor kell megnyilvánulnia, amikor látszólag minden rendben, hanem akkor is, amikor baj van, amikor az önkormányzatok természeti csapás következtében vagy önhibájukon kívül kerülnek nehéz anyagi helyzetbe" - magyarázta.

A tárcavezető hangsúlyozta: a közigazgatás a cselekvő államot jelenti, a cselekvés pedig akkor a legfontosabb, amikor valaki bajba jut.

Jelezte azt is, hogy a magyar költségvetés idestova 15 éve igyekszik "segítő jobbot" nyújtani ilyen esetekben az önkormányzatoknak. Tavaly mintegy ötmilliárd forint áll rendelkezésre e célra, az idei büdzsében pedig ennél némileg több, ötmilliárd forintot meghaladó összeg - ismertette, hozzátéve: 2024-ben a keretösszeg 321 pályázat támogatását tette lehetővé.

A megnövekedett keret most több lehetőséget nyújt, de remélik, kevesebb vis maiorra okot adó esemény következik be - mondta a miniszter.

Navracsics Tibor közölte: abban bízik, hogy az idén nem lesz olyan természeti csapás, mint például a tavaly szeptemberi árvíz, így a vis maior keretből kevesebb alkalommal, de hatékonyabban segíthetnek az önkormányzatoknak a károk megelőzésében vagy felszámolásában. A mostani alkalommal 61 önkormányzatnak mintegy 700 millió forintos támogatást nyújtanak.

"Ha az önkormányzatok hétköznapijai biztonságosak, akkor a polgárok élete is biztonságosabbá válik. Nekünk pedig ez a célunk, ezért dolgozunk" - zárta beszédét a miniszter.

Forrás: www.kormany.hu (Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium)

IDÉN 40 ÉVES AZ AGGTELEKI NEMZETI PARK

1985. január 1-jén alakult meg az Aggteleki Nemzeti Park, amely hazánk negyedik nemzeti parkjaként, ugyanakkor elsőként kifejezetten a földtani és karsztos természeti értékek, a felszíni formák, valamint a felszín alatt húzódó barlangok megóvása érdekében jött létre. Az idén fennállásának 40. évfordulóját ünneplő nemzeti park különleges eseményekkel és programokkal várja a látogatókat.

Az Aggteleki Nemzeti Park megalakulásának története 1978-ra nyúlik vissza, amikor 19 595 hektáros területen az Országos Környezet- és Természetvédelmi Hivatal határozata alapján megalapították az Aggteleki Tájvédelmi Körzetet. Egy évvel később az UNESCO „Ember és Bioszféra” (MAB) programja keretében bioszféra-rezervátummá nyilvánították, külön hangsúlyt fektetve a Haragistya és a Nagyoldal térségében kijelölt magterületekre. A térség védelme új szintre lépett 1985-ben, amikor az Aggteleki Tájvédelmi Körzet helyén alakult meg az Aggteleki Nemzeti Park. Az alapításakor 19 708 hektáros területet magában foglaló park székhelye a Baradla-barlang fogadóépületében kapott helyet. A nemzeti park az elmúlt évtizedekben folyamatosan fejlődött: 2001-ben az Esztramos-hegy teljes területének védetté nyilvánításával kiterjedése elérte a jelenlegi, 20 188 hektáros nagyságát. A nemzeti park méltó elismerésként 1995-ben az UNESCO Világörökség részévé vált, a Szlovák-karszt barlangjaival közösen. A park karsztvidéke páratlan természeti képződményeket, lenyűgöző barlangokat és karsztjelenségeket rejt. A térség földtani szempontból is kiemelkedő, hiszen a földtörténeti középkor triász időszakában, 230 millió évvel ezelőtt képződött kőzetek alkotják, amelyek meghatározták a táj arculatát.

A Baradla-barlang, hazánk legismertebb és egyik leghosszabb barlangja, a park egyik legfontosabb látványossága, amely évente több ezer látogatót vonz. Emellett számos további barlang, például a Béke- vagy a Vass Imre-barlang, valamint ritka növény- és állatfajok teszik a parkot hazánk egyik legkülönlegesebb természeti örökségévé.

2025-ben az Aggteleki Nemzeti Park a jubileumi évben ünnepel, amelynek csúcspontja egy nagyszabású központi rendezvény lesz. Az eseményre 2025. május 22-én kerül sor, ahol a látogatók megismerhetik a park történetét, természeti értékeit és természetvédelmi eredményeit. Ezen túlmenően egész évben lehetőség nyílik a Baradla-barlang és más híres karsztbarlangok felfedezésére, különféle tematikus túrák keretében. A jubileum alkalmából speciális túrák is indulnak, amelyek a park történetébe és földtani értékeibe nyújtanak betekintést. A különleges év részeként az Aggteleki-karszt páratlan természeti környezete két nagykoncertnek is helyet ad, amelyek a természet és a kultúra harmóniáját hivatottak ünnepelni.

Szeptemberben egy rangos tudományos konferencia is megrendezésre kerül, amely az Aggteleki-karszt és barlangjainak UNESCO Világörökségi címének 30. évfordulóját ünnepli. A konferencián a barlangkutatók, a földtudomány és a természetvédelem legfrissebb eredményeit mutatják be, ezzel is hangsúlyozva a térség nemzetközi jelentőségét.

A jubileumi év programjai folyamatosan frissülő eseménynaptárban követhetők, amely a park hivatalos honlapján található (www.anp.hu).

Forrás: www.kormany.hu (Agrárminisztérium)

EZEN A TÉLEN IS 180-200 EZER KISTELEPÜLÉSEN ÉLŐ CSALÁD ÉS NYUGDÍJAS KAP INGYENESEN TÜZELŐT

Az idei évben is ingyenesen juthatnak tüzifához a kistelepülésen élő családok. A szociális tüzelőanyag-program 180-200 ezer háztartásnak nyújt segítséget az önkormányzatokon keresztül. Az állami erdészeti cégcsoport egy hónappal a határidő előtt lényegében teljesítette az igényléseket, a tüzelő folyamatosan érkezik a programban résztvevő helyhatóságokhoz. Az agrártárca folyamatosan vizsgálja és bővíti a rászorulóknak tüzelőhöz történő hozzájutásának lehetőségeit.

A kormány minden évben kiemelt figyelmet fordít arra, hogy a rászorulóknak legyen mivel fűteniük a téli időszakban. A szociális tüzelőanyag-program részeként az állami erdészeti társaságok csaknem 3,5 milliárd forint értékben 2016 kistelepülés részére összesen mintegy 153 ezer köbméter tüzifát juttatnak el. Ennek legnagyobb része tölgy, akác, bükk, vagy egyéb kemény lombos, míg kisebb részben lágylombos tüzelő. A legtöbb igénylés, mintegy 28 ezer köbméter a Szabolcs-Szatmár-Bereg és Hajdú-Bihar vármegyékben gazdálkodó NYÍRERDŐ Zrt.-hez érkezett. Nagy mennyiséget, mintegy 26 ezer köbmétert biztosít az ország északkeleti hegyvidéki részében gazdálkodó ÉSZAKERDŐ Zrt. is.

A szociális tüzelőanyag-program 13 éve indult útjára, és az ötezer főnél kisebb lakosságszámú településeken élő rászorulóknak tüzelőanyag felhasználásához járul hozzá.

Ezalatt az időszak alatt az állami erdészeti társaságok több mint kétmillió köbméter, fenntartható módon kezelt erdőkből származó tűzifát biztosítottak az igénylő önkormányzatok számára.

Az állami erdészeti társaságok a szociális tüzelőanyag-program mellett más kezdeményezésekkel is segítenek a rászorulóknak. Továbbra is lehetőséget biztosítanak a lakosság részére, hogy a vágásterületen maradt faanyagot, illetve a rőzsét ingyen összegyűjthessék. Ennek lehetőségére vonatkozó részletesebb felvilágosítással a területileg illetékes erdészetek szolgálnak.

Számos nemzetközi példa van a folyókban felhalmozódott uszadékfa hasznosítására is. Az Agrárminisztérium a társszervekkel egyeztetve vizsgálja az uszadékfa gyűjtésére és felhasználására vonatkozó lehetőségeket is. A cél, hogy a leginkább nélkülözők minél nagyobb számban és minél egyszerűbben tüzelőhöz jussanak.

Hazánkban az erdőgazdálkodás alapja a fenntarthatóság, a fakitermelés pedig a tervszerű gazdálkodás része, amit mindig az erdő megújítása követ. A hatósági engedéllyel rendelkező fakitermelések nem veszélyeztetik az erdők létét, nem csökkentik az erdők területét, és nem károsítják a természetet.

Forrás: www.kormany.hu (Agrárminisztérium)

HUNGARIKUM LETT A DÉLI HARANGSZÓ ÉS A CSÁRDÁS

Tovább bővült a Hungarikumok Gyűjteménye, a déli harangszóval és a csárdás tánccal, a Magyar Értéktárba pedig a csárdát vették fel – jelentette be Nagy István. A testület döntése alapján a Hungarikumok Gyűjteményébe tartozó értékek száma az eddigi 92-ről 94-re emelkedett, a Magyar Értéktár pedig immár 155 elemet tartalmaz.

A hungarikumok a magyarság csúcsteljesítményeit jelölik. A helyi, települési, vármegyei, külhoni, tájegységi, ágazati értéktárakban, a Magyar Értéktárban és a Hungarikumok Gyűjteményében jól megfér egymás mellett az élelmiszer és a népművészeti hagyomány, a természeti, kulturális, épített környezeti érték egyaránt.

A bizottság hungarikumnak nyilvánította a déli harangszót, amely először magyarországi harcok győzelme érdekében szólította imára a keresztényeket 1456-ban, és a hálaadás jelképévé vált. A gyűjteménybe bekerült továbbá a csárdás tánc hagyománya, amely a legnépszerűbb és világszerte legismertebb hagyományos magyar tánc, és ma is élő közösségi gyakorlat, az UNESCO szellemi kulturális örökségként tartja nyilván.

Forrás: www.kormany.hu (Agrárminisztérium)

2025-BEN IS KÜLDHETŐK JELÖLÉSEK A BALÁZS JÁNOS-DÍJRA

2025-ben is küldhetők jelölések a Balázs János-díjra, amelyet 2019-ben azért alapított a Belügyminisztérium, hogy elismerjék azokat, akik a hátrányos helyzetű emberek és közösségek társadalmi felzárkózását, oktatását, társadalmi beilleszkedését segítik, illetve akik a roma identitás és kultúra megőrzéséért, gyarapításáért munkálkodnak.

A Balázs János díjból évente legfeljebb három adományozható magánszemélyeknek, illetve egyházi vagy civil szervezeteknek. Jelöléseket küldhet civil szervezet, illetve jelölhet az önkormányzat arra feljogosított testülete vagy vezetője, valamint a belügyi szervek vezetői.

A díj Balázs János festőművész és költőről kapta a nevét, tekintettel az élete folyamán végzett munkásságára.

A jelöléseket 2025. március 8-ig várják az tefhat@bm.gov.hu email címre.

A jelölésre szolgáló nyomtatvány [itt](#) elérhető.

Forrás: www.kormany.hu (Belügyminisztérium)

AZ ÚJ ÉPÍTÉSZETI JOGSZABÁLYOKRÓL TARTOTTAK FÓRUMOT

A magyar építészetéről szóló törvényről, az építetőköt, kivitelezőket, önkormányzatokat érintő változásokról tartott fórumot az Építési és Közlekedési Minisztérium (ÉKM) Szekszárdon.

Lánszki Regő, az ÉKM építészeti államtitkára az öt eseményből álló fórunsorozat első, a Szekszárd Tudásközpontban rendezett állomásán elmondta, a 2023-ban elfogadott törvény előkészítése során 250 érintett 4200 véleményt küldött el a minisztériumnak, a normaszöveg kidolgozása alatt 1800 észrevétel érkezett.

Összesen 80 kormányrendeletet módosítottak, és nyolc új kormányrendelet jelent meg, amelyek közül az országos településrendezési és építési követelményeket (OTÉK) felváltó településrendezési és építési alapkövetelmények (TÉKA) a legfontosabb - ismertette.

Az államtitkár megjegyezte, az új szabályozást országos szintű problémák indokolták. Az elmúlt 30-35 évben a zöldterületek több mint 10 százaléka vált belterületté. Sok esetben megjelentek az agglomerációs gyűrűk, ami infrastrukturális problémákat okozott, károsította a zöldterületeket és rontotta a településképet. Kihaszíratlanok a barnamezős területek. Magyarországon 15 ezer védett műemlék, 45 ezer helyi védettségű épület van, ezek felújítása költségesebb, mint más ingatlanoké, ezért sok esetben inkább új épületeket hoztak létre a felújításuk helyett.

Utalt arra, hogy az építőipar a magyar GDP 6 százalékát adja; az iparág importfüggősége 48 százalékos, ezért stratégiát alkottak arra, hogy ez az arány 40 vagy akár 37 százalékra csökkenjen. Ehhez logisztikai, kereskedelmi, gyártási területeket kell létrehozni, amelyek kedveznek az építőiparnak. Magyarországon 2022 és 2024 között csökkent az építőipari termelés - mondta Lánszki Regő.

Beszélt arról is, hogy a Balaton déli partján a korábbi tájhasználatához képest tájidegen apartmanházak építése kezdődött meg, ebben markánsan kellett korlátokat szabni. A pécsi beruházásokban is érvényesíteni kívánták a helyi építészeti arculathoz való igazodást.

A 2022. augusztusban megalakult új országos építészeti tervtanács működésében vezérelv, hogy a helyi szokások határozzák meg az építésügyet, az épületek megjelenését, használatát legjobban helyben tudják meghatározni - tette hozzá.

Gombos Márk, a tárca területi tervezésért és építésügyi igazgatásért felelős helyettes államtitkára közölte: érdemi változás, hogy 2027-től kivezetik a megyei területrendezési terveket, a tervek struktúrája az országos területrendezési tervből és a települési tervekben áll majd.

A budapesti agglomeráció és a Balaton kiemelt üdülőkörzet rendezési terve ugyanakkor megmarad. A települési terveket 2027-ig felül kell vizsgálni.

Az új építési alapkövetelmények közül kiemelte, szabályozzák például az épületgépészeti berendezések, hőszivattyúk, napelemek elhelyezését, ami korábban több problémát okozott. Napelemeket műemlékeken például nem lehet már elhelyezni, és a homlokzati elhelyezést is szabályozták. Jelezte, hogy a TÉKA nagy hangsúlyt fektet a zöldterületek megőrzésére.

Hozzátette, szabályozták egyebek mellett a kertvárosi telkek beépíthetőségét is, a TÉKA szerint kertvárosi övezetben csak két lakást lehet elhelyezni telkenként. Új szabály, hogy egy település belterületének 3 százalékát zöldterületté kell alakítani, a települések összenövésének megakadályozására pedig zöldgyűrűt kell létrehozni közöttük.

Ismertette: ösztönzik a barnamezős fejlesztéseket, például nagyobb lesz az ott fekvő telkek beépíthetősége. Ha egy fejlesztésre barnamezős terület is rendelkezésre áll, akkor azt ott kell megvalósítani.

Barnamezős katasztert is létrehoznak, amelyből a fejlesztők láthatják, hogy milyen területeken lehet építkezni.

A helyettes államtitkár kiemelte, a parkolás kérdésében a TÉKA csak keretszabály, az önkormányzatok dönthetnek arról, hol mennyi parkolóhelyet kell kialakítani.

Forrás: www.kormany.hu (Építési és Közlekedési Minisztérium)

TÖBB FORRÁST BIZTOSÍT A MAGYAR FALU PROGRAMRA A KORMÁNY

A kormány 2025-ben a tavalyinál több forrást biztosít a Magyar Falu Programra - közölte a modern települések fejlesztéséért felelős kormánybiztos.

Gyopáros Alpár azt mondta: elsőként a kistelepüléseken működő civil szervezetek számára biztosítják a Falusi Civil Alap pályázati lehetőségét, jelentős, 5 milliárd forintos keretösszeggel.

Felhívta a figyelmet arra, hogy az idén is lesz pályázat az 5000 fő és ez alatti lélekszámú települések önkormányzatainak infrastruktúra fejlesztésére.

A kormánybiztos szerint az egyik legnagyobb érdeklődésre számot tartó támogatási lehetőség a belterületi út- és járdafelújításokra kiírt pályázat, ezért csak erre a célra 10 milliárd forintot fordít a kormány; a pályázati kiírásra az első félévben lehet számítani.

Úgy folytatta: továbbra is nagy igény van a színvonalas feladatellátást támogató pályázatokra, ezért többek között óvodák, orvosi rendelők, közösségi terek fejlesztésére, falubusz beszerzésére, eszközbeszerzésekre is 10 milliárd forintot biztosítanak.

Gyopáros Alpár hangsúlyozta, hogy az alsóbbrendű utak felújítása, a biztonságos közlekedési infrastruktúra megteremtése továbbra is prioritás a kormány számára, így 10 milliárd forintból javulhat a kistelepüléseket érintő mellékúthálózat.

Közölte azt is, hogy a falusi csok, az áfa-visszaigénylés lehetősége és a most januárjában elindult vidéki otthonfelújítási program mind felülről nyitott kerettel bír, azaz valamennyi hiánytalan, a követelményeknek megfelelő kérelem számíthat a pozitív elbírálásra.

Továbbra is biztosítják a bértámogatást azoknak a boltoknak, amelyek korábban fejlesztettek és szolgáltatásokat vállaltak a Magyar Falu Programban - mondta.

"A Magyar Falu Program hatodik évét kezdjük, összességében több száz milliárd forint célzott támogatással készülünk az ötezer lélekszám alatti települések számára. Továbbra is számíthatnak ránk a kistelepülésen élők, mert erős vidék nélkül nincs erős Magyarország" - fogalmazott Gyopáros Alpár.

Forrás: www.kormany.hu (Miniszterelnökség)

A MADARAK ÉRDEKÉBEN

A Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület (MME) felhívja az önkormányzati és állami szervek, kivitelezők és a lakosság figyelmét, hogy a költési időszak kezdete előtt, az év első három hónapjában lehet és kellene elvégezni azokat a természetvédelmi szempontból érzékeny munkákat, melyek március-áprilistól veszélyt jelentenek az állatokra, a biológiai sokféleségre.

A tapasztalatok alapján három olyan tevékenység van, ami a nem megfelelő tervezés és ütemezés miatt évről évre visszatérő természetvédelmi és állatvédelmi problémát okoz – jelezte a Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület (MME).

Mint írták, a fák és bokrok kivágása sok esetben indokolt és szükséges.

A bel- és árvízkar megelőzését szolgáló hullámtértisztítás, az elektromos vezetékhálózatra felnövő fás szárú vegetáció eltávolítása, visszavágása jól tervezhető és ütemezhető az őszi-téli időszakra.

Az egyesület szerint ezért indokolatlan és a természetvédelmi és állatvédelmi törvénybe ütköző a munkákat a madarak költési időszakára hagyni.

Az MME arra is felhívja a figyelmet, hogy a védett fecskéket és denevéreket is érintő épületmunkák természetvédelmi hatósági engedélyeztetés-kötelesek, és csak a szaporodási időszak szünetében, ősztől tavaszig végezhetők el.

Úgy vélik, a hatósági engedélyek kiállításakor különösen fontos lenne annak hangsúlyozása, hogy a fészkek eltávolítása után biztonságosan és hatékonyan kell megakadályozni a fecskék visszaköltözését a munkálatok ideje alatt, továbbá ezek befejezését követően műfészkekkel kell pótolni a megsemmisült fészkeket.

A természetvédelmi oltalom alatt álló madarak fészkei is védeltséget élveznek, ezért a fokozottan védett fehér gólyák elektromos vezetékekre épült fészkeinek magasító kosárra emeléséhez a megyei kormányhivatalok csak a költési időszakon kívül, március 31-ig adhatnak engedélyt.

Forrás: www.onkormanyzatklub.hu, www.mme.hu (Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület)

MÁR A GYÓGYSZERTÁRAKBAN IS LEHET GONDOSÓRÁT IGÉNYELNI

A kormányablakok mellett már a gyógyszertárakban is lehet regisztrálni a Gondosórára - közölte a kiemelt társadalmi ügyekért felelős miniszterelnöki biztos február 16-án, vasárnap a Facebook-oldalán közzétett videóban.

Nyitrai Zsolt kiemelte, hogy a kormány szolgáltató államot működtet.

"Azért dolgozunk, hogy mindenki számára gyorsan és egyszerűen elérhetőek legyenek a közszolgáltatások. Jó példa erre a Gondosóra, amely segítség egy gombnyomással" - fogalmazott Nyitrai Zsolt.

"Amennyiben ön 65 év feletti és még nem regisztrált, akkor tegye meg még ma a 06 80 80 40 50-es telefonszámon, vagy akár a patikában is" - javasolta a miniszterelnöki biztos.

Hankó Zoltán, a Magyar Gyógyszerészi Kamara elnöke a videóban hangsúlyozta: a gyógyszerészek azért dolgoznak, hogy támogassák az embereket egészségük megőrzésében és helyreállításában.

"A Gondosóra program egy újabb lehetőség arra, hogy közelebb legyünk önökhöz. Tanácsot adunk és segítünk az időseknek a regisztrációban is" - hívta fel a figyelmet.

Forrás: www.kormany.hu (Miniszterelnöki Kabinetiroda, MTI)

GYALOGLÓ HÍREK

Klubvezető képzés

Monspart Sarolta kezdeményezésére indult el a gyalogló idősök klubhálózatba történő szervezése, ma már 530-nál több gyaloglóklub van az országban, számuk folyamatosan növekszik. Küldetésünk, hogy sportszakmai képzéssel segítsük a gyalogló idősklubok vezetőit. Ennek jegyében on-line klubvezető képzéseket szervezünk, amelyeken megtanulhatják a vezetők a bemelegítés hogyan-ját, az edzések terhelési tervének összeállítását, a ruházat választást és egyéb fontos szempontokat.



A következő online képzés időpontja hamarosan elérhető lesz a www.mosa.hu oldalon, ahol az érdeklődők jelentkezhetnek is a képzésre.

Regionális klubtalálkozó

Rendszeres időközönként szervezünk nyílt napot és a gyalogló klubtalálkozót. Március 4-én Esztergomban kerül sor a következő találkozásra, ahol a szakmai munkán túl alkalom nyílik az ismerkedésre, tapasztalatcserére, az újonnan érkezőknek a gyaloglás előnyeinek a megismerésére.

A program a Városháza dísztermében kezdődik tíz órától.

További részletek a mosa.hu-n.

Tematikus gyalogló hetek

Az Alapítvány célja a mozgásra buzdításon túl a közösségek erősítése, ezért minden évben játékos versenyeket szervezünk klubjainknak. Februári versenyünk témája a farsang köré kapcsolódott, melyből természetesen a humor (tehát a jelmezek) se maradhatott ki. Következő alkalmunk hamarosan meghirdetésre kerül.

Részletek a mosa.hu hírek, események rovatában, valamint az Országos Gyalogló Idősek Klubhálózata (OGYIK) Facebook oldalán.



Készítette: Monspart Sarolta Egészséges Életmódért Alapítvány



ÁSZ HÍREK

A GEOTERMIKUS ENERGIA HASZNOSÍTÁSA MAGYARORSZÁGON STRATÉGIAI, JOGI ÉS PÉNZÜGYI FELTÉTELRENDSZER

Az ÁSZ által készített elemzés azt értékeli, hogy milyen módon jelennek meg a stratégiai dokumentumokban a geotermikus energia hasznosításának lehetőségei és milyen lépések történtek Magyarországon a geotermikus energia kitermelése, a kitermelés fokozása érdekében. Az elemzés bemutatja, hogy a szabályozási és finanszírozási környezet mennyiben támogatja a geotermikus energia fenntartható kitermelését. Az elemzés feltárja a geotermikus energia hasznosításhoz kapcsolódó kockázatokat, kihívásokat, és javaslatokat tesz lehetséges ÁSZ ellenőrzési irányokra is. Az elemzés eredményei képet adhatnak arról, hogy milyen további intézkedések járulhatnak hozzá az energiabiztonsághoz, a fenntartható fejlődéshez. Az elemzés elsősorban jelenségekre, folyamatokra mutat rá, illetve amennyiben a rendelkezésre álló információk alapján erre lehetőség volt a kapcsolódó közpénzügyi kockázatokat veti fel.

Az Elemzés [itt](#) letölthető, vagy megnyitható az [Állami Számvevőszék](#) honlapján.

Forrás: www.asz.hu

AZ ÖNKORMÁNYZATOK ELLENŐRZÉSE – A PÉNZFORGALOMBAN MEGJELENŐ KIADÁSOK TELJESÍTÉSÉNEK ÉS ELSZÁMOLÁSÁNAK MEGFELELŐSÉGE

A településeken az önkormányzati gazdálkodás sokrétű feladatot jelent. A tevékenység összetettsége, a megfelelő képzettségű, létszámú humán-erőforrás hiánya a gazdálkodás területén magas szintű kockázatokat eredményezhet. Az ellenőrzés hozzájárul az önkormányzat szabályszerű és felelős gazdálkodásához, a közpénzek szabályos, cél szerinti felhasználásához, a közvagyon védelméhez.

Az Állami Számvevőszék ellenőrzés során azt vizsgálta, hogy Húgyag község önkormányzatánál a pénzforgalomban megjelenő kiadások teljesítése és elszámolása megfelelő volt-e, továbbá a kiadások teljesítése az önkormányzat közfeladat-ellátásához kapcsolódott-e.

A jelentés [itt](#) vagy az ÁSZ honlapján letölthető.

Forrás: www.asz.hu

AZ ÖNKORMÁNYZATOK HELYI ADÓZTATÁSI TEVÉKENYSÉGÉNEK ELLENŐRZÉSE

Az Állami Számvevőszék Szigethalom, Ráckeve, Emőd, városok, Kompolt, Szigetmonostor, Leányfalu községi önkormányzatok helyi ingatlanadóztatásának és adóhatósága feladatellátásának szabályszerűségét, célszerűségét és eredményességét vizsgálta. Az ellenőrzések célja volt, hogy segítsék az önkormányzati képviselő-testületeket a jogszabályokkal és a helyi sajátosságokkal összhangban álló helyi adópolitika kialakításában és az azt végrehajtó adóigazgatási szervezet megszervezésében.

Az ellenőrzés célja volt továbbá annak megállapítása, hogy az ellenőrzött önkormányzatok által bevezetett, ingatlanokat terhelő helyi adókra vonatkozó rendeleti szabályok összhangban vannak-e a helyi adópolitikai célokkal, tartalmuk tükrözi-e a település helyi sajátosságait és az adóhatósági feladatellátás biztosítja-e az önkormányzati bevételek feltárását és beszedését. Ennek keretében az ÁSZ értékelte, hogy az önkormányzatok által bevezetett, ingatlanokat terhelő helyi adókról szóló adórendeletek, valamint az önkormányzati adóhatóságok döntései, adóztatási gyakorlata a vonatkozó jogszabályokkal összhangban álltak-e.

Az érintett önkormányzatok ellenőrzéséről szóló jelentések az alábbi linkek megnyitásával, vagy az ÁSZ honlapján tekinthetők meg.

Az önkormányzatok helyi adóztatási tevékenységének ellenőrzése – Ingatlanadóztatás:

1. Szigethalom Város Önkormányzata
<https://www.asz.hu/dokumentumok/24206.pdf>
2. Ráckeve Város Önkormányzata
<https://www.asz.hu/dokumentumok/24205.pdf>
3. Emőd Város Önkormányzata
<https://www.asz.hu/dokumentumok/24204.pdf>
4. Kompolt Községi Önkormányzat
<https://www.asz.hu/dokumentumok/24203.pdf>
5. Szigetmonostor Község Önkormányzata
<https://www.asz.hu/dokumentumok/24202.pdf>
6. Leányfalu Nagyközség Önkormányzata
<https://www.asz.hu/dokumentumok/24201.pdf>

Forrás: www.asz.hu



FÓKUSZBAN AZ IKIR – HELYI KÖZSZOLGÁLTATÁS INFORMÁCIÓS RENDSZER

FOLYTATÓDIK A HELYI INNOVÁCIÓS FÓRUM - IKIR PARTNERSÉGI PROGRAM



2025. február 18-án került megrendezésre kilenc önkormányzat részvételével a Helyi Innovációs Fórum - IKIR Partnerségi Program Évnyitó Értekezlete. A program egy úttörő kezdeményezés, amely az önkormányzatok és a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium Önkormányzati Államtitkárságán működő IKIR Kompetencia Központ közötti együttműködést kívánja fejleszteni.

A program célja, hogy a Kompetencia Központ és az önkormányzatok közösen dolgozzanak az IKIR rendszer hatékonyabb alkalmazásán. A program keretében a Kompetencia Központ szakértői folyamatos támogatást nyújtanak a kiválasztott önkormányzatok számára, figyelemmel kísérik munkafolyamataikat, és feltárják azokat a területeket, ahol az IKIR rendszer eredményesen alkalmazható.

A résztvevők a Partnerségi Program idei első online értekezletén megismerkedhettek egy, a rendszert a 2018-as indulása óta rendszeresen használó önkormányzati vezető tapasztalataival. A bemutatót követően kérdéseket tehettek fel az előadó elhangzott rendszerhasználati szokásait illetően, és megvitathatták a felmerülő azonos problémák természetét, melyekre a Kompetencia Központ munkatársaitól azonnali válaszokat is kaphattak.

Ezenkívül betekintést nyerhettek az IKIR egyedülálló eszközeinek, az egyedi riportnak a működésébe. Nézzük meg közelebbről, mit is takar ez valójában:

Mi is az egyedi riport?

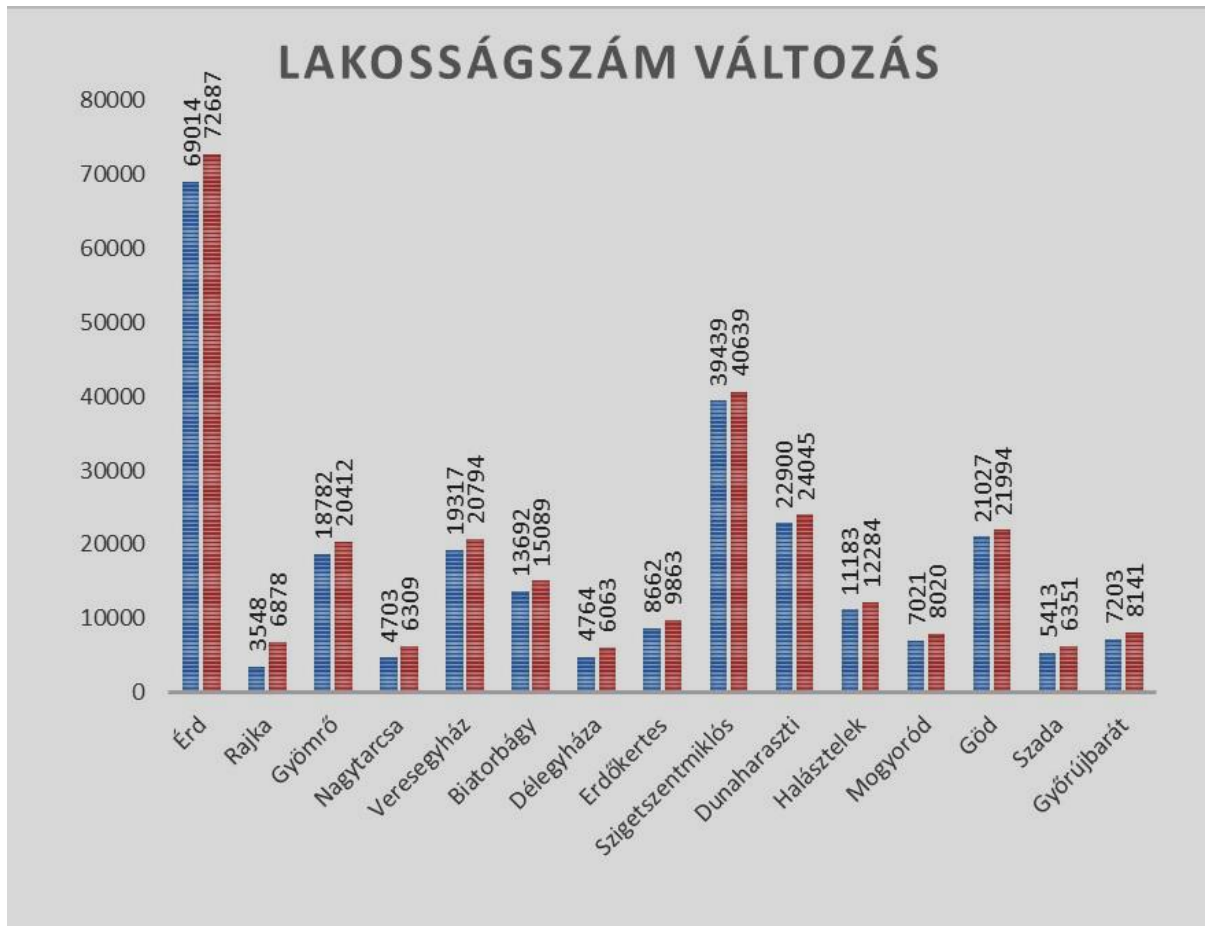


Tudta, hogy az IKIR rendszerben 26 különböző szakrendszer adatai állnak a felhasználók azonnali rendelkezésére?

Az egyedi riportok fő célja az, hogy akár nagyszámú adattal, egységesen értelmezett és univerzálisan használható elemzési lehetőséget biztosítson a gyakorlottabb elemző felhasználók számára. A felhasználó, a rendszerben tárolt adatkörök és a köztük lévő – eredeti forrásrendszerek felett átívelő – összefüggések alapján maga határozhatja meg, hogy mi jelenjen meg az elkészítendő riport soraiban/oszlopaiban, milyen szűrést alkalmaz és milyen csoportosításban, sorrendben jelenjenek meg az adatok.

Példa az egyedi riport felhasználására:

A diagrammban szereplő összes adatot az IKIR-ből nyertük ki. Sok egyéb statisztika és diagram készíthető a rendszer segítségével, sőt a riportok testre szabása is lehetséges, így bárki létrehozhatja a számára megfelelő riportot.



1. ábra A legnagyobb lakosságszám változást mutató első 15 település 2019 és 2023 között

Az ábrán az a 15 település látható, ahol a legtöbb volt a lakosságszám változás 2019 és 2023 között hazánkban.

- Érd a legnagyobb növekedést mutatja, ahol a lakosságszám 69014-ről 72687-re nőtt.
- Rajka lakossága több mint kétszeresére nőtt, 3548-ról 6878-ra.
- Gyömrő városában is jelentős növekedés figyelhető meg, 18782-ről 20412-re.
- Nagytarcsa lakossága 4703-ról 6309-re emelkedett.
- Veresegyház lakosságszáma 19317-ről 20794-re nőtt.
- Biatorbágy lakossága 13692-ről 15089-re növekedett.
- Délegyháza esetében a lakosságszám 4764-ről 6063-ra emelkedett.
- Erdőkertes településen 8662-ről 9863-ra nőtt a lakosságszám.
- Szigetszentmiklós városában 39439-ről 40639-re növekedett a lakosság száma.
- Dunaharaszti lakossága 22900-ról 24045-re emelkedett.

- Halásztelek esetében 11183-ról 12284-re nőtt a lakosságszám.
- Mogyoród településen 7021-ről 8020-ra emelkedett a lakosság száma.
- Göd lakosságszáma 21027-ről 21994-re nőtt.
- Szada lakossága 5413-ról 6351-re növekedett.
- Gyömrő lakosságszáma 7203-ról 8141-re emelkedett

A következő ábrán konkrét számadatokat láthatunk, hogy mennyivel változott a lakosság a fenti településeken a vizsgált időszakban.



2. ábra 2019 és 2023 között betelepült lakosok száma

Az adatok alapján megállapítható, hogy ezek a települések jelentős növekedést értek el, ami arra utal, hogy vonzóbbá váltak mind az ott élők, mind az újonnan érkezők számára. A növekedés mértéke településenként eltérő, de minden esetben pozitív változás figyelhető meg.

Az egyedi riportok mélyebb megismeréséhez kedves olvasóink figyelmébe ajánljuk online videó sorozatunkat, mely egyik részét teljes egészében az egyedi riport témájának szenteltük. Az IKIR regisztrációval rendelkező felhasználóink bejelentkezést követően azonnal meg is tudják tekinteni azt.

IKIR rendszer – felhasználói támogatás

Amennyiben a **rendszer használatával**, vagy az **IKIR-hez történő regisztrációval** kapcsolatban kérdése van, kérjük, hogy jelezze az ikir@ktm.gov.hu email címen, vagy a **+3617951782**-es telefonszámon. Kollégáink a hét minden munkanapján várják hívásukat!

Készítette: Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium, Önkormányzati Projektkoordinációs Főosztály

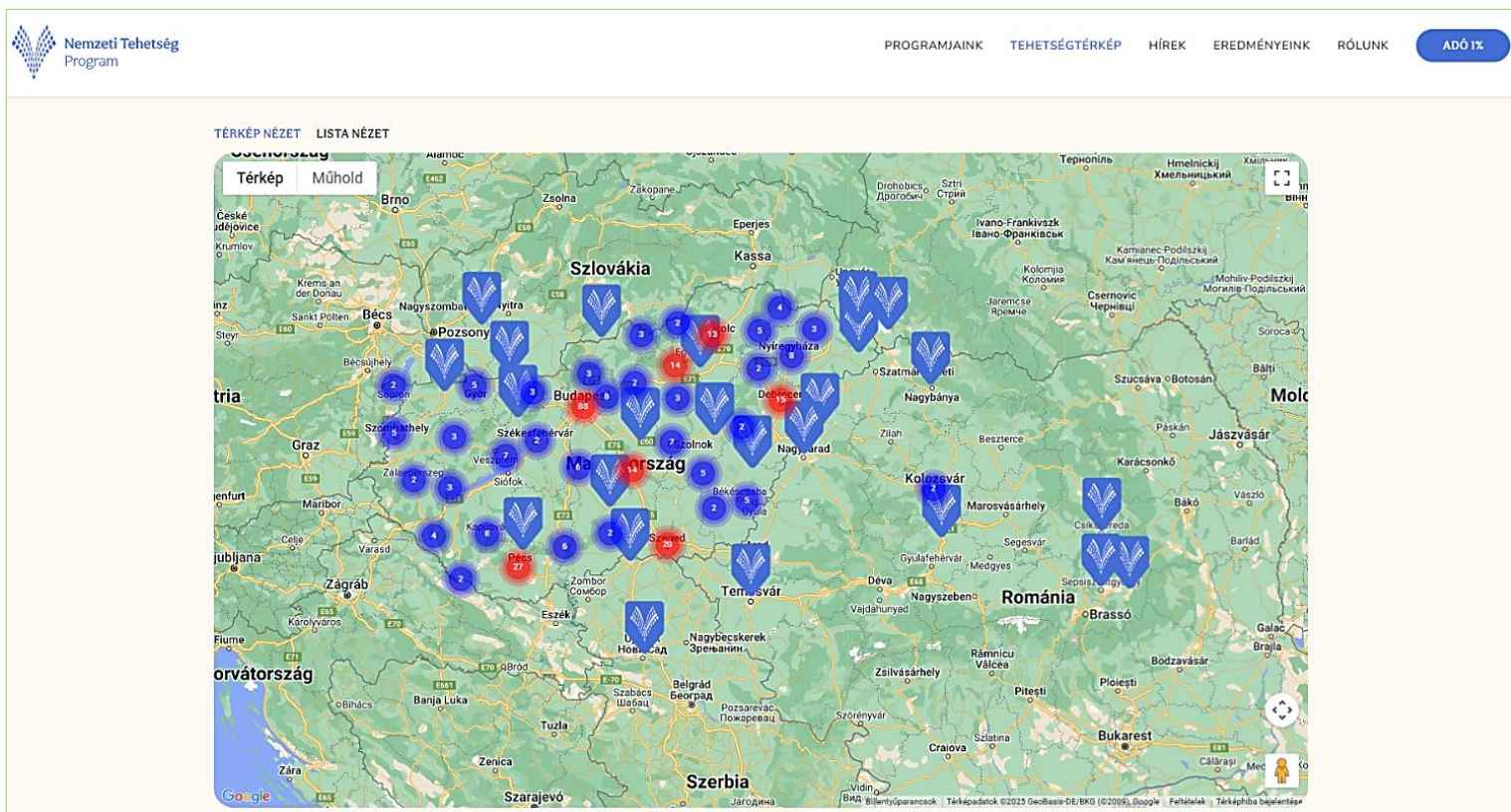


FIGYELMÉBE AJÁNLJUK

NEMZETI TEHETSÉG PROGRAM – TEHETSÉGTÉRkép

A Tehetségterkép olyan online elérhető és kereshető adatbázis, amely összegyűjti, rendszerezi tehetségfejlesztő programjainkat.

A térképet azzal a céllal hoztuk létre, hogy segítséget nyújtson a fiatalok, szülők és pedagógusok számára. Használatával könnyen és gyorsan, akár a lakóhelyünk közelében is megtalálhatjuk a számunkra megfelelő képzéseket, tehetséggondozó programokat vagy szabadidős tevékenységeket. Az interaktív térképpel szeretnénk hozzájárulni a tehetséggondozó intézmények és a tehetséges fiatalok közötti kapcsolat erősítéséhez.



Forrás: www.nemzetitehsegprogram.hu

VÁLOGATÁS A LECHNER TUDÁSKÖZPONT ANYAGAI KÖZÜL**Ingtalan-nyilvántartási térképi adatszolgáltatás egyéb célú földmérési tevékenységekhez**

Január 15-től hatályba lépett a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény módosítása, amely szerint ingatlan-nyilvántartási célú földmérési és térképészeti tevékenység végzéséhez csakis a kormányhivatalok szolgáltathatnak adatot, minden egyéb célú földmérési tevékenység esetén azonban a Lechner Tudásközponttól is lehetséges az adatigénylés.

A CIKK FOLYTATÁSA ELÉRHETŐ: www.lechnerkozpont.hu

**Több mint 9000 új légifotó a fentrol.hu-n –
Keressük együtt az új képek helyét!**

A fentrol.hu oldalon elérhető Digitális Légifelvétel Archívum újabb 9 172 fotóval bővült, amelyek közül 356 színes felvétel. Az új képek között látható egy balatonkenesei csónakkészítő műhely, egy motoros tesztpálya kanyarulatai az Árpád híd pesti hídfőjénél, és a Bokodi-hűtőtó úszó horgászfaluja. Akadnak azonban olyan felvételek is, amelyeknek a helyzete még beazonosíthatatlan. Georeferálásukban ezúttal is számítunk a fentrol.hu felhasználóinak segítségére, még lehet csatlakozni a február végéig tartó pontgyűjtő játékba.

A CIKK FOLYTATÁSA ELÉRHETŐ: www.lechnerkozpont.hu

**Friss információk az ingatlantulajdon fennállásáról szóló hatósági bizonyítványról –
Tájékoztató ingatlantulajdon fennállásáról szóló hatósági bizonyítvány igényléséhez**

Meglévő ingatlantulajdon igazolására lehet szüksége az állampolgároknak bizonyos banki szolgáltatások, állami, önkormányzati, illetve egyéb támogatások igénybevételéhez, pályázatokon való részvételhez. Ehhez szükséges az Ingatlantulajdon fennállásáról szóló hatósági bizonyítvány, melyet a Lechner Tudásközpont állít ki. Az alábbi tájékoztató az igényléssel kapcsolatos legfontosabb tudnivalókat foglalja össze.

A CIKK FOLYTATÁSA ELÉRHETŐ: www.lechnerkozpont.hu

**Hazánk „ürgetérképe”
Magyarország ürgepopulációjának vizsgálata földrajzi nevek segítségével**

Beszédes földrajzi elnevezéseink gyakran magukban őrzik az adott hely történetének egy darabját. A földrajzi nevek gyűjtése, vizsgálata tudományos célú kutatásokhoz is gazdag forrásként szolgálhat. Ezt bizonyítja a HUN-REN Magyar Kutatási Hálózat Agrártudományi Kutatóközpont Talajtani Intézete által vezetett, nemrégiben megjelent tanulmány, amely a hazánkban előforduló ürgekolóniák egyedszámának alakulását tárja fel az őskortól egészen napjainkig, elővetítve a jelentősen lecsökkent populáció jövőbeli alakulását is.

A CIKK FOLYTATÁSA ELÉRHETŐ: www.lechnerkozpont.hu

Elérhetőek a legfrissebb ortofotók az ország nyugati harmadáról 2024-ben lezajlott a légifelvételészés Nyugat-Magyarországon

Magyarország területének harmadáról érhetőek el 2024. évi légi távérzékelési adatok, így légifelvétel, ortofotók, felszínmodell, valamint a frissített domborzatmodellek is.

A CIKK FOLYTATÁSA ELÉRHETŐ:

www.lechnerkozpont.hu

Összeállította: Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium, Önkormányzati Főosztály



PÁLYÁZATI LEHETŐSÉGEK

A NEMZETI TEHETSÉG PROGRAM PÁLYÁZATI LEHETŐSÉGEI

A Kulturális és Innovációs Minisztérium megbízásából a Nemzeti Tehetség Központ – a Nemzeti Tehetség Program forrásának felhasználásával – az NTP-TSZMT-M-24-0005 azonosítószámú pályázat keretében felhívást tesz közzé a tehetséggondozásban kiemelkedő munkát végző magyarországi és határon túli magyar vagy magyarországi nemzetiségi köznevelési és szakképzési intézményben dolgozó pedagógusok, gyógypedagógusok, szakoktatók, felsőoktatásban dolgozó oktatók, civil szervezetek tehetségsegítői erkölcsi és anyagi elismerése céljából.

Pályázatot hirdet továbbá a tehetséggondozásban kiemelkedő munkát végző helyi önkormányzatok elismerésére, a „Tehetségbarát Önkormányzat” cím elnyerésére.

Idén először lehet pályázni „Tehetségbarát Vállalat” díjra, amelynek célja, hogy elismerje a tehetséggondozásban kiemelkedő munkát végző legjobb vállalatot.

A korábbi évek szakmai tapasztalatai alapján – a díjak presztízsének növelésével – mind a „Bonis Bona – A nemzet tehetségeiért” díjat, mind a „Tehetségbarát Önkormányzat” díjat átalakítottuk.

A „**Bonis Bona – A nemzet tehetségeiért**” díjra azok a szakemberek jelölhetők, akik 5 évre visszamenőleg folyamatos, kiváló tehetségsegítő tevékenységet végeztek, a jelöléshez pedig két fő ajánlása szükséges. Ebben a kategóriában a díjazottak kiválasztása nyílt pályázat keretében történik. A díjjal járó támogatás megemelt összege: 800.000 Ft. A korábbi pályáztatási időszakokban megszokottól eltérően egy kategória került meghirdetésre, amely a tehetségtámogató tevékenységek során a tehetségazonosító, -fejlesztő és -gondozó tevékenységet, a szakmai területen történő előrelépést és a személyiségfejlesztést egyaránt magában foglalja. A díjazottak várható létszáma: 25 fő.

A pályázat megnyílt:

<https://nemzetitehsegprogram.hu/hir/elindult-jeloles-bonis-bona-nemzet-tehetsegeiert-dijra>

A **„Bonis Bona – Életműdíj”**-ra továbbra is olyan tehetséggondozó szakemberek, illetve egyéb tehetségsegítő személyek javasolhatók, akik legalább 20 éves folyamatos, kiemelkedő és eredményes munkát végeztek a versenyfelkészítés terén, illetve módszertanilag kimagasló színvonalú tehetséggondozó, tehetségfejlesztő vagy tehetségsegítő tevékenységet folytatnak/folytattak. Idén is kizárólag a pályázati felhívásban meghatározott szervezetek javasolhatnak jelölteket. A díjjal járó támogatás összege: 1.000.000 Ft. A díjazottak várható létszáma 3 fő.

A **„Tehetségbarát Önkormányzat”** díj – a település nagyságától, a tanulók, a civil és piaci szereplők számától függetlenül – a kezdeményezőkézséget, a nyitottságot, a potenciálok és lehetőségek összehangolásának elkötelezettségét támogatja. A 2025-ös pályázati felhívás keretében az önkormányzatok számára is csak egy kategória került meghirdetésre. A díjjal járó támogatás megemelt összege: 2.000.000 Ft. A díjazásra kerülő önkormányzatok száma: 4 önkormányzat.

A pályázat megnyílt:

<https://nemzetitehsegprogram.hu/hir/megnyilt-tehetsegbarat-onkormanyzat-palyazat>

A **„Tehetségbarát Vállalat”** díj létrehozásának célja, hogy elismerésben részesüljön az a vállalat, amely professzionálisan támogatja területspecifikusan a szervezeten belüli és kívüli tehetségkibontakoztatási folyamatokat. A tehetségbarát szemléletmód az értékrendben is megnyilvánul, a folyamatjelleg a fenntarthatóságot, a tehetséggazdálkodással való felelős gazdálkodást, a társadalmi felelősségvállalást erősíti. A legjobbnak ítélt pályamű „Tehetségbarát Vállalat” díjban részesül.

A pályázat megnyílt:

<https://nemzetitehsegprogram.hu/program/tehetsegbarat-vallalat-dij>

Készítette: Nemzeti Tehetség Központ Közhasznú Nonprofit Kft.

MEGJELENT A KÜLTERÜLETI UTAK FEJLESZTÉSÉT SEGÍTŐ PÁLYÁZAT

A magyar vidék megerősítését segíti a Külterületi utak fejlesztése című pályázati felhívás, amely a KAP Stratégiai Terv keretei között jelent meg 35 milliárd forintos kerettel - közölte Nagy István agrárminiszter. A támogatási kérelmek benyújtására 2025. március 5-től lesz lehetőség.

A vidéken működő vállalkozások és a helyi lakosok számára fontos, hogy településeik külterületei is jól megközelíthetőek legyenek. A megújult utak javítják a vidéki térségek elérhetőségét, összekötik a településsel a tanyákat, a gazdaságokat és a vállalkozások telephelyeit. Az agrártárca kiírásának keretében önkormányzati tulajdonú vagy önkormányzati vagyonkezelésben lévő külterületi, helyrajzi számmal nyilvántartott szilárd burkolattal nem rendelkező és szilárd burkolattal rendelkező külterületi helyi közutak fejlesztésére, felújítására nyílik lehetőség.

A felhívásra kizárólag a pályázati felhívás 3. mellékletében szereplő vidéki térségekben működő települési önkormányzatok vagy azok konzorciumai nyújthatnak be támogatási kérelmet.

A rendelkezésre álló keretösszeg 35 milliárd forint, melyből 95%-os támogatási intenzitás mellett egyéni projekt esetén legfeljebb 150 millió forintot lehet igényelni.

Ha kettő önkormányzat konzorciumban pályázik, akkor konzorciumonként összesen legfeljebb 300 millió forint az igényelhető összeg, ezen belül pedig az egyes önkormányzatok legfeljebb 200 millió forintot igényelhetnek. A most meghirdetett pályázati felhívás újabb fontos intézkedés a vidéki településeken élők életminőségének javítása és a vidék lakosságmegetartó képességének erősítése érdekében.

A felhívás minden kapcsolódó dokumentummal és információval együtt a kap.gov.hu weboldalon érhető el.

Forrás: www.kormany.hu (Agrárminisztérium)

ELÉRHETŐ A FALUSI CIVIL ALAP PÁLYÁZATI FELHÍVÁSA

Elérhető a Falusi Civil Alap pályázati felhívása a kormany.hu vagy a magyarfaluprogram.hu honlapon - közölte a Miniszterelnökség modern települések fejlesztéséért felelős kormánybiztosa a kormány közösségi oldalára feltöltött videójában.

Gyopáros Alpár azt mondta: idén is 5 milliárd forintot biztosít a kormány a falvakban és kisvárosokban működő egyesületek és alapítványok számára.

A pályázati felhívás a már jól ismert támogatási célokat tartalmazza: ingatlanberuházás kategóriában 7 millió forint, gépjárműbeszerzés esetén szintén 7 millió forint, eszközbeszerzés, valamint programszervezés esetén pedig 2-2 millió forint a legmagasabb pályázható összeg - fejtette ki.

Felhívta a figyelmet arra, hogy egy pályázó csak egy pályázati célra nyújthat be támogatási kérelmet, a beruházáshoz viszont önerő nem szükséges.

Az elnyert támogatást egy összegben előlegként, vissza nem térítendő támogatás formájában fizetik ki - tette hozzá.

Gyopáros Alpár közölte, **a pályázatok benyújtására február 17. 10 órától március 19. 14 óráig lesz lehetőség.**

Az ötezres lélekszám alatti települések civil szervezetei évek óta kiemelt kedvezményezettjei a Magyar Falu Programnak. Az elmúlt években több mint 7400 civil szervezet, köztük polgárőrök, önkéntes tűzoltók, karitatív szervezetek, kulturális, faluszépítő és sportegyesületek, óvodai és iskolai alapítványok összesen 23 milliárd forint támogatáshoz jutottak a Falusi Civil Alapnak köszönhetően - ismertette a kormánybiztos.

Felhívta a figyelmet arra, hogy az idei évi kiírás változásokat is tartalmaz a korábbi évek felhívásaihoz képest, ezért javasolta a kiírás áttanulmányozását a pályázóknak.

Forrás: www.kormany.hu (Miniszterelnökség)

ÚJ PÁLYÁZATOT HIRDET A MINISZTERELNÖKSÉG A VÁROSI CIVIL SZERVEZETEK SZÁMÁRA

Új pályázatot hirdet a Miniszterelnökség a városi civil szervezetek számára - közölte a Miniszterelnökség civil és társadalmi kapcsolatokért felelős helyettes államtitkára.

Szalay-Bobrovniczky Vince elmondta, hogy az 5000 főnél népesebb városokban működő, értékteremtő civil egyesületek, alapítványok 2025-ben is pályázhatnak állami támogatásra: a "civil közösségi tevékenységek és feltételeinek támogatása" című kiírás jelenik meg a Városi Civil Alap keretében.

Ismertetése szerint a rendelkezésre álló forrás 4 milliárd 800 millió forint; a civil szervezetek ingatlan vásárlására és felújítására, gépjármű-beszerzésre, programtámogatásra, eszközbeszerzésre és kommunikációs tevékenységre pályázhatnak.

A kormány 2021-ben indította útjára a Városi Civil Alap elnevezésű programot a Magyar Falu Program Falusi Civil Alap mintájára - mondta a helyettes államtitkár, hozzátéve, hogy a korábbi évek sikeres pályázatai alapján, a civil szervezetek igényeit figyelembe véve folytatják a támogatási programot.

Kiemelte, hogy a tavalyi pályázati kiíráshoz hasonlóan idén is lehetővé teszik, hogy a civil szervezetek működési költségeik - például a rezsi - finanszírozására fordíthassák az elnyert támogatást.

"Jó hír, hogy 2025-ben is megmarad az egyszerűsített elszámolás a legfeljebb 5 millió forint megítélt támogatások esetében, annak érdekében, hogy csökkentsük a civil szervezetek adminisztrációs terheit" - fogalmazott a helyettes államtitkár.

Pályázatot február 10-én 10.00 órától március 12-én 14.00 óráig nyújthatnak be városi civil szervezetek - közölte Szalay-Bobrovniczky Vince.

A pályázattal kapcsolatos további információk az alábbi linkre kattintva érhetőek el:

<https://bgazrt.hu/uj-felhivas-a-2025-evi-varosi-civil-alap-kereteben/>

Forrás: www.kormany.hu (Miniszterelnökség)

KÉT EU-PÁLYÁZAT IS MEGNYÍLT A VIDÉKI TELEPÜLÉSEK RÉSZÉRE

Február 14-én, nyílt meg az a két EU-s pályázat, amelyek a korszerű informatikai eszközök, megoldások elterjesztésével támogatják az önkormányzatok energiagazdálkodását és a zöldenergia hatékonyabb hasznosítását – hívja fel a figyelmet az Energiaügyi Minisztérium.

Az önkormányzati pályázat főbb tudnivalói

A 7,6 milliárd forint keretösszegű helyhatósági pályázat többféleképpen növelheti a vidéki települések pénzügyi mozgásterét.

A digitális megoldások jóvoltából pontos, megbízható adatok alapján szülehetnek döntések az intézményi energiabeszerzésekről, az energiahatékonysági beruházásokról.

Az önkormányzatok a csatlakoztatott energiatermelő és kiegyensúlyozó eszközök vezérlésével, az energiafogyasztás és -előállítás jobb összehangolásával is észszerűsíthetik rezsikiadásait.

A [Digitális Megújulás Operatív Program Plusz pályázatán](#) elnyerhető vissza nem térítendő forrásból egyebek mellett az egyes projektek előkészítése, tervezése, a szükséges informatikai eszközök (pl. szerver, adatkommunikációs és hálózati eszközök, anyagok, szoftverek stb.) beszerzése finanszírozható.

Egy beruházásra legalább 75 millió forint, de legfeljebb 225 millió forint juthat, várhatóan 33-76 önkormányzat kaphat támogatást. A projekt végrehajtására rendelkezésre álló időtartam maximum 18 hónap. A helyi rendszereket csatlakoztatni kell a központi Közintézményi Energiamenedzsment Platformhoz is. A kiírásra vidéki önkormányzatok, konzorciumi formában költségvetési szerveik, gazdasági társaságaik jelentkezhetnek 2025. február 14-én 9 órától 2025. március 21-éig.

Forrás: www.onkormanyzatiklub.hu



PÁLYÁZATI HÍREK

A MAGYAR KULTÚRA NAPJA – ÁTADTÁK A KÖZMŰVELŐDÉSI ÉS KÖNYVTÁRI MINISZTERI ELISMERÉSEKET

A Hagyományok Házában vehették át a közművelődési és könyvtári miniszteri elismeréseket a kitüntetett önkormányzatok és könyvtárak képviselői, a magyar kultúra napján.

Závogyán Magdolna kultúráért felelős államtitkár a díjátadót megnyitó beszédében kiemelte: "Statisztikai adataink szerint az elmúlt évben összesen több mint 48 millióan látogatták kulturális szolgáltatásainkat, rendezvényeinket, ebből 42 millióan vidéken és 6 millióan a fővárosban. Ezek között 12 ezernél is több közösség működik heti vagy két heti rendszerességgel és több százezer résztvevővel."

Mint mondta, tavaly több mint 4500 kulturális tevékenységet végző szervezet és intézmény részesült állami támogatásban, amelynek összege meghaladja a magyar GDP egy százalékát. "Ez a tény európai összehasonlításban tartósan az élvonalban biztosít helyet számunkra" - hangsúlyozta.

Az államtitkár kiemelte: mindez nem lenne lehetséges azok nélkül az elkötelezett kulturális szakemberek, és a hivatásuk magaslatán munkálkodó kollégák közösségei nélkül, akik kitüntetésekkel vehetnek át. "Önöknek van szaktudása és bátorsága ahhoz, hogy példát mutassanak kreatív értékkeremtésből, minőségi közösségépítésből, valamint kulturális innovációból" - hangsúlyozta.

Az eseménynek otthont adó Hagyományok Házát a "hagyományőrzés zászlós hajójának" nevezte, amely programjain és mindennapi munkáján keresztül azokat az alapokat képviseli, amelyekre minden korban és minden műfajban építkezni lehet, és érdemes. "A Hagyományok Háza vezetősége és munkatársai érzik a kettős felelősséget: egyfelől a világ és Európa számára büszkén felmutatni csodálatos kulturális értékeinket, másrészt saját magunk, nemzetünk közösségei számára megfogalmazni nemzeti identitásunk mibenlétét" - fogalmazott.

Az eseményen Minősített Közösségi Színtér címet vehetett át Agyagosszergény, Apc, Dombegyház, Esztár, Fertőendréd, Ivánc, Ják, Karakó, Nádasd, Petőháza, Pinkamindszent, Sorkikápolna, Tárnok és Vörs község önkormányzata.

Minősített Közművelődési Intézmény címet kapott a jánosomorjai Balassi Bálint Művelődési Ház és Könyvtár, a Derecske Városi Művelődési Ház és Könyvtár, az Egri Kulturális és Művészeti Központ, a budapesti KMO Művelődési Ház és Könyvtár, a kiskunmajsai Konecsni György Művelődési Központ, Tájház és Városi Könyvtár, a Martfű Városi Művelődési Központ és Könyvtár, valamint a kiskunfélegyházi Móra Ferenc Művelődési Központ.

Közművelődési Minőségi Díjban részesült az Agóra Veszprém Kulturális Központ és a székesfehérvári Közösségi és Kulturális Központ, a Minősített Könyvtári címet pedig a Budapesti Gazdasági Egyetem Egyetemi Könyvtára, az orosházi Justh Zsigmond Városi Könyvtár, a kecskeméti Katona József Könyvtár, a pécsi Csorba Győző Könyvtár és a szolnoki Versey Ferenc Könyvtár és Közművelődési Intézmény vehette át.

A Könyvtári Minőségi Díjat a kazincbarcikai Egressy Béni Városi Könyvtár és a szekszárdi Illyés Gyula Könyvtár kapta.

Forrás: www.kormany.hu (Kulturális és Innovációs Minisztérium)

CSALÁDBARÁT KÖZNEVELÉSI INTÉZMÉNY DÍJAK

Átadták a Családbarát Köznevelési Intézmény 2024 díjakat a budapesti Pedagógus Expón.

A kitüntetést azok a bölcsődék, óvodák, általános iskolák, középfokú oktatási intézmények, alapfokú művészetoktatási intézmények és gyógypedagógiai oktatási és nevelési intézmények kaphatták, amelyek pályázati anyagukban hiteles módon mutatták be közösségépítő működési modelljüket, családbarát jó gyakorlataikat. Az elismerést alapító Három Királyfi, Három Királyné Alapítvány tájékoztatta az idei díjakról az MTI-t.

A fődíjat a sződligeti Csöppliget Bölcsőde, a Péceli Református Egyházközség Harangvirág Óvodája, a Mezőzombori Kölcsey Ferenc Általános Iskola, a tatabányai Árpád Gimnázium, az Egri Farkas Ferenc Zeneiskola Alapfokú Művészeti Iskola és a Bács-Kiskun Vármegyei Pedagógiai Szakszolgálat Kiskőrösi Tagintézménye nyerte el a 166 pályázó közül.

A győztesek Kő Boldizsár szobrász által készített fa díj objektet, valamint a Richter Gedeon Nyrt. által felajánlott bruttó 250 ezer forintos jutalmat nyertek.

Családbarát cím viselésére 98 intézmény jogosult, elismerő oklevelet pedig 62 intézmény kapott.

A Családbarát Köznevelési Intézmény Díj célja a kiemelkedően családbarát működésű köznevelési intézmények szakmai munkájának, az emberbarát működési modellek, közösségépítő jó gyakorlatok elismerése, valamint a társadalom figyelmének felhívása az ebben élenjáró intézményekre.

Forrás: www.onkormanyzatiklub.hu

AZ ÖNKORMÁNYZATI HÍRLEVÉL KIADÁSÁÉRT FELEL:

Dr. Bekényi József
Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium,
Önkormányzati Főosztály

SZERKESZTÉSÉRT FELEL:

Szendi-Stenger Hajnalka
Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium,
Önkormányzati Főosztály

SZERKESZTI:

az Önkormányzati Hírlevél szerkesztőbizottsága

ELÉRHETŐSÉGEK:

CÍM:

Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium,
Önkormányzati Főosztály
1358 Budapest, Pf. 19.



E-MAILCÍM:

onkormanyzati_hirlevel@ktm.gov.hu



TELEFON:

+36 1 795 1839

INGYENES, ELEKTRONIKUS FOLYÓIRATUNK ELÉRHETŐSÉGEINKEN IGÉNYELHETŐ.