



**FORRÁSKÚT TELEPÜLÉS LOCAL
AGENDA 21
FELÜLVIZSGÁLAT
2014 október**

**Készítette Forráskút Község
Önkormányzatának megbízásából az
ENV-INFO KFT., Szeged**

Fenntartható Fejlődés Helyi Programjának 1. felülvizsgálata, Forráskút

**Elfogadta
Forráskút Község Önkormányzatának
Képviselő Testülete**

_____ számú határozatával.

Fodor Imre polgármester

TARTALOMJEGYZÉK

I. ELŐSZÓ	4
1.1. A Local Agenda 21 program	5
1.2. A helyi önkormányzat szerepe a folyamatban	8
II. HELYZETELEMZÉS	9
2.1. Az érintett földrajzi terület elhelyezkedése, lehatárolása	10
2.2. Forráskút természeti, társadalmi, gazdasági környezete	13
2.2.1. Természeti adottságok	13
2.2.1.1. Levegő	13
2.2.1.2. Víz	13
2.2.1.3. Éghajlati sajátosságok	20
2.2.1.4. Földtan, talajadottságok	21
2.2.1.5. Élővilág és természetvédelem	24
2.2.2. Társadalmi környezet felülvizsgálata	30
2.2.2.1. Népesség, demográfiai trendek, társadalom összetétele	30
2.2.2.2. Gazdasági aktivitás, foglalkoztatottság	33
III. HELYZETÉRTÉKELÉS	38
3.1. A kérdőívek kiértékelése, eredmények összehasonlítása	38
3.1.1. A lakossági kérdőívek	38
3.1.2. Az oktatási kérdőívek	65
3.2. A kérdőívek felülvizsgálatának összefoglaló értékelése	76
3.3. SWOT analízis	80
IV. STRATÉGIA FELÜLVIZSGÁLATA	84
V. MEGVALÓSÍTÁS FELÜLVIZSGÁLATA	88
5.1. Társadalmi pillér	88
5.2. Környezeti pillér	94
5.3. Gazdasági pillér	98
VI. MONITORING FELÜLVIZSGÁLATA	101
6.1. Cselekvési terv	102
6.2. Indikátorok	102
6.3. Kommunikáció	111
Források	112
Mellékletek	112

A program felülvizsgálatához adatot bocsátott a készítők rendelkezésére:

- Forráskút Község Önkormányzata részéről:
 - Forráskút Község Polgármestere
 - Forráskút Község Jegyzője
 - Forráskút Község Képviselő Testületének tagjai
 - Forráskút Község Polgármesteri Hivatala

- Forráskút Község intézményei részéről:
 - Jerney János Művelődési Ház vezetője
 - Forráskúti Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatója és tantestülete
 - Margarét Napköziotthonos Óvoda vezetője és munkatársai

Közreműködésüket és segítőkész hozzáállásukat ezúton is köszönjük.

A Község lakosainak szíves közreműködésének köszönhetően a Forráskúti lakosoktól 61, míg a diákoktól 59 darab kitöltött kérdőívet vehettünk át. Segítségüket köszönjük!

ENV-INFO Kft.

„A fenntartható fejlődés a társadalmi haladás - méltányos életkörülmények, szociális jólét - elérése, megtartása érdekében a gazdasági fejlődés biztosítását és a környezeti feltételek megőrzését jelenti. A méltányos életkörülmények, a megfelelő életminőség, jólét biztosítását kifejező célkitűzés mindenkire - a jövő nemzedékekre is - vonatkozik. A fenntartható fejlődés tehát elismeri és céljának tekinti az egymást követő nemzedékek megfelelő életminőséghez való egyenlő jogának biztosítását, s az ezzel összefüggésben álló köteleességek teljesítését.”

Magyar UNESCO Bizottság

I. ELŐSZÓ

Forráskút Község Önkormányzata megbízásából első ízben 2011-ben készítette el a Község Local Agenda 21 Környezeti Fenntarthatósági Programját az ENV-INFO Kft. Az Önkormányzat vezetői tevékenységük során az elmúlt 3 évben figyelembe vették a kapott eredményeket, s intézkedésük sikerességét és hatásait a korábbi LA21 dokumentum jelen felülvizsgálata hivatott bemutatni.

Az ENV-INFO Kft. a program elkészítésére vonatkozó útmutatók alapján 2011-ben készített el két kérdőívet, melynek kiértékelése alapján a Község különböző jellemzőiről kaphattunk részletes képet. E adatok érintették a Község környezetvédelmi, társadalmi és gazdasági jellemzőit, csakúgy, mint a Községi lakosok Forráskútról alkotott véleményét. Így, a kérdőívek segítségével lehetőségünk nyílt olyan, hosszú távú fenntarthatósági célokat megfogalmazni, melyek elsődleges célja elősegíteni Forráskút Község gazdasági, környezeti és társadalmi jellemzőinek pozitív irányba való fejlődését, s így a település fenntartható fejlődését.

A Local Agenda 21 felülvizsgálatakor – az összehasonlíthatóság érdekében – ismét a korábbi kérdőívek kerültek ki a lakosság és a diákok számára, így pontos képet kaphatunk az elmúlt időszakban a település megítélésében bekövetkezett változásokról.

Forráskút Község Local Agenda 21 Terv felülvizsgálatának szerkezete

A szerkezetet az ICLEI szervezet készítette, amely az LA-21-et készítő közösségeket koordinálja:

- Partnerségi kapcsolatok
- Közösségközpontú problémaelemzés
- Közösségi prioritások kijelölése (A szolgáltatási igények és problémák felfedése és rangsorolása közösségi konzultációkon keresztül.)
- Helyzetfelmérés, auditálás:

- Helyzetelemzés (Forráskút Község és a Local Agenda 21 Környezeti Fenntarthatósági Terv - LA21 program bemutatása, tekintettel a természeti, környezeti, földrajzi, történeti, infrastrukturális, társadalmi, valamint gazdasági jellemzőkre egyaránt.)
 - Helyzetértékelés (A Községen adatgyűjtés céljából kitöltött kérdőívek vizsgálata, a kapott adatok értékelése, SWOT analízis és táblázatok, diagramok elkészítése a kapott adatok alapján.)
- Stratégiai akciótervezés:
- Stratégia készítése (Jelen rész vonatkozik a települési fenntarthatósági célok konkrétumainak vizsgálatára, mivel a kapott adatok alapján sikerrel fogalmazódtak meg a fejlesztési prioritások, és kialakulhatott azok sorrendisége. E tények ismeretében a várható hatások átfogó vizsgálata is megtörtént. Munkánk során egyeztetéseket végeztünk a Községi Önkormányzattal annak feltárására, hogy az egyes területeken milyen, a települési elképzelésekkel összhangban álló prioritások, majd programok elkészítésére kerülhet sor.)
- Megvalósítás és monitoring:
- Megvalósítás (Megtörtént a fenntartható fejlődés céljaival és alappilléreivel összhangban lévő, a települési célok megvalósítására irányuló programok és alprogramok elkészítése.)
 - Monitoring (A terv szerkezetileg végső eleme, melyben a fenti folyamatok során meghatározott fejlesztések alapján további 20 év időtartamra jelölünk ki célokat és indikátorokat.)
- Értékelés (audit) és visszacsatolás:
- Értékelés (Az előrehaladás és teljesítmény hagyományos értékelése, majd a szolgáltatók és felhasználók tájékoztatása az eredményekről. A konzultáció, felülvizsgálat, tervezési folyamat megismétlése meghatározott időközönként.)

1.1. A Local Agenda 21 program

A "fenntarthatóság" vagy a "fenntartható fejlődés" kifejezés a nyolcvanas évek elején jelent meg a nemzetközi szakirodalomban.

Mi a fenntartható fejlődés?

Az emberiség, az egyes emberek és társadalmak közvetlenül vagy a gazdaság révén szükségleteik kielégítése érdekében természetes környezetükből veszik el azokat a javakat, amelyeket a földi rendszer létezése óta felhalmozott. A fenntarthatóság biztosítása azt kívánja tőlünk, hogy a jelen és jövő generációk létfeltételeihez szükséges természeti és épített környezet minőségét, értékeit megőrizzük. Ettől a rendszertől az ember annyit és olyan körülmények között vehet el, hogy ne sértse saját létkielégítésének jövőbeli esélyeit.

A fenntartható fejlődés célja mindezek értelmében az emberi társadalom fenntartása.

Ebben a feladatban a környezet feltételként jelenik meg, amely azt jelenti, hogy addig a mértékig használhatjuk természetes környezetünk erőforrásait, amíg nem sértjük annak megújulási lehetőségét. A gazdaság a társadalom fenntartásának és ezen keresztül a környezet használatának eszköze. Ezt az eszközt bölcsen, a társadalom hasznára, a környezet sérelme nélkül kell használnunk.

A fenntartható fejlődés lényege:

Olyan fejlődési-fejlesztési folyamatok együttese, amely az életminőség hosszú távú, egyenletesen biztosítható javulását szolgálja az adott ökológiai keretek között. Ezért a természeti erőforrásokkal, a környezettel való fenntartható gazdálkodásnak együtt kell érvényesülnie a jólét elérését, megtartását elősegítő gazdasági fejlődéssel, valamint a szociális esélyegyenlőség folyamatos növelésével.

1983-ban az ENSZ Közgyűlés határozata alapján megkezdte munkáját az ENSZ Környezet és Fejlődés Világbizottsága, amelyet Gro Harlem Brundtland norvég miniszterelnöknő vezetett. E huszonkét tagú bizottságnak tagja volt Láng István akadémikus is. A Bizottság 1987-ben „Közös jövőnk” címmel kiadott jelentésében a gazdasági növekedés olyan új korszakának lehetőségét vázolta fel, amely a fenntartható fejlődés globális megvalósítására épít, megőrzi a természeti erőforrásokat, s amely megoldás lehetne a fejlődő országok nagy részében elhatalmasodó szegénység leküzdésére is.

A jelentés nagyon röviden és tömören határozta meg a fenntartható fejlődés fogalmát: **"a fenntartható fejlődés olyan fejlődés, amely kielégíti a jelen szükségleteit anélkül, hogy veszélyeztetné a jövő nemzedékek esélyét arra, hogy ők is kielégíthessék szükségleteiket".**

1.1/1. ábra A fenntartható fejlődés pillérei



A fenntartható fejlődés három alappilléren nyugszik: a szociális (társadalmi), a gazdasági és a környezeti pillérek és mindhárom együttesen, kölcsönhatásaik figyelembevételével mérlegelni kell a különböző fejlesztési stratégiák, programok kidolgozása során, illetve a konkrét intézkedésekben, cselekvésekben. A fenntartható fejlődés, mint általános stratégiai cél "bevonult" a nemzetközi konferenciák, szervezetek dokumentumaiba és a nemzeti kormányok cselekvési programjaiba.

A fejlődés alapvető célja tehát a szociális jólét, a méltányos életfeltételek lehetőségének biztosítása mindenki és egyaránt a jelenlegi és a jövőbeli nemzedékek számára, ami csak úgy lehetséges, ha közben fenntartható módon hasznosítjuk a természeti erőforrásokat, elkerüljük a káros hatásokat, s különösen a környezet állapotában bekövetkező visszafordíthatatlan változásokat.

A Világ Tudományos Akadémiáinak Nyilatkozata megfogalmazásában: "A fenntarthatóság az emberiség jelen szükségleteinek kielégítése, a környezet és a természeti erőforrások jövő generációk számára történő megőrzésével egyidejűleg."

A Local Agenda 21 meghatározása és kapcsolódása a fenntartható fejlődéshez:

A Bizottság a fenntartható fejlődés stratégiáját meghatározó alapelvekről szóló, 2005-ben született deklarációja szerint az Unió elkötelezett a fenntartható fejlődés mellett, amely minden politikáját és cselekedetét meghatározza. Az Unió megújított Fenntartható Fejlődés Stratégiájának jóváhagyása a 2006. júniusi Európai Tanács napirendjén szerepelt. 1992-ben Rio de Janeiróban rendezett ENSZ Környezet és Fejlődés Konferencián elfogadott „Local Agenda 21” program („LA 21”) értékelése kapcsán fogalmazódott meg a fenntartható fejlődés helyi, lokális programja. Ezzel a modellel a cél az, hogy elveket (vezérfonalat) fogalmazzon meg a helyi önkormányzat(ok), valamint a helyi lakosok, közösségek számára a fenntarthatóság tennivalóinak, helyi programjának kidolgozása, megvalósítása érdekében.

A „LA 21” program az általános érvényű fenntartható fejlődés konkrét, gyakorlati megvalósítását a helyi adottságok, érdekek alapján, az önkormányzat és a helyi lakosok, közösségek széleskörű együtt munkálkodásával javasolja folytatni. Az alapfeladat itt a helyi hatáskörben befolyásolható fejlődés (beruházások, fejlesztések, felújítások, intézkedések, szabályozás stb.) olyan irányú alakítása, amely mind jobban előtérbe helyezi „a helybeni” életminőség, környezeti állapot javítását, valamint a helyi erőforrások - talaj, vízkészlet, energia, emberi- és jövedelemtermelő erőforrások stb.-tartamos, azaz nem kimerítő kiaknázását. További fontos elvárás, hogy valamennyi nem helyi erőforrásra támaszkodó, de helyi felhasználásban szerepet játszó beruházó-fejlesztő, termelő-szolgáltató- és fogyasztó törekedjen a fenntarthatóságot figyelembe vevő megoldások, eljárások igénybe vételére, szokások kialakítására. Ennek megvalósíthatóságát a megfelelő politikai akarat megléte és helyi társadalmi-közösségi kultúra jellege együttesen szabja meg és egy racionális tervezési folyamat útján kimunkált stratégia foglalja rendezett keretbe.

1.2. A helyi önkormányzat szerepe a folyamatban

A Forráskút Községi Local Agenda 21 Környezeti Fenntarthatósági Terv elkészítése során kiemelt, alapvető jelentőséggel bírt a készítőik és a helyi önkormányzat közötti jó együttműködés. Az önkormányzat az adatok biztosításán túl teret adott a lakosság különböző csoportjaik között végzett felmérésünknek, mely jelen dokumentum szerves részét képezi, és jelentősen befolyásolta végkövetkeztetéseinket.

A terv készítői és az önkormányzat, valamint annak intézményei és munkatársai között az együttműködés zavartalan és partnerközpontú volt, támogatásuk nagyban elősegítette a települési LA21 elkészítését.

II. HELYZETELEMZÉS FELÜLVIZSGÁLATA

Forráskúton a **2011-2013. időszakban történt fejlesztések** alapvetően befolyásolják a település jelenlegi állapotát, és így a lakosság településről alkotott véleményét is. Az elektronikusan közzétett és jelen dokumentumban értékelésre kerülő lakossági és oktatási kérdőívekben kapott válaszok is csak ezek tükrében vizsgálhatók.

II./1 táblázat: A fejlesztések összefoglaló táblázata¹:

Pályázatok az elmúlt években:

- **Polgármesteri hivatal akadálymentesítése:** (DAOP-4.3.1.-09-200-0036), 2010.: Az intézmény komplex akadálymentesítése Európai Unió pályázat keretében történhetett meg. Az akadálymentesítés keretében két, kerekesszékekkel is használható bejárat került kialakításra az épületben. Az irodahelyiségek is akadálymentes, új - szélesebb és küszöb nélküli - ajtókat kaptak. Az épületen kívül és belül is a szintkülönbségeket, lépcsőket megszüntették, továbbá egy akadálymentes mellékhelyiség is elérhetővé vált a hivatalban. A villanykapcsolók is átszerelésre kerültek, hogy azt kerekesszékekben ülő is könnyen elérhesse szükség esetén. Hallássegítő indukciós hurok is került az intézménybe. A vakok és gyengén látók tájékozódását, eligazodását az épületben Braille írással bővített információs táblák segítik. Továbbá egy számítógép is segíti ügyintézésüket (képernyő-olvasó programmal). Az akadálymentesítés a DAOP-4.3.1.-09-200-0036 jelzésű Európai Unió projekt keretében történt, mely által 12.491.954 Ft támogatást nyert el önkormányzatunk az átalakításra, mely támogatás nélkül nehezen valósulhatott volna meg – ez a ma már alapkövetelménynek tekinthető – fejlesztés.
- **idegen nyelvi képzés:** Közigazgatási és Igazságügyi Hivatal által megvalósított, „TÁMOP 2.1.2. Idegen nyelvi és informatikai kompetenciák fejlesztése” című kiemelt projekt, 2013.: A közel 12,5 milliárd forintos összértékű felnőttképzési programban kiemelt figyelem fordul a hátrányos és leghátrányosabb helyzetű kistérségek lakói felé.
- **A Margarét Óvoda felújítása:** a 4/2012.(III.1) BM rendelet alapján kiírt pályázat keretein belül, 2013.: A pályázat benyújtása 2012. április 2-án megtörtént, a támogatási szerződést 2012. október 11. napján írta alá a kedvezményezett fenntartó. A projekt összköltsége közel 30 millió Ft, a támogatás összege 26.927 ezer Ft. Fontos eleme volt a fejlesztésnek a tetőszerkezet felújítása, Külső nyílászárók teljes körű cseréje, külső szigetelés és vakolás, valamint a fűtésrendszer korszerűsítése. A fejlesztés során kiemelt hangsúlyt kapott a megújuló energiaforrások hasznosítása, így egyrészt a használati meleg víz biztosítása érdekében napkollektor került felszerelésre az épület tetejére, másrészt pedig Pariston Prémium „60 kW kondenzációs gázkazán került beépítésre, biztosítva az alternatív fűtési lehetőséget.
- **területfejlesztés:** A TÁTIKA KFT. pályázatot nyújtott be 2012 év végén „Parkoló kialakítása és zöldterület-fejlesztés Forráskút Központjában” címmel, 2013.: A beruházás helyszíne a Borostyán étterem és ifjúsági szálláshely, valamint a Művelődési Ház hátsó részének rendezése. A fejlesztéssel érintett terület jelenleg rendezetlen, talaja egyenetlen, szilárd burkolat mindössze kb. 50 m², így használata

¹ Forrás: www.forraskut.hu

meglehetősen korlátozott. E pályázat megvalósításával egy régi probléma oldódik meg, hiszen az időjárástól. Ezzel a beruházással 25 személygépkocsi parkolására nyílik lehetőség, valamint köztéri padok és ivóvízkút is elhelyezésre kerül. A parkoló és a hozzá kapcsolódó utak térkővel kerülnek burkolásra, mely esztétikus és időtálló burkolatot képez a település központjában. A beruházás július hónapban elkezdődött, várhatóan a falunapra egy része elkészül.

- **szennyvízcsatornázás:** KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0083 Bordány, Forráskút, Üllés, Zsombó szennyvízcsatornázásának és szennyvíztisztításának megvalósítása, 2013-2015. A pályázó **Forrás-4 Szennyvíz-Közmű Önkormányzati Társulás** projektjének tervezett eredménye:
 - o 1 db biológiai fokozatú, 1200 m³/d kapacitású szennyvíztisztító telep megépítése
 - o 32 798 fm bekötő vezeték
 - o 56 134 fm gravitációs gerinc vezeték
 - o 27 750 fm nyomóvezeték
 - o 11 db átemelő létesítése
 - o A 4 településen összesen 3300 db bekötés létesítése

A beruházás befejezése a próbaüzemet követően 2015. évben várható.

- **településüzemeltetés:** beszerzésre került egy MTZ traktor, amihez elnyert pályázati forrásból munkagépeket vásároltak 2014. első negyedévében.
- **intézmény felújítás:** Elnyert támogatási döntéssel rendelkeznek a Jerney iskola további felújítása tekintetében, 2014.
- **hulladékszállítás:** Forráskút a közös önkormányzati tulajdonú (tulajdonos: Bordány, Forráskút, Üllés, Zsombó) Négyforrás Nonprofit Kft.-vel látja el ezt a feladatot, a szükséges engedélyek beszerzését követően. A műszaki háttér biztosítása érdekében az önkormányzat vásárolt egy hulladékszállító autót. A Négyforrás Nonprofit Kft. sikerrel szerepelt az Országos Hulladékgazdálkodási Ügynökség Nonprofit Kft. által meghirdetett OHÜ-IFPR-2013-01. kódszámú pályázatán. A 100 %-os nettó támogatás eredményeként beszerzésre került egy korszerű tömörítő hulladékgyűjtő jármű, valamint a gyűjtőedények azonosítására és mérésére alkalmas chipes rendszer.
- **ivóvíz-minőség javító program:** rekonstrukciós munkák kezdődnek az ide kapcsolódó műszaki infrastruktúrában.
- **tanulmányi kirándulás:** az Emberi Erőforrások Minisztériuma által meghirdetett "Tanulmányi kirándulás hetedikeseleknek" kiírásra beadott pályázat nyert, így szeptemberben az Üllés, Forráskút, Csólyospálos Községi Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola 2014/2015. évi hetedik osztályosai utazhatnak Erdélybe.

Az LA21 2011-es elkészítését követően bekövetkezett változások okán érdemes megvizsgálni a helyzetértékelésben megfogalmazott **alapadatokat**, hiszen azok esetleges változása módosíthatja a LA21-ban megfogalmazott stratégiákat és feladatokat csakúgy, mint a jövőbeni monitoring tevékenységet is.

2.1 Az érintett földrajzi terület elhelyezkedése, lehatárolása

Forráskút Szegedtől 23 km-re Magyarország délkeleti részén, a Duna-Tisza közti homokhátság területén található tipikus alföldi homokhátsági tanyás település, mely a

Szegedet és Kiskunmajsát összekötő út mentén terül el.

Kiskundorozsma határvidékéből való különválásától - 1950. január elsejétől- a község helyzete:

- 1950. január 1-től 1977 március 31-ig önálló község.
- 1977. április 1-től 1988. december 31-ig Üllés társközsége.
- 1989. január 1-től ismét önálló község.

2.1./1. táblázat A program céltelepülése

Község	Régió	Megye	Járás	Kistérség neve	Lakosság-szám fő
Forráskút	Dél-Alföldi	Csongrád	Mórahalmi	Mórahalmi	2315

Forrás: KSH Helységnévtár, 2013. 01. 01.

2.1 /1. ábra A Község elhelyezkedése a környező településekhez viszonyítva:

Forráskút és környéke

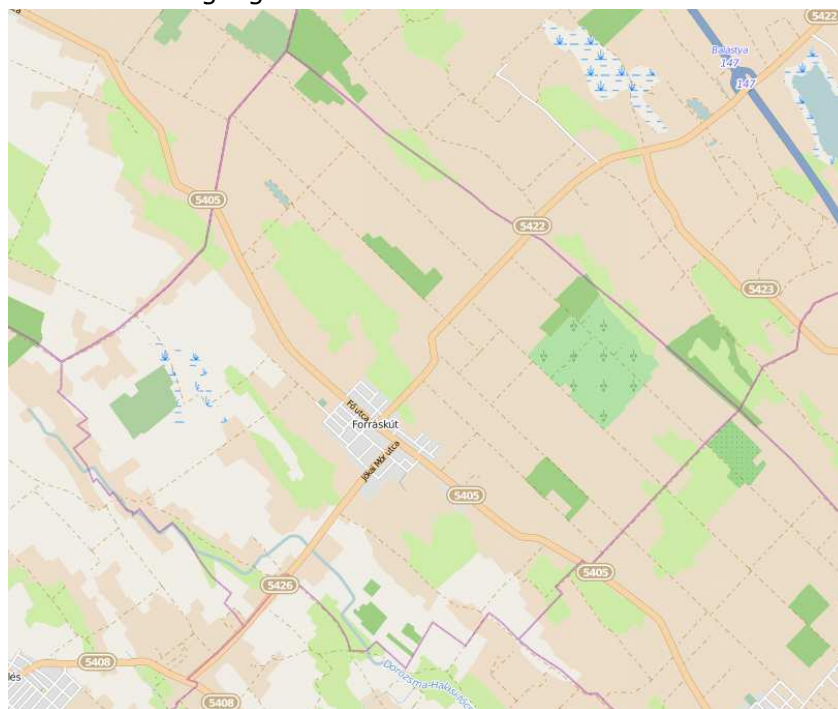


Forrás: Topolisz

Forráskút területe 3667 ha, melynek 96,5 %-a külterület (3540 ha). A település népessége 2315 fő², melynek közel 35 %-a él külterületen. A község népessége a 2011. évi népszámlálás óta 23 fővel csökkent, ami igen csekély, 1%-os változás.

² 2013. 01.01-i adat, KSH Helységnévtár

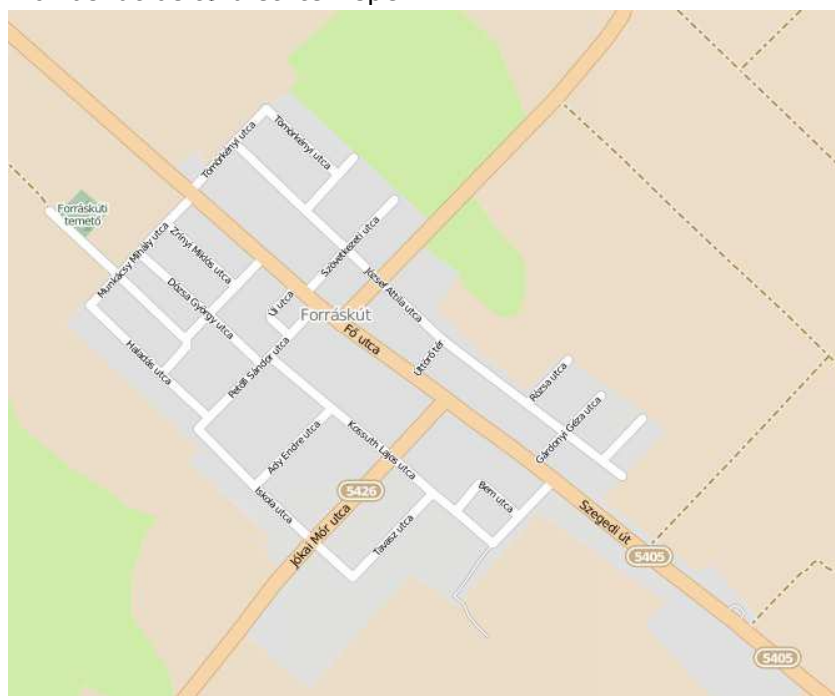
2.1/2. ábra Forráskút közigazgatási területe



Forrás: KÖRINFO

Forráskúton a lakóházak száma 1005 db¹, mely a népszámláláskori adathoz képest 1 db-os növekedést jelent. A lakóházak 56,4 %-a belterületen, 43,6 %-a külterületen található. Forrás: KSH Helységnévtár

2.1/3. ábra Forráskút belterületi térképe



Forrás: KÖRINFO

2.2 . Forráskút természeti, társadalmi, gazdasági környezete

2.2.1. Természeti adottságok

Forráskút természeti környezete az elmúlt években nem változott, ezért az alábbi fejezetek tartalma a korábbi LA21 megfelelő fejezeteivel azonos elemeket is tartalmaz.

2.2.1.1. Levegő

Forráskútról a levegőminőségi szempontokat vizsgálva elmondható, hogy országos viszonylatban a kedvező helyzetű települések közé sorolható, hiszen a község területén nem található nagyobb káros anyag kibocsátó ipari komplexum. A legnagyobb terhelőnek a közlekedésből származó kibocsátásokat tekinthetjük. Ennek hatásterületén a nitrogén-oxidok, a szén-monoxid, az illékony szerves anyagok (VOC), valamint a szálló por koncentrációk esetenként megnövekedhetnek.

Forráskút nem szerepel az Országos Légszennyezettségi Mérőszolgálat automatikus mérőhálózatában, a községhez legközelebbi mérőpontok Kecskemét, ill. Szeged városok területén találhatók.

A településen a fő szennyező forrást az 5405 sz. Szeged – Kiskunmajsa főút jelenti. Az M5 autópálya felhajtóját az 5422. számú közúton lehet megközelíteni. Az 5422. számú közút belterületen átvezető részén a forgalom az elmúlt években jelentősen megnőtt. Nem elhanyagolható a Forráskútról Üllés, Bordány, Zákányszék és Mórahalom irányába vezető 5426. számú közút forgalma sem. A környező területeken a nitrogén-oxidok, kén-dioxidok, és a szálló por mennyisége a forgalomtól és a meteorológiai viszonyoktól függően megnövekedik. Az éves adatok függvényében elmondható, hogy a levegő ülepedő por és egyéb káros anyagainak koncentrációja a határértéket meghaladó értékeket csak ritkán és rövid időszakokban vesz fel.

A térségben a légszennyező anyagok kibocsátása az utóbbi két évtizedben folyamatosan és tartósan csökkent, azonban problémát jelent a külterületi burkolatlan utak magas aránya, ami jelentős porterhelést idéz elő, valamint az időszakosan jelentkező pollenterhelés.

Az intézmények mindegyike gázfogyasztásra állt át. A gázfűtésből származó légszennyező anyagok kibocsátása nem mérvadó.

2.2.1.2. Víz

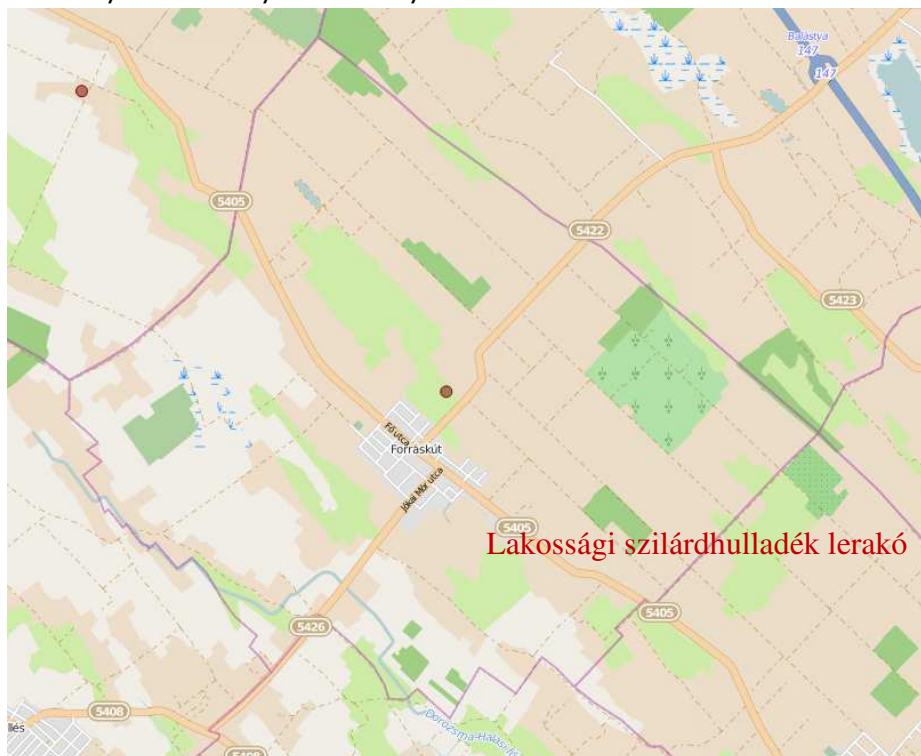
Felszíni víz

A térségben természetes felszíni vízfolyás nincs.

A község a Dorozsma-Majsai-Homokhát része, vízföldtanilag a Tisza folyó jobb parti vízgyűjtőjéhez tartozik. A kistáj területéről a Tiszához ÉNy-DK-i irányban egymással párhuzamosan számos csatorna vezet le az időszakos belvizeket, a nevezetesebbek: Dong-ér jobb oldali vízgyűjtője, Fehértó-Majsai-főcsatorna, Dorozsma-Majsai-

főcsatorna, Domaszéki-főcsatorna, Sziksóstói-Paphalmi-főcsatorna, és a Köröséri-főcsatorna hazai részének a bal parti része. A terület általában véve száraz, vízhiányos terület, azonban a 2010. évben lehullott kb. 900 ml csapadék következtében nagy kiterjedésű belvizes területek alakultak ki.
A község területén egy horgásztó található.

2.2./1. ábra Környezetveszélyeztető helyek Forráskút területén



Forrás: KÖRINFO

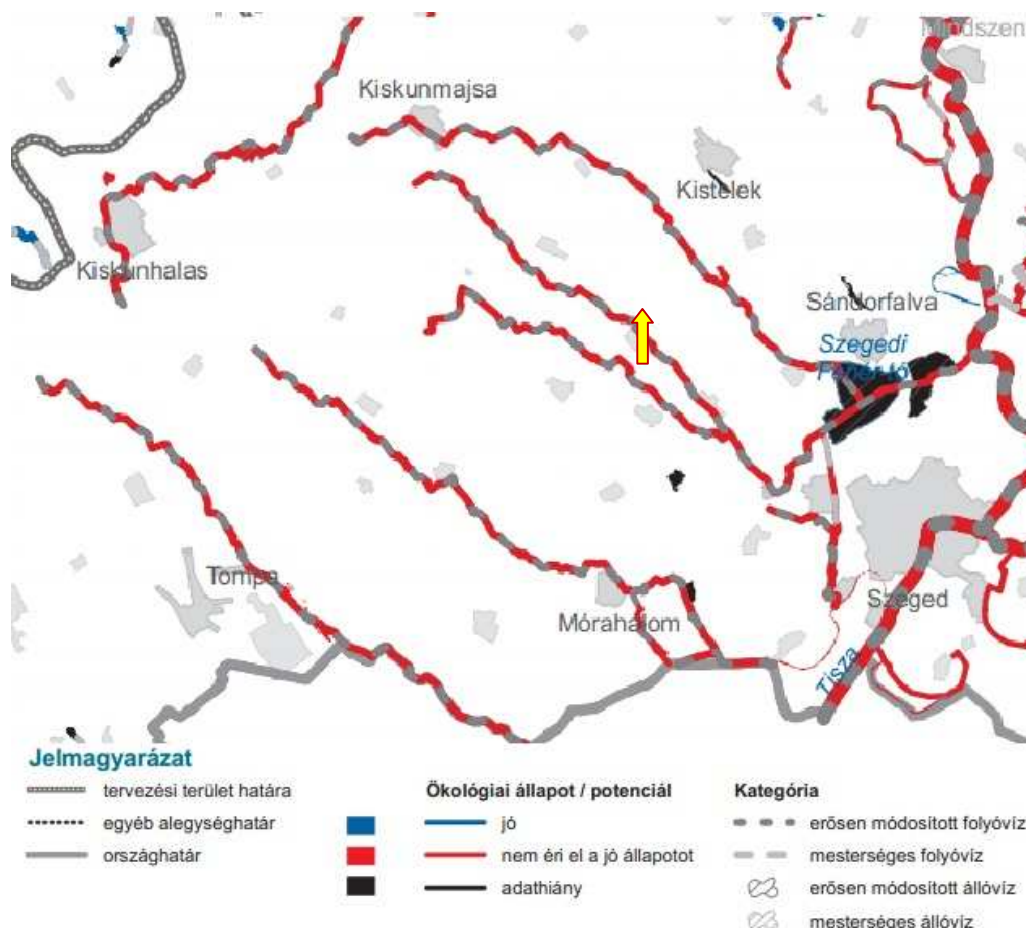
Az Európai Unióban a 2000/60/EK számú irányelv a vízvédelmi politika terén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról szól, és a hétköznapi gyakorlatban **Víz Keretirányelv** (rövidítve VKI) néven vált közzismertté. A VKI hazai jogrendbe ültetése 2003-2004 folyamán megtörtént.

A VKI szerint a vízgyűjtőkerület képezi a tervezés alapját. A vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. Rendelet alapján a hazai vízgyűjtő-gazdálkodási terv (VGT) az ország egész területére, ezen belül a Duna-közvetlen, a Dráva, a Tisza és a Balaton részvízgyűjtőin tizenhét vízgyűjtő-gazdálkodási tervezési részegységre készül. A tervezési részegységeket gyakorlati okokból, továbbá a társadalom hatékonyabb bevonása érdekében a környezetvédelmi és vízügyi igazgatóságok javaslata alapján 42 tervezési alegységre osztották. Forráskút a fenti felosztás alapján a **2-20 jelű Alsó-Tisza jobb part** alegységbe tartozik.

2.2/2. ábra Vízgyűjtő tervezési alegységek



2.2/3. ábra A tervezési alegység felszíni vizeinek ökológiai állapota (Forrás: VKI)



240/2000. (XII.23.) „A települési szennyvíztisztítás szempontjából érzékeny felszíni vizek és vízgyűjtőterületük kijelöléséről” szóló kormányrendelet alapján Forráskút területe **az érzékeny felszíni vizek vízgyűjtőterületei közé tartozik.**

Forráskút nem szerepel a „Községek ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról” szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendeletben a veszélyeztetett települések között.

Forráskút területe a **Vásárhelyi-terv** keretében megvalósuló árvízi tározók területét **nem érinti.**

Felszín alatti víz

A talajvíz a kistáj nagyobb részén 2 m-nél magasabban található, jelenleg 1 m-en belül van. Kémiai jellege főleg kalcium-magnézium-hidrogénkarbonátos. A kistáj déli felén a keménység 25 nk° felett van, a szulfáttartalom 60-300 mg/l között ingadozik.

A rétegvíz mennyisége meghaladja az 1 l/s.km²-t. A nagyszámú artézi kút mélysége

szélsőségesen változó, de általában nagyobb mélységből jelentős vízhozamokat nyernek. A község területén az ingatlanok többségénél található fúrt kút, ezek 15-20 méter mélységű sekélyfúrású kutak, melyekből kis mértékben arzénos, vasas víz nyerhető. A víz kis százalékban kénhidrogént is tartalmaz, a határértékek alatti mennyiségben. A lakosság a kutakat öntözésre használja, azok vize nem károsítja a környezetet, nem szikesíti a talajt.

Forráskúton 87 °C-os hévíz található, ezért a településen több, nem önkormányzati tulajdonú termálkút üzemel. A termálkutak használt vizének elvezetése, hűtése és visszasajtolása nem megoldott.

A község területén két mélyfúrású kút található, melyek közül az egyik igény szerint, míg a másik állandóan üzemel.

A 7/2005. (III.1.) KvVM rendelet a „Felszín alatti víz szempontjából fokozottan érzékeny, érzékeny, kevésbé érzékeny, valamint a kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő települések” listája szerint Forráskút közigazgatási területe az **érzékeny területek** közé tartozik.

A 81/2007. (IV.25.) Korm. rendelet a „vizek mezőgazdasági eredetű nitrát szennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II.7.) Korm. Rendelet módosításáról” szerint Forráskút **nem** tartozik a **nitrátérzékeny** területek besorolása alá.

A település a 123/1997 (VII.18) Korm. rendelet előírásai szerint hatósági határozattal kijelölt sérülékeny **üzemelő vízbázist nem érint.**

Belvízvédelem

Forráskút az Algyői-belvízrendszer 37/5 számú Dorozsma-Majsai főcsatorna öblözetébe tartozik.

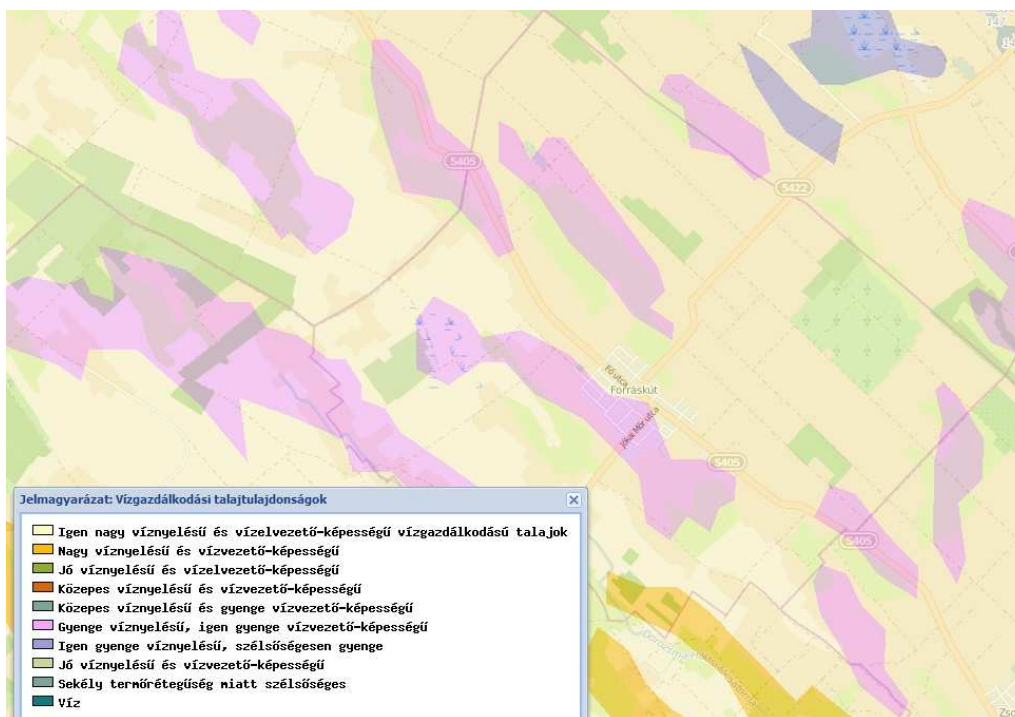
A település felszíne egyenletes sík, homokos talajú. Nem belvízveszélyes terület, bár csapadékos időszak esetén a megemelkedett talajvíz a település mélyfekvésű részein megjelenik.

A kiépített csatornarendszer 4.377 fm, melyből:

- nyíltszelvényű földmedrű: 2.406 fm
- nyíltszelvényű burkolt: 1.911 fm
- zártszelvényű: 30 fm
- folyóka: 30 fm

A település vízvásztója a Szeged-Kiskunmajsai út. Az É-ra eső rész befogadója a Dorozsma-Majsai főcsatorna, a D-i része pedig a Dorozsma-Majsai II.sz. mellékcsatorna.

2.2/4. ábra Vízgazdálkodási talajtulajdonságok Forráskút területén



Forrás: KÖRINFO

Községi vízellátás, ivóvízbázis, vízkezelés, víztározás, vízszétosztás

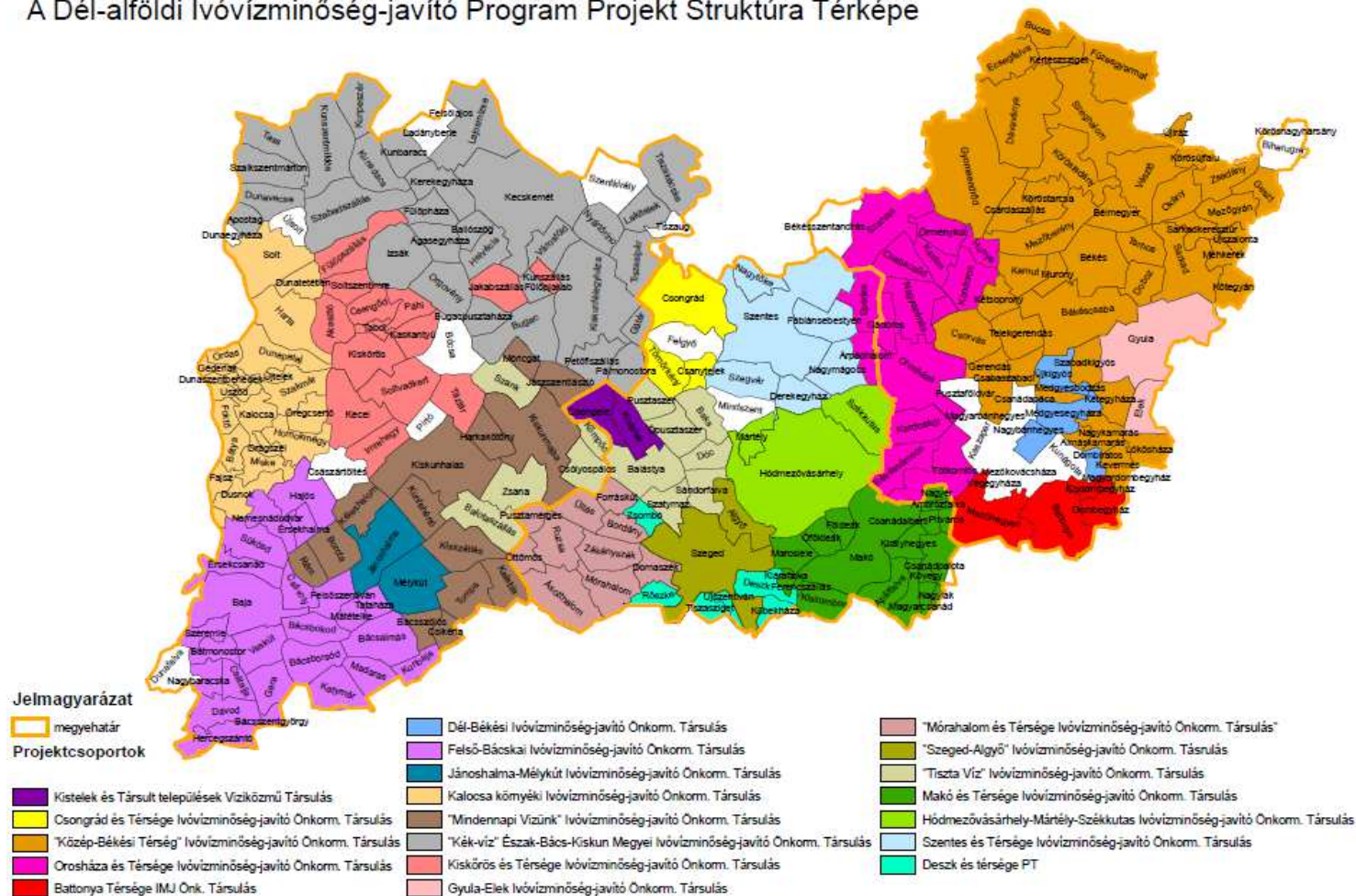
Forráskút község vízellátását 2014. januárjától az ALFÖLDVÍZ Regionális Víziközmű-szolgáltató ZRT. biztosítja. Forráskút település vízműve által 2012. év végéig szolgáltatott ivóvíz minősége arzén, ammónium, valamint vas és mangán tekintetében nem felelt meg a 201/2001. (X. 25.) Kormányrendeletben meghatározott vízminőségi paramétereknek. A rendelet előírja az ivóvíz-minőségi probléma megoldását. Az arzén koncentrációja 30 %-al haladja meg a határértéket. Ammónium tekintetében a határérték túllépés 70%, vas esetében pedig 75 %. A vízmintavételi eredmények alapján mangán esetében nincs határérték túllépés, de a koncentráció határértéken van.

Forráskút részt vesz a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Programban. Az ivóvízminőségre vonatkozó követelményeknek való megfelelés érdekében 10 település részvételével megalakult a Mórahalom és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás (tagtelepülései Ásotthalom, Bordány, Domaszék, Forráskút, Mórahalom, Pusztamérges, Ruzsa, Öttömös, Üllés, Zákányszék) mely a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Program projektcsoportjaként veszi igénybe a KEOP 1.3.0. Ivóvízminőség-javítása konstrukció keretében elérhető támogatást. A pályázaton az ivóvíz minőség javítására nyert összegből a kertészetnél egy mélyebb fúrású kútról biztosított 2012. év vége óta a falu vízellátása, az Európai Uniós előírásoknak megfelelően, határérték alatti arzén tartalommal.

A kiegyensúlyozott ellátás és megfelelő víznyomás érdekében 1998-ban egy 100 m³-es hidroglobusz felépítésére került sor. Az új kút és a víztározó műszaki állapota hosszú távra képes biztosítani a fogyasztók éves fogyasztását.

2.2/5. ábra A Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Program Projekt struktúra térképe

A Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Program Projekt Struktúra Térképe



2.2.1.3. Éghajlati sajátosságok

A község éghajlata szélsőségesen kontinentális jellegű, melyre a forró nyár, a kemény téli fagy, valamint az egyenetlen csapadékeloszlás jellemző, amely sokszor eredményez aszályos időszakot. A téli és kora tavaszi fagyok, valamint az egyre gyakrabban megjelenő belvizek a fő megélhetési forrást biztosító mezőgazdaságot veszélyeztetik.

Az uralkodó szélirány északnyugati. A tavaszi időszakban a gyakori és erős szél által kialakuló homokverés komoly károkat okoz az ültetvényekben, a defláció földutakat is rombolja.

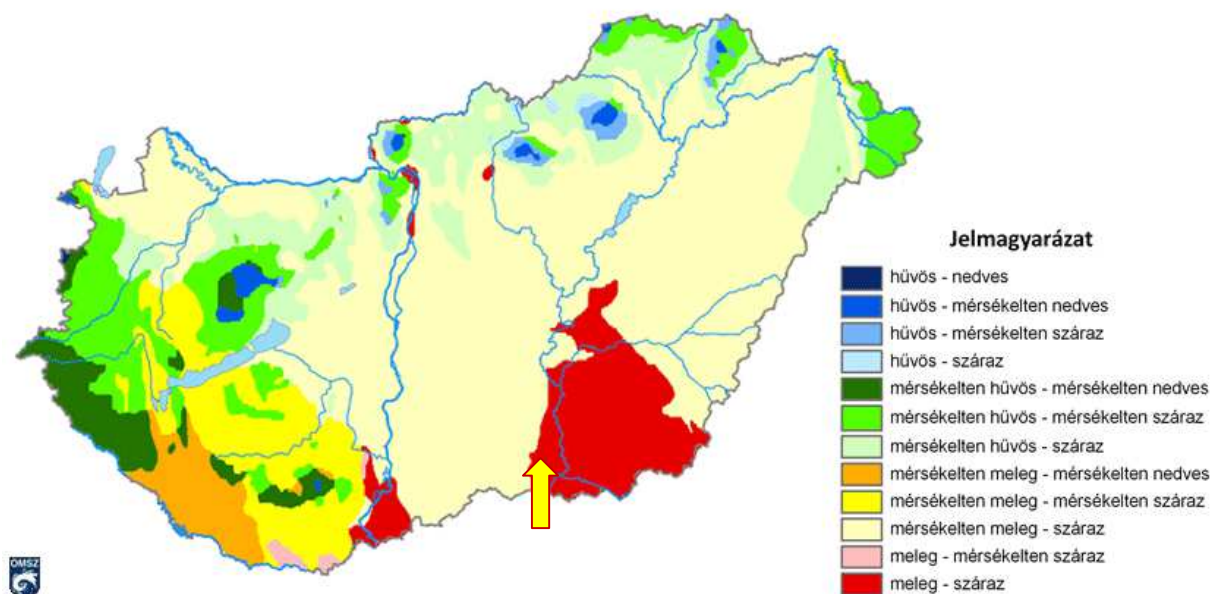
Területére a száraz-meleg időjárás jellemző.

Az országos átlagnál magasabb napsütéses órák száma és a középhőmérséklet egyaránt kedvez a mezőgazdaságnak:

Évi középhőmérséklet	10.5-10.7 °C
Napfénytartam	2080-2090 óra
Legmelegebb nyári hőm.	34.2-34.7 °C
Legalacsonyabb téli hőm.	-16, -16,5°C
Évi csapadék átlaga	520-550 mm
Fagyos napok száma	80-90 nap
Hótakarós napok száma	30-32 nap
Ariditási index	1,17-1,28 (száraz jelleg)
Uralkodó szélirány	É, ÉNY
Átlagos szélesség	3 m/s

A homoktalajok csekély hőtároló képessége miatt a hőmérséklet napi és éves ingadozása fokozottan jelentkezik.

2.2/6. ábra Forráskút éghajlata



Forrás: Országos Meteorológiai Szolgálat

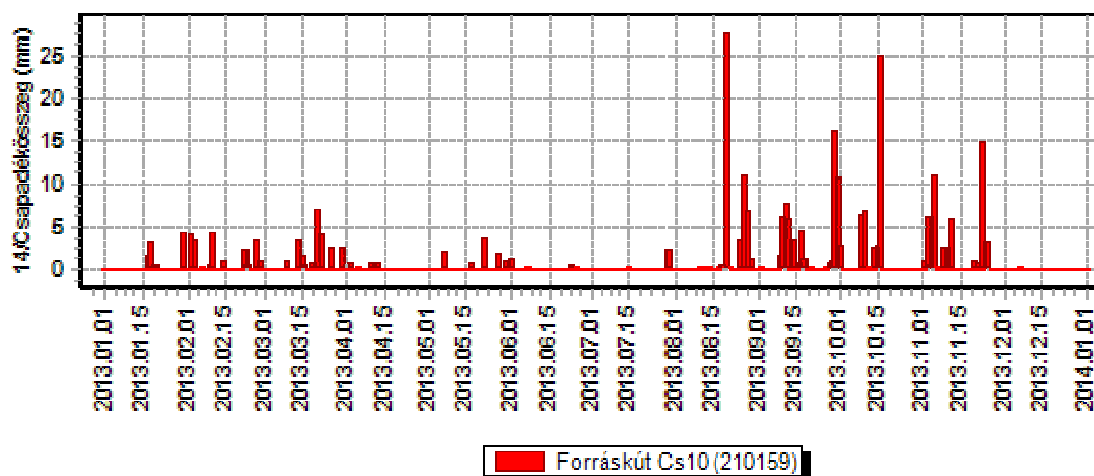
2.2./7. ábra Csapadékösszeg 2013. évben Forráskút területén

Hidrometeorológiai állomások

Adatfajta: Csapadékösszeg (mm)

Adatsűrűség: napiközép

Időszak: 2013.01.01 - 2014.01.01



Meghatározott (tetszőleges) időintervallum alatt lehullott csapadékösszeg érték

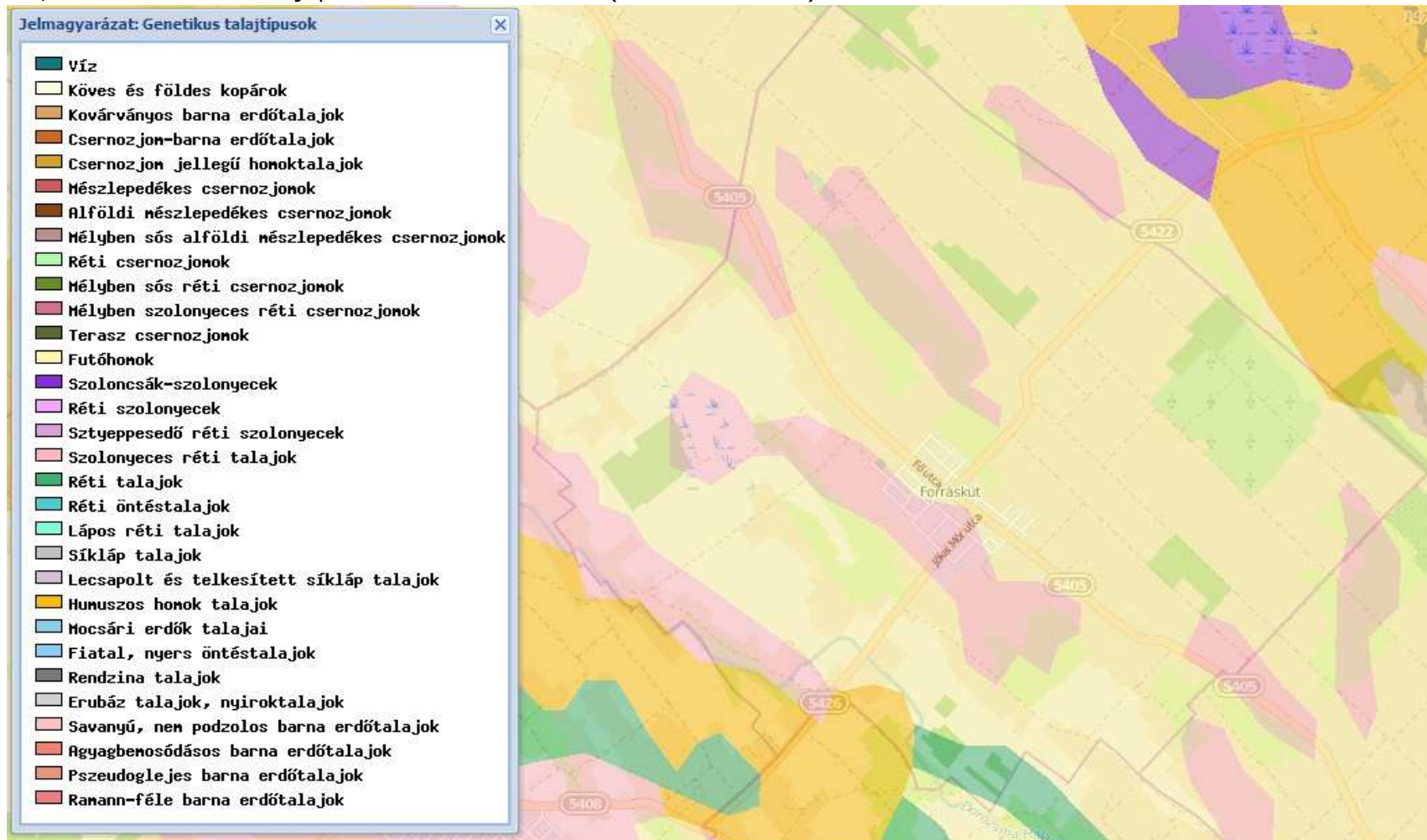
1/0 db állomásnak nincs megjeleníthető adata.

Forrás: Homokháti Kistérségi Integrált Környezeti Monitoring Központ és Hálózat
(<http://homokhatimonitoring.vizugy.hu>)

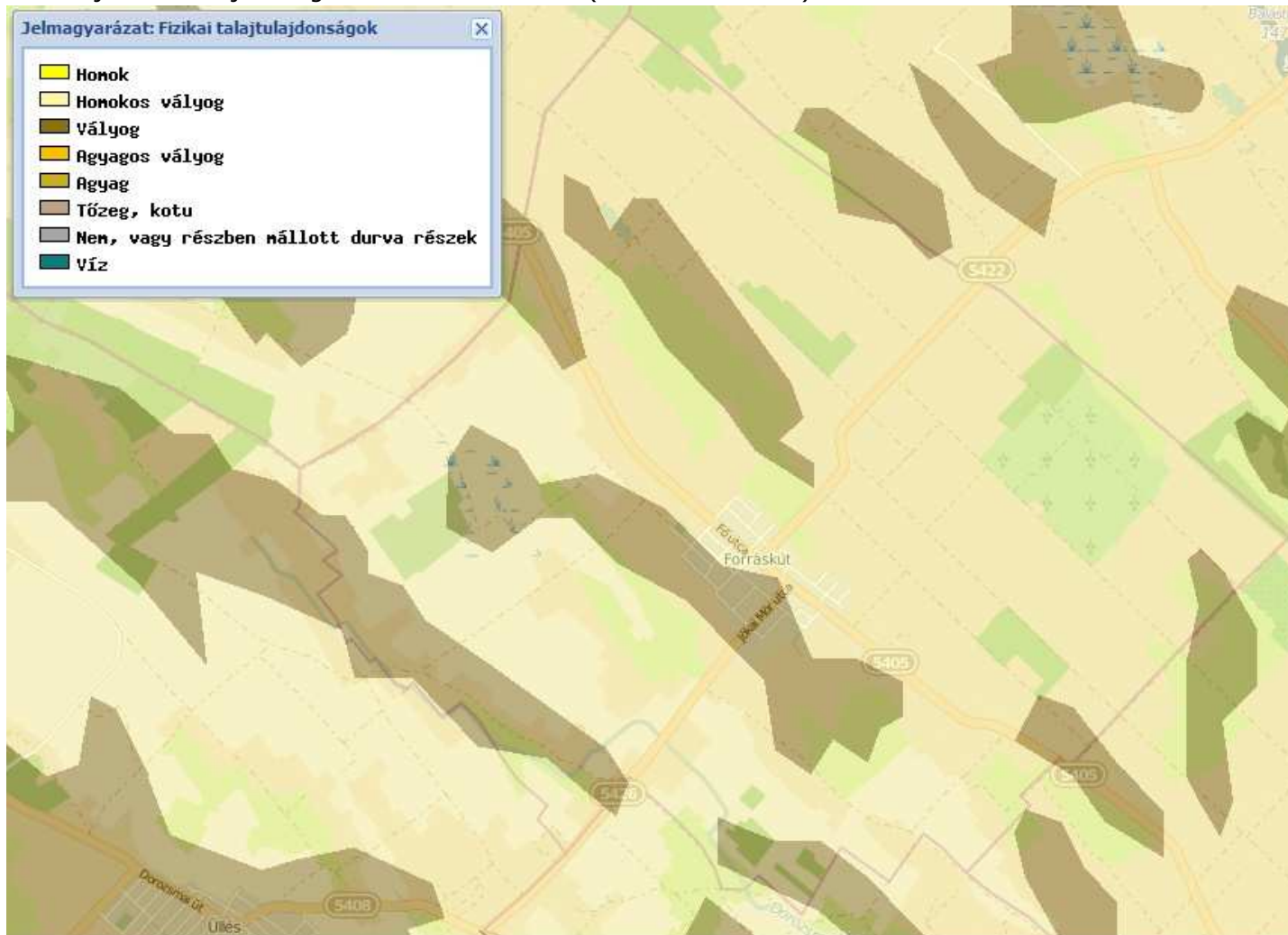
2.2.1.4. Földtan, talajadottságok

A felszín és felszín közeli rétegek homokból és löszből állnak, egyes mélyebb részeken homokos vályogtalaj jellemző, néhol agyagos foltokkal keveredve. A térség talajképződést befolyásoló, felszínhez közelálló rétege a terület 70-75%-án laza törmelékes kőzet: homok. Itt a homoktalaj két fajtáját találhatjuk meg, a homokos terület nagy hányadán humuszban szegény, de gazdag mésztartalmú futóhomok van, míg kisebb részben fellelhető a csernozjom jellegű homok is. A rossz vízmegtartó képesség és az alacsony humusztartalom miatt a talaj termékenysége gyenge, a nem művelt területek nagy részén a talajtípusra jellemzően állandó növénytakaró nem tud kialakulni. A talajban lévő kevés szerves anyag helyenként gyorsan ásványosodik. A termőtalajok átlagos aranykorona értéke igen alacsony, csupán 10,2 AK.

2.2/8. ábra Genetikus talajtípusok Forráskút területén (Forrás: KÖRINFO)



2.2/9. ábra A talaj fizikai tulajdonságai Forráskút területén (Forrás: KÖRINFO)



2.2.1.5. Ökológia, élővilág és természetvédelem

Növényföldrajzi térbeosztás

A Duna-Tisza közén elterülő nagy összefüggő homokterületek vegetációja igen változatos. A község területének felszínét homok borítja, csakúgy, mint a Duna-Tisza közti hátság többi részét, s a terület felszíne itt enyhén hullámosnak mondható.

A településen az Alföldön honos növények élnek. Az ősi homokos sztyepperdők jórészt kipusztultak, a néhai homoki sztyepperdők kis maradványa a Bordány dűlőben lévő „kiserdő”. Az agrár-tájnak megfelelően az őshonos lágyszárúak közül leggyakrabban már csak az úgynevezett gyomnövényekben lelhetők fel (pipacs, szarkaláb, vadrepce, búzavirág).

A szikesedő felszíneken a fehérvirágú cickafark mellett megtalálható a lila virágú sziki cickafark is. Évszázadok óta alakult ki a ma is jellemző tájhasználat, melyben meghatározóvá vált a füves puszta, a tanyás településszerkezet és az intenzívebb mezőgazdaság. A környező rétek bokrétázó növénye a buglyos fátyolvirág, emellett megtalálható itt a fehér sziki zsázsa és az orchideákkal rokon mocsári kosbor is.

Állatföldrajzi felosztás

A terület rovarvilága rendkívüli gazdagságot mutat. Az utóbbi évek vizsgálatai több mint 100 kabócafajt, valamint 350 bogárfajt mutattak ki. Megtalálhatók olyan nagytermetű futóbogár fajok is, mint a ragyás futrinka, a mezei futrinka és az aranypettyes bábrabló.

Kétéltűek közül fellelhetők a levelibéka, ásóbéka, kacagóbéka, zöld varangy ill. a kecskebéka is. A vizesgödrök és csatornák táján megfigyelhető hulló fajok a vízisikló és a mocsári teknős.

A terület madárvilága rendkívüli gazdagságot mutat. A nagy egyedszámú nádírigó mellett megtalálható itt a sárga- és barázda billegető, a bölömbika, a szürke- és kanalas gém is. A mocsaras területeken fészkel a bíbic, valamint a cankó. A nedves réteket határoló, magasabb fekvésű területeken él a pacsirta, fűj és a fácán. Az öntözésre kiépített víznyerő gödrökben tavasszal megfigyelhető a kis vöcsök. A község területét járva látható üstökös gém, szerecsensirály, dankasirály és bakcsó is. A nádszegélyekben előforduló faj a pózgém. Gyakori fészkelő madár a gólya. Fellelhető a tőkés réce is, valamint a terület állandó lakója a galambász héja. Kis számban előforduló fajok a karvaly, az egerészölyv és a gatyásölyv. Az utóbbi évtizedben több párban is fészkel a kerecsensólyom és a kabasólyom, míg a kis sólyom csak téli vendég. A terület leggyakoribb ragadozó madara a vörös vércse. A semlyékben ősszel és tavasszal táplálkoznak a pólingok és a darvak. A kis erdőfoltokban fészkelő madárfaj az örvösgalamb, őshonos itt a vadgerle, emellett fellelhető a balkáni gerle, a kakukk, kuvik és a szalakóta is. Romos tanyák körül él a búbos banka, a gyümölcsösök jellegzetes madara pedig a zöld küllő és a seregély. Az énekesmadarak közül itt fészkelnek a következő fajok: pipiske, füstifecske, parti fecske, sárgarigó, holló, dolmányos varjú, vetési varjú, szarka, szajkó, széncinege, kékcinege, ökörszem, fekete rigó, hantmadár, cigánycsaláncsúcs, fülemüle, vörösbegy, barátka poszáta, zöldike, tengelic, töviszúró gébics, kis örgébics, csicsörke és a kis poszáta. A falu belterületén fészkel légykapó, míg a környék lombdőlőiben számos pintyféle él. Sordély és citrom sármány kisebb számban

fészkel a település területén.

A község élővilága emlősökben is gazdag, él itt sün, vakond, erdei- és mezei cickány mellett mezei nyúl, számos egérfaj (güzüegér, törpe egér, pirók egér), hörcsög, mezei pocok, valamint a róka, a nyest, a görény, a menyét, a vaddisznó és az őz is. Váltóvadként gímszarvas is előfordult már.

Védett természeti területek

Forráskút község teljes külterülete a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság területén lévő Érzékeny Természeti Területek rendszeréhez tartozik. Az Érzékeny Természeti Területekre vonatkozó szabályozásról a 2/2002. (I.23.) KÖM-FVM együttes rendelkezik. Az említett rendelet értelmében olyan természetkímélő gazdálkodási módok megőrzése, fenntartása, ösztönzése a cél, amely önként vállalt korlátozások révén biztosítják az élőhelyek védelmét, valamint az értékek összehangolt megőrzését.

A község területén igen nagy kiterjedésű, természetközeli állapotban megmaradt semlyékes területek találhatók. A természeti területek közül a Gyapjas dűlőben, a csolyospálosi határnál horgásztó üzemel.

Forráskút külterületét a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság nyilvántartása szerint egyetlen országos jelentőségű védett természeti terület, ún. ex lege védett szikes tó terület érinti. Ezen kívül csak az országos ökológiai hálózat részeként jelölt élőhelyeket tart nyilván az Igazgatóság, egyéb védett természeti terület, illetve Natura 2000 terület nem szerepel a természetvédelmi adatbázisokban. Az országos ökológiai hálózatnak ugyancsak részét képezi - parti sávjával egyetemben - a település külterületét átszelő Dorozsma-Halasi-főcsatorna és Dorozsma-Majsai-főcsatorna. A nyilvántartásban szereplő, érdemi természeti értékkel bíró területek adatai:

1. Ex lege védett szikes tó. Erősebben benövényesedett, de határozott mederalakulattal bíró, vizes sziki élőhely.

2. Üde sziki rétek, mocsárrétek és természetközeli szárazgyepek alkotják a gyepterület legértékesebb élőhelyeit. A védett mocsári kosbor legalább sok száz töves állománya él rajta. Az elnyújtott alakú, meglehetősen keskeny természetközeli élőhelysávot jelentős terhelés éri, mind közvetlen mezőgazdasági használatából (sokféle túllegeltetés, intenzív kaszálás, műtrágyázás, felületetés), mind a szomszédos területeken folytatott mezőgazdasági tevékenységből eredően (vegyszer- és műtrágya-bemosódás, stb.). E terhelő hatások rendszerint a továbbiakban felsorolt gyepterületeken is jellemzően megjelennek.

3. Üde sziki rétek, mézpázsitos szikfokok, ürmöspuszta és cickórós füvespuszta állományok, mocsárrét származékok, zsiókás-nádas szikes mocsár állományok, nádas mocsarak, kiszáradó kékperjés láprét foltok alkotják a legértékesebb élőhelyeket. A védett mocsári kosbor legalább sok száz töves állománya él rajta.

4. Üde sziki rétek, mézpázsitos szikfokok, vakszikfoltok, ürmöspuszta és cickórós füvespuszta állományok, zsiókás-nádas szikes mocsár állományok, nádas mocsarak alkotják a legértékesebb élőhelyeket.

5. Üde sziki rétek, mézpázsitos szikfokok, természetközeli szárazgyepek, zsiókás-nádas szikes mocsár állományok, nádas mocsarak alkotják a legértékesebb

élőhelyeket. A védett mocsári kosbor legalább sok száz töves állománya él rajta.

6. Üde sziki rétek, mocsárrétek, nádas állományok alkotják a legértékesebb élőhelyeket. A védett mocsári kosbor legalább sok száz töves állománya él rajta.

7. Zsiókás-nádas szikes mocsarak, nádas mocsarak, üde sziki rétek, mézpázsitos vakszikfoltok alkotják a legértékesebb élőhelyeket. A vízállásos kubikgödrök, medrek védett kétéltűfajok (békák és gőték) szaporodóhelyei, a nádas állományokban védett nádi énekesmadarak költenek, továbbá az ugyancsak védett barna rétihéja. Csapadékosabb években több pár feketenyakú vöcsök is fészkel a területen. Fehér gólya táplálkozóterület. A gyepek legalább több ezer töves mocsári kosbor állománynak adnak otthont. Külön gondot jelent a vízállásos területeken történő hulladéklerakás.

8. Nádas mocsár, üde sziki rétek, mézpázsitos szikfokok alkotják a legértékesebb élőhelyeket. Barna rétihéja költőhely, fehér gólya táplálkozóhely.

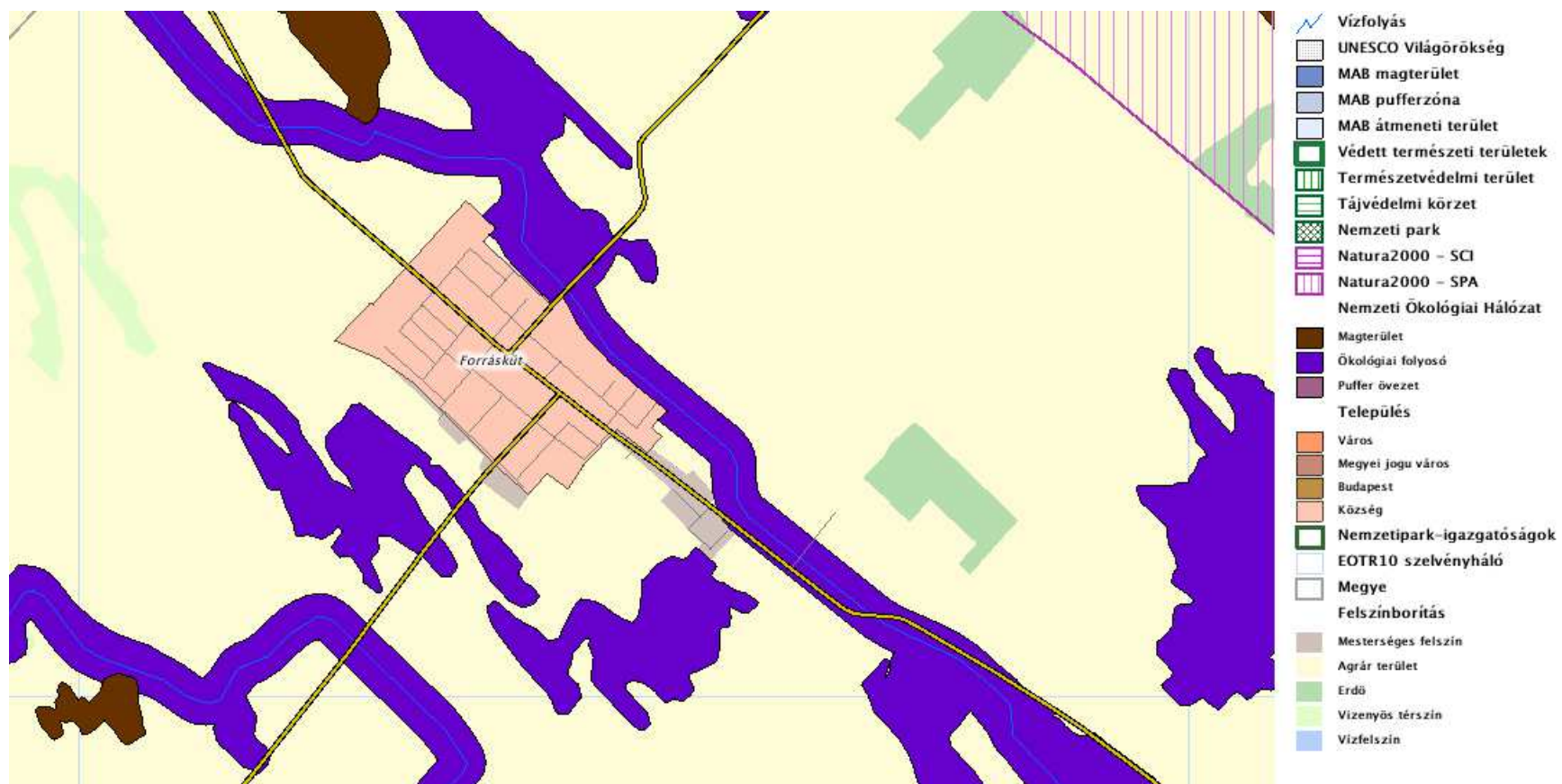
9. Üde sziki rét és mocsárrét állományok, nádasok alkotják a legértékesebb élőhelyeket.

10. Mesterségesen kialakított nyílt vízfelület, korábbi szikes élőhelyben kialakítva. Vízimadár táplálkozóhely, partszegélyén kialakuló mocsári növényzettel.

11. Üde sziki rét és természetközeli szárazgyep állományok, mézpázsitos szikfokok, fűz- és nyárcsoportok alkotják a legértékesebb élőhelyeket. A védett mocsári kosbor legalább sok száz töves állománya él rajta. Kuvik és kabasólyom is fészkel a területen.

Csongrád megyében 2 térség került a kiemelten fontos érzékeny területi besorolás alá, melyek egyike a Tisza homokhátsági vízgyűjtője, mely magába foglalja Forráskút területét is.

2.2/10. ábra Forráskút természeti értékei (Forrás: Természetvédelmi Információs Rendszer)



2.2.2. Jellemző településszerkezet

Településszerkezet, belterület

Forráskút teljes területe 3664,7 ha, melyből 126,8 ha belterület. A település az Átokháza és Forráskút dűlőkben sűrűn lakott tanyák környezetében alakult ki tervezett hálós út kialakítású térszerkezettel.

Az igazgatási terület zöldfelületi rendszerének alapját a külterületen lévő védett természeti területek, az erdőfoltok és az azokat kiegészítő mezővédő erdősávok, valamint a szőlő- és gyümölcsültetvények alkotják.

A község belterületén megtalálható zöldfelületek a Polgármesteri Hivatal előtti tér, a Jókai utcai közpark, illetve a Víztorony tér. A központban meglévő közparkot 2005-ben AVOP pályázat keretében az önkormányzat felújította.

A természeti területekben gazdag külterület szinte fátlan belterülethez kapcsolódik.

Az igazgatási terület zöldfelületi rendszerének alapját a külterületen lévő védett természeti területek, az erdőfoltok és az azokat kiegészítő mezővédő erdősávok, valamint a szőlő- és gyümölcsültetvények alkotják.

A zöldfelületi rendszer igen fontos elemei az út menti fasorok, azonban Forráskút utcái általában fásítatlanok. Helyenként út menti sorfaként már megjelentek a gyümölcsfák. Az utcák fásítását jelentős mértékben befolyásolják a légvezetékek.

Belterületen a sportpálya és a horgásztó területén Pusztaszil fajokkal történt fásítás.

Infrastruktúra

Közúthálózat

A község közelében húzódik az 50. sz. főút, melyről az 5422. számú úton keresztül érhető el a település. Az országos közúti forgalom szempontjából a legfontosabb utak a következők:

- ▶ 5405. j. Soltvadkert-Szeged összekötő út,
- ▶ 5422. j. Balástya-Forráskút összekötő út, az M5 autópálya felhajtója
- ▶ 5426. j. Forráskút-Üllés összekötő út.

A belterületi burkolt, pormentes utak aránya 100%.

A tervezett szennyvízberuházás kivitelezése során az önkormányzati kezelésű utak esetében aszfaltfelbontására és sávós úthelyreállításra kerül sor.

A község déli részén található üzemanyag-töltő állomás kútjainak kapacitása a jelenlegi igényeket maradéktalanul képes kielégíteni.

A községben a parkolási lehetőségek megfelelőek, így újabb kijelölt parkolók létesítésére szükséglet nincs.

Forráskút község saját, helyi autóbuszvonallal nem rendelkezik, az ellátottságot az átmenő forgalmú buszok biztosítják. Az országos közutakat használó tömegközlekedést a VOLÁN helyközi és távolsági járatai bonyolítják.

Vasúthálózat

A település nem rendelkezik vasúthálózattal.

Vízi úthálózat

Forráskút nem rendelkezik vízi úthálózattal. A jelentősebb csatornák a Fehértó-Majsai főcsatorna, a Dorozsma-Halasi főcsatorna, a Dorozsma-Majsai főcsatorna, a Domaszéki főcsatorna, a Széksóstói-Paphalmi főcsatorna, az Algyői főcsatorna és a Kisteleki főcsatorna.

Vízellátás

Forráskút vízellátását az ALFÖLDVÍZ Zrt. biztosítja. A település vízellátási rendszere teljes körűen kiépített, a szolgáltatott ivóvíz mennyisége 47 500 m³ volt 2012. évben (KSH Statinfo). Az összes ellátott ingatlan száma 611 db (belterület 589 db, külterület 22 db).

Forráskút részt vesz a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Programban, mely biztosítja a település belterületi lakossága számára az EU normáknak megfelelő ivóvíz szolgáltatást.

Áramszolgáltatás

A település áramellátását a EDF Démász Zrt. biztosítja.

Gázellátás

A település vezetékes gázellátását a GDF SUEZ Energia Magyarország Zrt. biztosítja.

Hírközlés

A településen élők számára a Szélmalom Kábeltvévő Zrt. és a SolarTeam Energia Kft. biztosítja az internet hozzáférést, míg a kábeltvévő műsorszórását a Szélmalom Kábeltvévő Zrt. szolgáltatja.

Vasúthálózat

A település nem rendelkezik vasúthálózattal.

Az épített környezet értékei

A település az Átokháza és Forráskút dűlőkben sűrűn lakott tanyák környezetében alakult ki tervezett hálós út kialakítású térszerkezettel. A Forráskúton, belterületen található telkek szalagtelkek, soros udvari elrendezéssel.

A településen található épületek közül helyi egyedi védelemre érdemes:

- ▶ Templom, parókia és lakóépület,
- ▶ Kölcsey Iskola,
- ▶ Gyapjas dűlő 49. lakóház,
- ▶ Jerney kúria,
- ▶ Gyapjas Iskola.

2.2.3. Társadalmi környezet felülvizsgálata

2.2.3.1. Népeség, demográfiai trendek, társadalom összetétele

Népeség³

Forráskút teljes igazgatási területe 3667 ha. A Község lakónépességének és lakásainak száma az elmúlt 10 évben az alábbiak szerint változott:

2.2./1. táblázat (Forrás: KSH Helységnévtár, 2013.)

Időpont	Lakónépesség fő	Lakások száma	Területnagyság (hektár)
2013.01.01	2 315	1 005	3 667
2012.01.01	2 327	1 004	3 667
2011.10.01. (a népszámlálás időpontjában)	2 338	1 004	3 667
2010.01.01	2 350	1 048	3 667
2009.01.01	2 335	1 044	3 667
2008.01.01	2 361	1 038	3 667
2007.01.01	2 344	1 035	3 667
2006.01.01	2 330	1 032	3 667
2005.01.01	2 312	1 026	3 667
2004.01.01	2 327	1 021	3 667
2003.01.01	2 321	1 017	3 667

Demográfiai trendek

Forráskút népessége az alábbiak szerint változott:

2.2./2. táblázat (Forrás: KSH Statinfo)

Időszak	Lakónépesség száma az év végén (fő)*	Állandó népesség száma (fő)**	Élveszületések száma (fő)	Halálozások száma (fő)	Oda-vándorlások száma (eset)	Elvándorlások száma (eset)
2003. év	2327	2166	23	28	88	81
2004. év	2312	2161	14	23	76	84
2005. év	2330	2182	22	21	92	79
2006. év	2344	2174	21	27	117	99
2007. év	2361	2180	19	31	134	111
2008. év	2335	2158	13	33	117	111
2009. év	2350	2154	19	24	69	64
2010. év	2356	2154	14	22	87	78
2011. év	2327	2142	16	28	117	138

³ A KSH Statinfo adatbázisában, illetve a KSH Helységnévtárban szereplő demográfiai és népesség adatok nem egyeznek meg, ezért mindkét adatsor értékeit bemutatjuk.

2012. év	2315	2160	28	26	121	132
----------	------	------	----	----	-----	-----

*A népszámlálás végleges adataiból továbbvezetett adat, Statinfo.

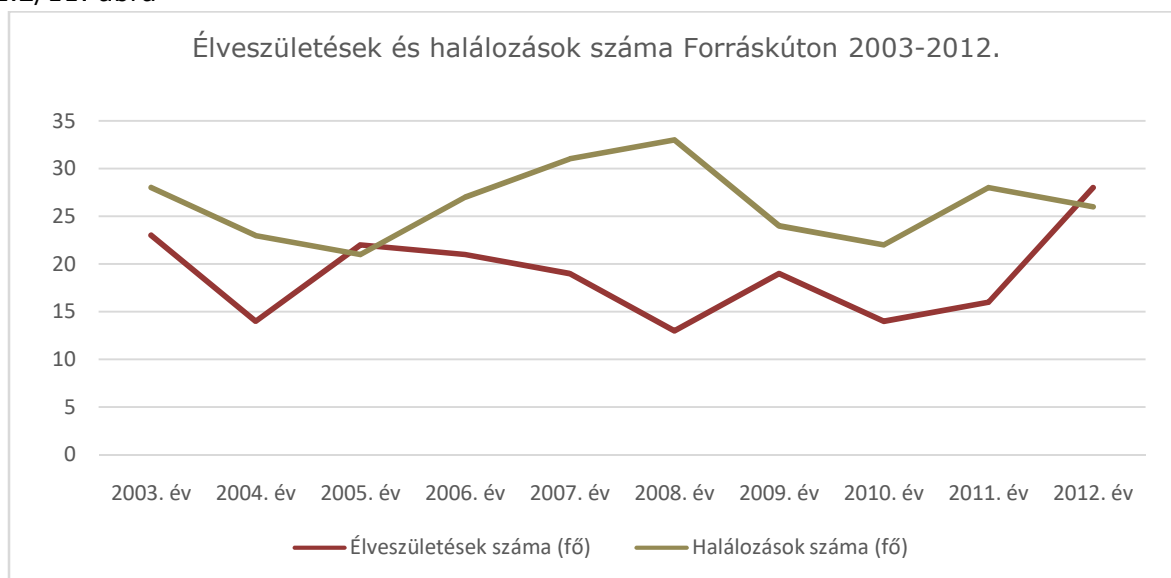
**KEKKH adatai

A település népessége 2005-2007 években nőtt, az ezen kívüli időszakokban kis mértékben csökkent.

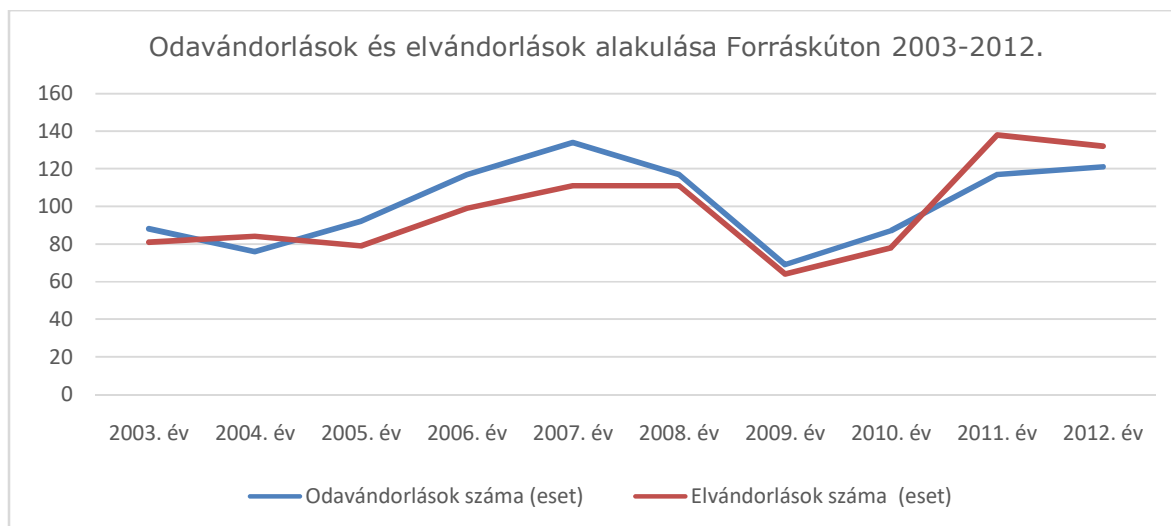
Népmozgalom

A születések száma csupán 2 évben, 2005-ben és 2012-ben haladta meg a halálozások számát. A vizsgált tíz évben a születések száma csupán **71,86%-a** a halálozások számának. A kedvezőtlen születési/halálozási arányt tompítja, hogy tíz év összességében az odavándorlások száma (1018 eset) meghaladja az elvándorlások számát (977 eset).

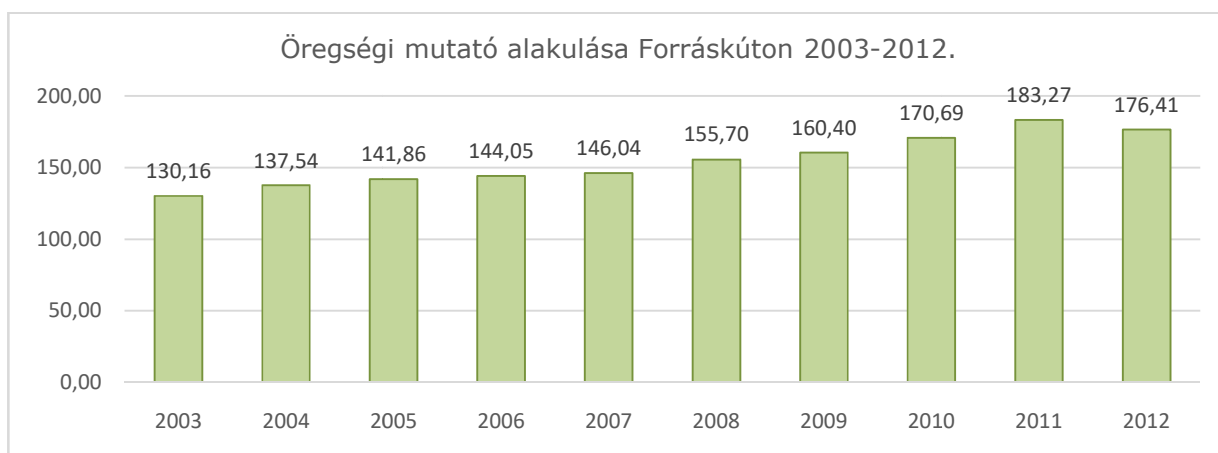
2.2/11. ábra



2.2/12. ábra



2.2/13. ábra Öregségi mutató (száz 0-14 évesre jutó 60-x éves)



Forrás: KSH

Az ábrából világosan kitűnik, hogy a község lakosságának előregedése folyamatos, az öregedési ráta szinte állandóan emelkedő értéket mutat. Az öregedési mutató a regionális tendenciát követi, mindössze 2010. és 2011. években haladta meg a Dél-alföldi régió öregedési mutatóját (170,69-169,43 és 183,27-174,26).

Társadalom összetétele

A község lakosságának 81,4%-a magyar nemzetiségű, azonban a 2011. évi népszámlálás alkalmával a népesség 18,5%-a nem kívánta megjelölni származását. A válaszolók közül 0,2% vallotta magát roma és 0,7 % román származásúnak.

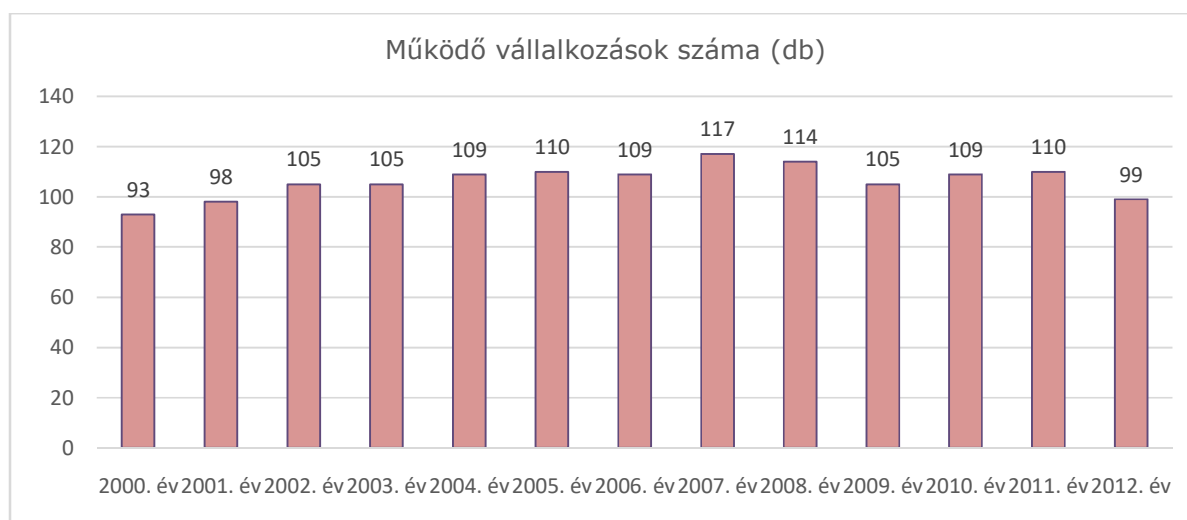
A lakosság vallási összetételében túlnyomórészt (64,8%-ban) a római katolikus vallás dominál, azonban a megkérdezettek több, mint negyede (26,7%-a) nem jelölte meg

vallását. A válaszolók közül 6,4% nem tartozik egyik vallási közösséghez, felekezethez sem, míg 0,3%-uk egyéb közösséghez tartozik. A református vallás hívei a lakosság 1,5%-át, míg az evangélikusok a lakosság 0,2%-át teszik ki.

2.2.3.2. Gazdasági aktivitás, foglalkoztatottság⁴

A regisztrált gazdasági szervezetek, azaz a jogilag létező, adószámmal rendelkező gazdasági szervezetek száma lényesen eltér a működő vállalkozások számától, 2011. évben 618 db, 2012. évben pedig 627 db regisztrált vállalkozás volt. A regisztrált költségvetési szervek és költségvetési rend szerint gazdálkodó szervezetek száma nem változott a 2 év alatt, 5-5 db volt.

2.2/14. ábra Működő vállalkozások száma

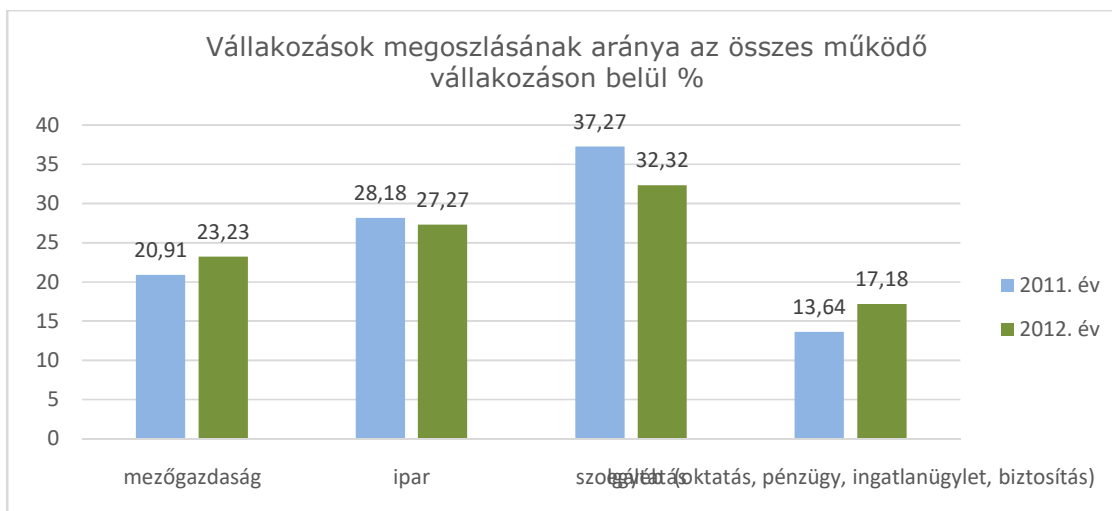


Forráskút területén a működő vállalkozások száma 2007. évig kismértékben nőtt, majd a csökkenés következtében 2012. évben megközelítette a 2001. évi értéket. 2011. évben a 110 működő vállalkozásból 105 db volt 1-9 fős, míg 5 vállalkozás volt 10-19 fős. 2012. évben a 99 működő vállalkozásból 95 db volt 1-9 fős, míg 4 vállalkozás volt 10-19 fős. Ennél nagyobb létszámú vállalkozás egyik évben sem volt.

A működő vállalkozások túlnyomó része a szolgáltatások területén működik, az ipari és a szolgáltató vállalkozások aránya a vizsgált 2011, 2012. években csökkent, míg, a mezőgazdaságban és az egyéb szolgáltatás területén a működő vállalkozások aránya kismértékben nőtt:

2.2/15. ábra Működő vállalkozások gazdasági ágankénti megoszlása %

⁴ Ábrák forrása: KSH

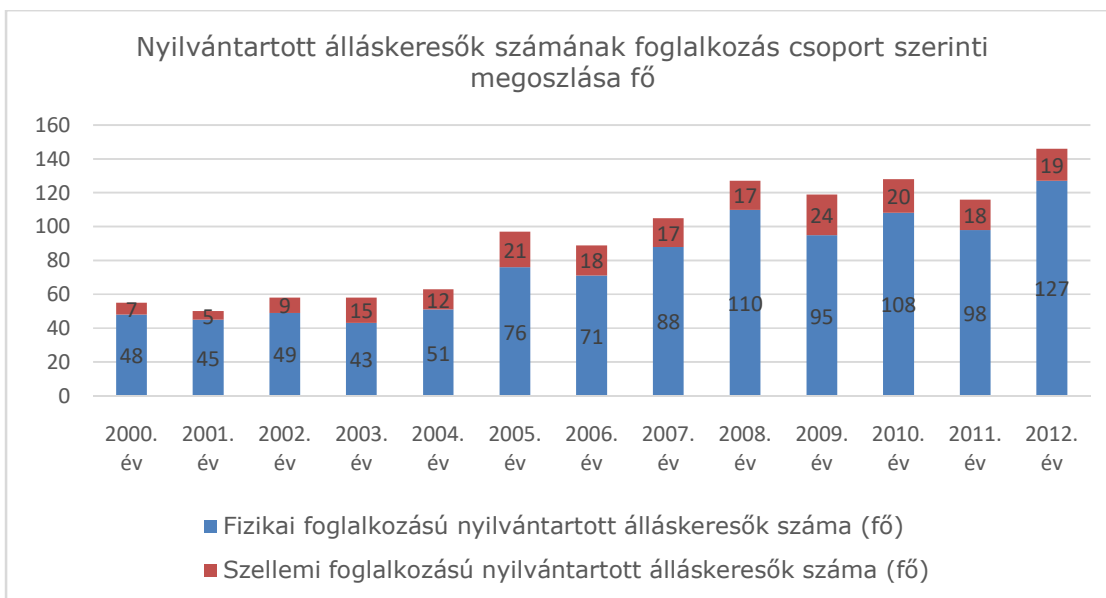


Forráskúton a nyilvántartott álláskeresők száma folyamatos növekedés mellett 2012-ben 146 fő volt, mely az elmúlt évek legmagasabb értékét jelenti.

2.2/16. ábra Nyilvántartott álláskeresők száma fő



2.2/17. ábra Nyilvántartott álláskeresők megoszlása fő



A pályakezdő álláskeresők száma az elmúlt tíz évben (2002-2012.) 9 főről 22 főre emelkedett, de az összes nyilvántartott álláskeresők számához viszonyított aránya nem változott, 15 %-on maradt.

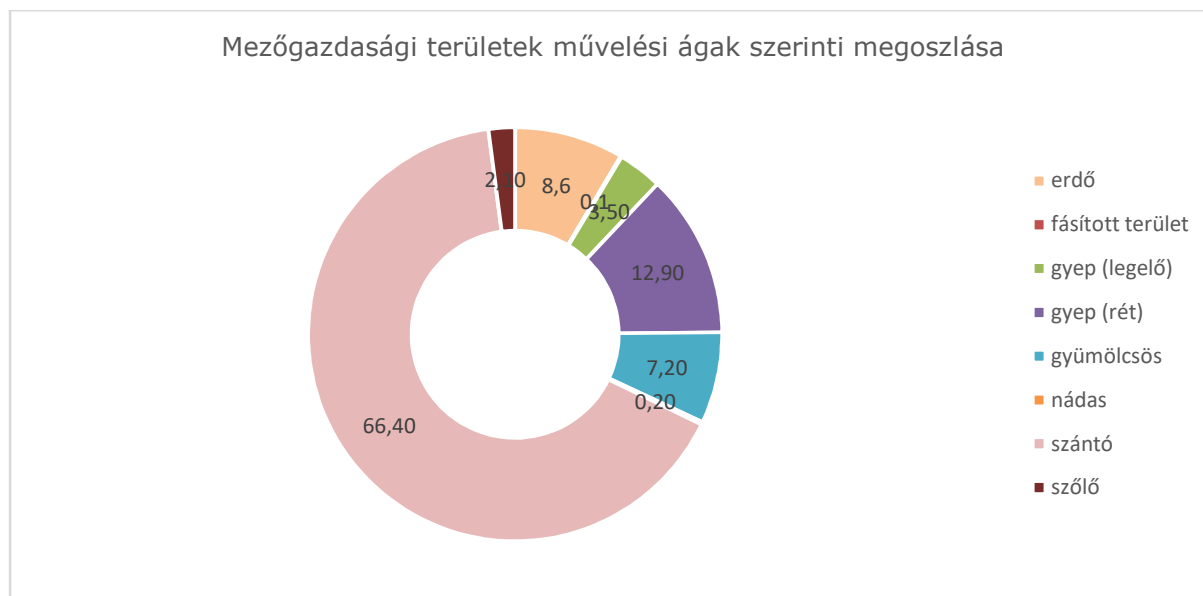
Erdőgazdaság

Forráskút közigazgatási területének 7,7%-a erdő, melyek a Potyondi Vadásztársaság, a Móra Ferenc Vadásztársaság, és az Őszeszék és Környéke Földtulajdonosok Vadász Egyesülete alá tartoznak. A felsorolt vadásztársaságok tevékenységi körébe tartozik a vadvédelem és a vadászat. A területen tervezett vadgazdálkodás nem folyik.

Mezőgazdaság

Forráskút 3664,7 ha területéből a 384 ha a belterületet is tartalmazó kivett rész, a teljes terület 89,52 %-a áll mezőgazdasági művelés alatt.

2.2./18. ábra Termőterületek művelési ágak szerinti megoszlása (Forrás: Takarnet)



A mezőgazdasági tevékenységet folytató gazdasági szervezetek bejelentési kötelezettséggel rendelkeznek a szakhatóságok, így a környezetvédelmi felügyelőség felé, a tevékenységükből származó környezetterhelés esetleges szennyező hatása tehát jobban nyomon követhető, a megelőző és kárenyhítő tevékenységre ezek a gazdálkodó egységek nagyobb figyelmet fordítanak.

Az összes működő vállalkozáshoz viszonyítva a mezőgazdaságban működő vállalkozások aránya meghaladja a 20 %-ot.

Ipar, szolgáltatás

Forráskút területén jelentős ipari tevékenység nem alakult ki: a településen egy mezőgazdasági gépgyártással és alkatrészgyártással foglalkozó vállalkozás (Forrás Gépek Kft.), egy vaskereskedés (Fordex Kft.), illetve egy benzinkút található.

- ▶ Borostyán Étterem,
- ▶ ABC áruházak,
- ▶ Mezőgazdasági boltok,
- ▶ Egyéb, termelő, szolgáltató, kereskedelmi vállalkozások.

Oktatási és kulturális intézményekkel való ellátottság

Üllés és Forráskút 2008 óta működteti közoktatási társulás keretében oktatási intézményeit, melyek a következők: Margarét Napköziotthonos Óvoda, Forráskúti Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény. A településen megtalálható a Jerney János Művelődési Ház és Könyvtár és a Juharfa Citerazenekar.

Turizmus

A község központjában, a parkban a II. világháború hősi halottjainak állított emlékmű látható. Forráskúton egyetlen műemlék épület található, az 1906-ban épült római katolikus templom.

A templom búcsúja „Jézus mennybemenetelének ünnepén”, a pünkösöd előtti vasárnapon van. Az évente megrendezésre kerülő helyi hagyományőrző mulatságok közül külön említést érdemel a Tuskóhúzás, az Aratóbál, a Szüreti Mulatság, a Szántóverseny, és az augusztus harmadik szombatján megrendezésre kerülő Forráskúti Falunap.

A község nyugati határán elterülő mesterséges tó egész éves horgász lehetőséget biztosít.

Civil szervezetek, települési intézmények, létesítmények

Forráskút belterületén található igazgatási és pénzügyi, kereskedelmi, vendéglátó, és szolgáltató létesítmények, és civil szervezetek a következők:

- ▶ Forráskúti Polgárőr Egyesület
- ▶ Remény Nagycsaládos Egyesület
- ▶ Forráskúti Tűzoltó Egyesület
- ▶ Forráskúti Hegyközség
- ▶ Forráskúti Sportegyesület
- ▶ Forráskúti Lóbarátok Egyesülete
- ▶ Forráskúti Ifjúsági Kulturális és Szabadidős Egyesület - FIKUSZ
- ▶ Polgármesteri Hivatal
- ▶ E.Ü. Centrum
- ▶ Tanyagondnoki szolgálat
- ▶ Rendőrség
- ▶ Takarékszövetkezet
- ▶ Gazdakörök

III. HELYZETÉRTÉKELÉS

3.1. A kérdőívek kiértékelése, eredmények összehasonlítása

A kiértékelési folyamat során megvizsgáltuk a lakossági és oktatási kérdőíves felmérés során kapott válaszokat, majd összehasonlítottuk őket a korábbi (2011. évi) felmérés eredményeivel. Ennek eredménye jól tükrözi a község általános megítélésében bekövetkezett változásokat, melyek támpontot nyújthatnak a jövőbeni fejlesztési irányok meghatározásához.

Az alább található ábrák a kapott válaszok alapján, azok szemléltetésére készültek el. A szöveges értékelés során a korábbi, 2011-es adatok zárójelben, szürke betűszínnel jelennek meg.

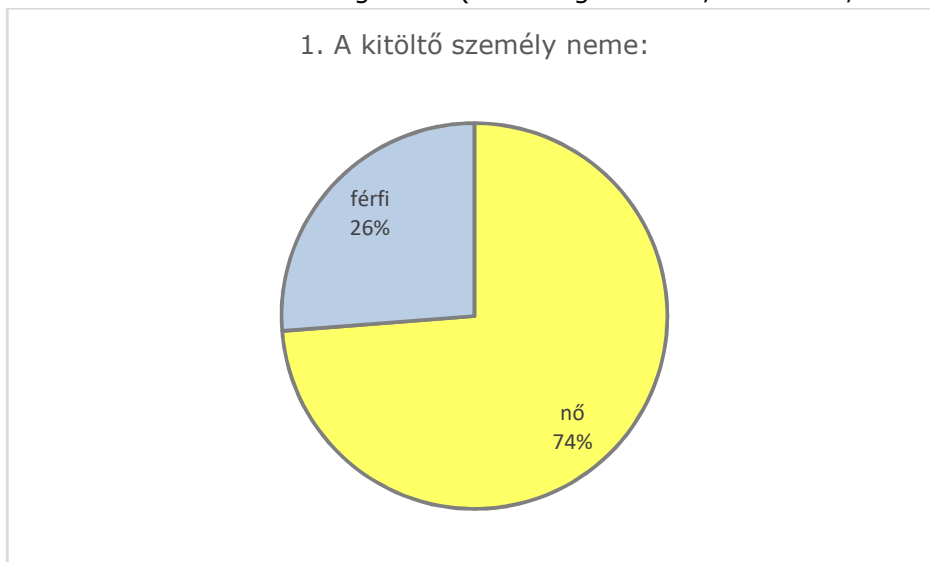
3.1.1 A lakossági kérdőívek

A lakossági kérdőívek kiértékelése során megfigyelhető volt, hogy a válaszadók egy része nem adott teljes körű választ, néhány kérdést átugorva végezte a kérdőív kitöltését. Mivel a Forráskúti lakosok által megválaszolt kérdőívünk 47 kérdésből állt, amely több kérdéskört ölelt fel (kitöltő személyével kapcsolatos információk, Községi szimpátia és fejlesztések, környezetvédő szokások, fejlesztési irányok, főbb Községi problémák, stb.), minden kitöltött kérdőívet kiértékelhetőnek minősítettünk, és az adott válaszokat minden esetben regisztráltuk és feldolgoztuk. Csupán a nem megválaszolt, vagy nem értelmezhetően megválaszolt kérdéseket hagytuk figyelmen kívül. Így, a kapott, értelmezhető válaszok százalékos megoszlását vizsgálva értékeltük sorra a kérdőíveket, objektív eredményre törekedve.

A kérdőív első hat kérdése a válaszolók általános adataira kérdez rá:

A lakossági kérdőíveket **61** személy töltötte ki (108 fő volt 2011-ben), mely a község 14 év feletti lakosságának csupán 3,25%-a.

3.1.1 /1. ábra Nem szerinti megoszlás (Lakossági kérdőív, Forráskút, 2014.)



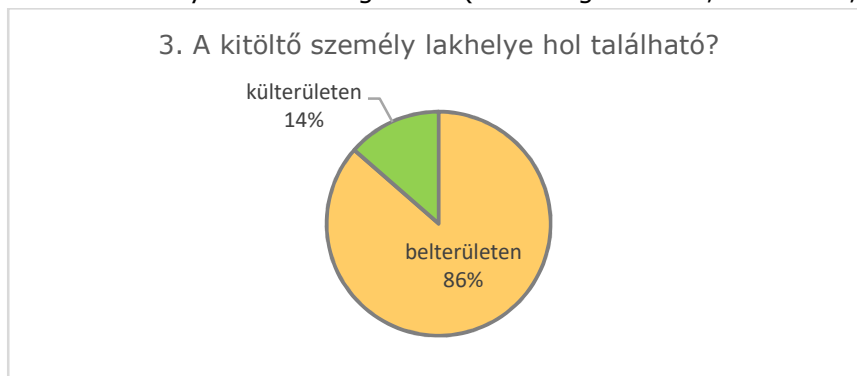
A kérdőív kitöltőinek nem szerinti megoszlása eltolódik a nők irányába, a kitöltők közt 45 fő volt nő, 16 fő férfi.

3.1.1 /2. ábra Kor szerinti megoszlás (Lakossági kérdőív, Forráskút, 2014.)



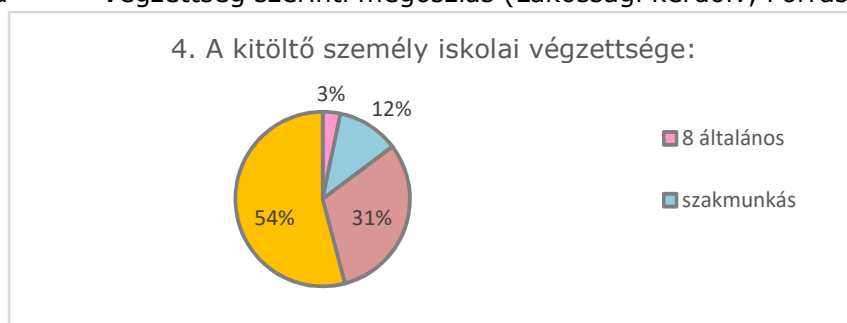
Mint az ábrán is látható, a kitöltők között leginkább az aktív munkaképes korúak képviseltetik magukat (31-40 és 41-54 év közöttiek, 67 %), azonban a 30 év alattiak is szép arányban (33%) töltöttek ki kérdőívet.

3.1.1 /3. ábra Lakhely szerinti megoszlás (Lakossági kérdőív, Forráskút, 2014.)



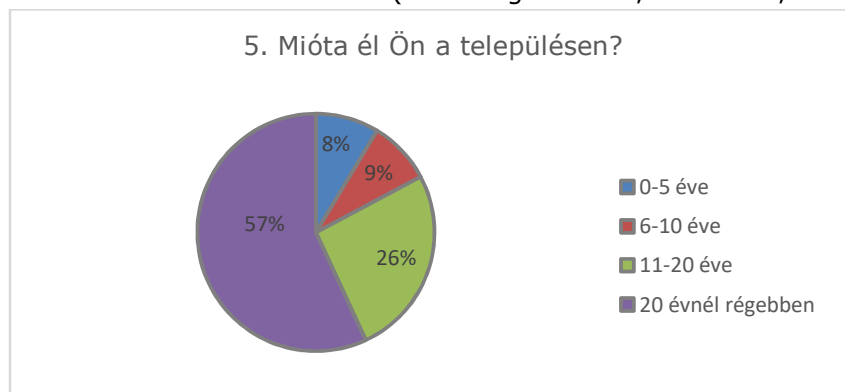
A külsőterületen élők a lakosság 34,27 %-át alkotják, a kitöltők között ehhez mérten alacsony volt a külsőterületen élőket képviselők aránya.

3.1.1 /4. ábra Végzettség szerinti megoszlás (Lakossági kérdőív, Forráskút, 2014.)



Az iskolai végzettség szerinti megoszlásról elmondható, hogy kettő kitöltő 8 általánost végzett, 12% (38%) szakmunkás, 31%-a (26%) érettségi bizonyítványt szerzett, és 54% (14%) rendelkezik főiskolai vagy egyetemi végzettséggel.

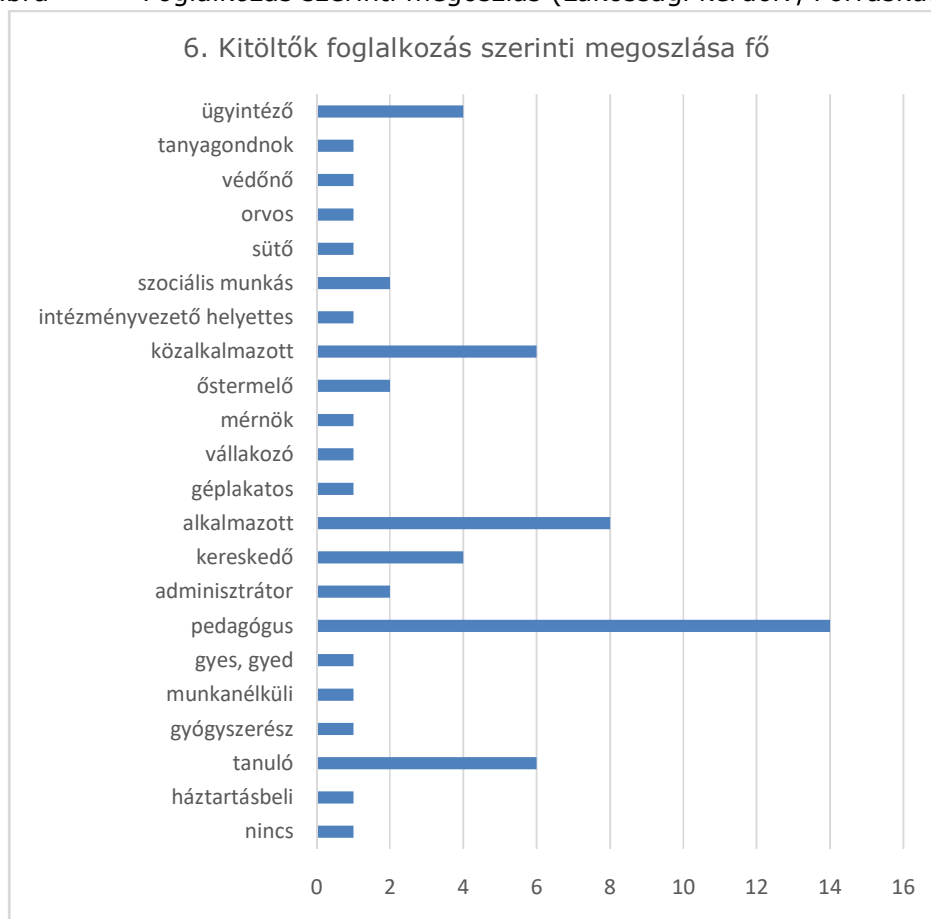
3.1.1 /5. ábra Mióta él Forráskúton? (Lakossági kérdőív, Forráskút, 2014.)



A kitöltők 48 %-a 10 évnél régebben él a településen, így meglehetősen jól ismeri a korábbi

állapotokat, illetve a bekövetkezett változásokat.

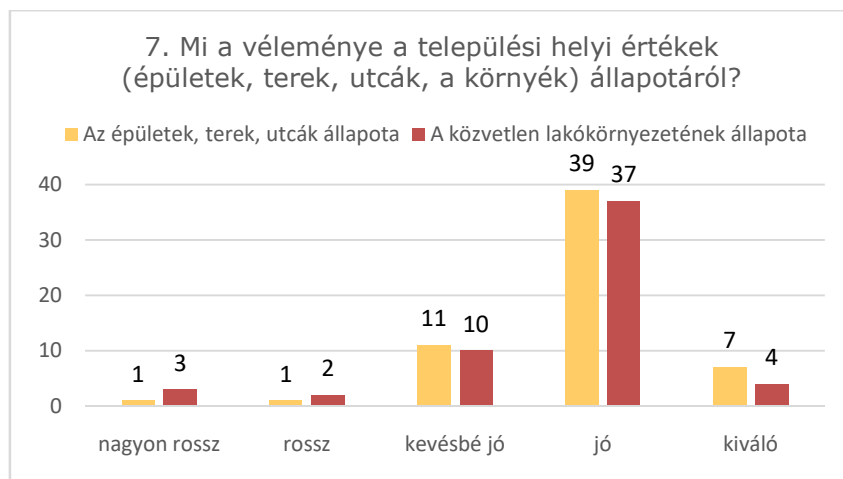
3.1.1 /6. ábra Foglalkozás szerinti megoszlás (Lakossági kérdőív, Forráskút, 2014.)



A válaszolók foglalkozás szerinti megoszlása igen változatos, de igen nagy számban képviseltetik magukat az óvodapedagógusok, tanítók, tanárok. A kitöltők alacsony számának eredményeként számos szektor érdekeit csak 1-1 fő képviseli, azonban a 21 féle foglalkozás miatt a felmérés – még ha szűk keretek között is – átfogónak tekinthető.

A kérdőív következő kérdései (7-13. kérdések) Forráskút és a lakókörnyezet általános állapotát, illetve a lakosság hozzá fűződő viszonyát hivatott felmérni:

3.1.1 /7. ábra Helyi épített környezet (Lakossági kérdőív, Forráskút, 2014.)

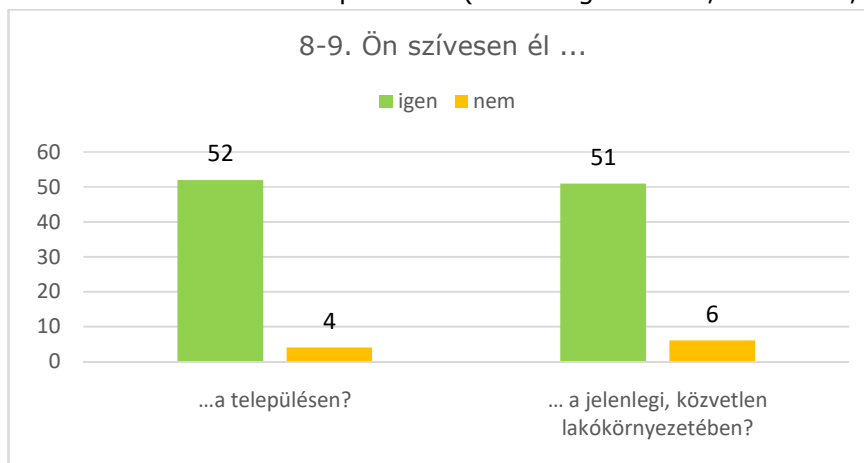


A lakosok véleménye a Forráskúti épületek, terek, utcák állapotáról a hangsúlyos arányban mért **jó állapotú 61%** (korábban 71%) és a kevesebb válaszadó által megjelölt kevésbé jó és kiváló vélemény között ingadozik (16 és 7%, 23 és 4%). Csak nagyon kevesen tartják a települési épített környezetet rossznak (3%, korábban 2%) vagy nagyon rossznak (5%, korábban 0 %), ugyanakkor a település épített környezetének megítélése csökkenő tendenciát mutat.

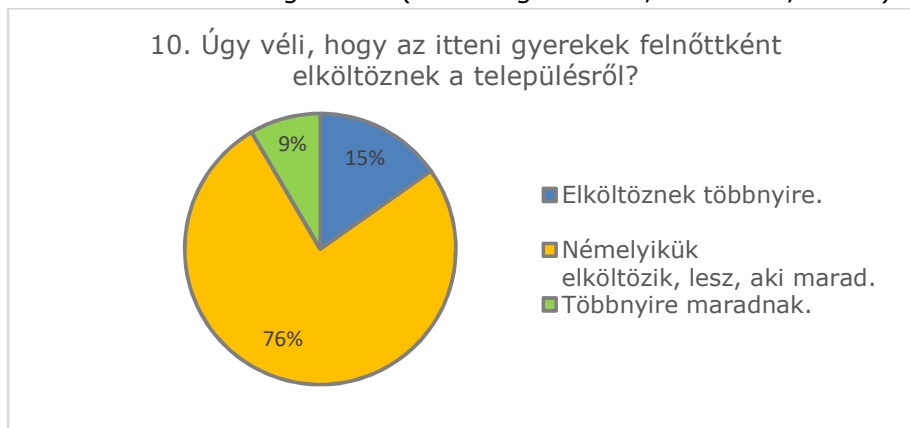
A lakosok közvetlen lakókörnyezetük állapotát összességében kevésbé jónak értékelték, mint a település épített környezetét.

Jó eredménynek számít a következő kérdésekre kapott válaszok aránya (8,-9, kérdések): **a válaszadó lakosság 89,5%-a (93%) szívesen él a településen, és 84,9%-a (93%) szívesen él közvetlen lakókörnyezetében.** Nem ilyen kedvező a kép azonban, ha a 2011. évi válaszokkal hasonlítjuk össze az eredményeket, hiszen 3,5 és 8,1 %-os csökkenés tapasztalható.

3.1.1 /8. ábra Szívesen él a településen? (Lakossági kérdőív, Forráskút, 2014.)



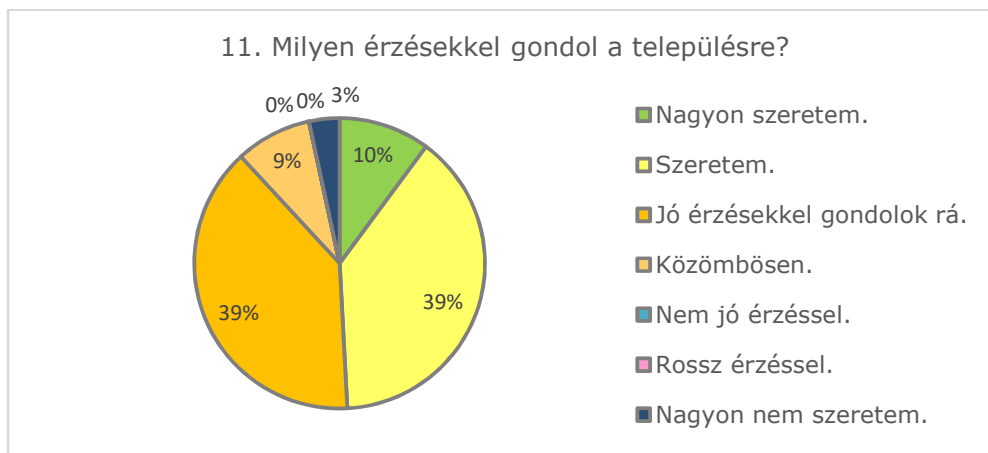
3.1.1 /9. ábra Fiatalok megtartása (Lakossági kérdőív, Forráskút, 2014.)



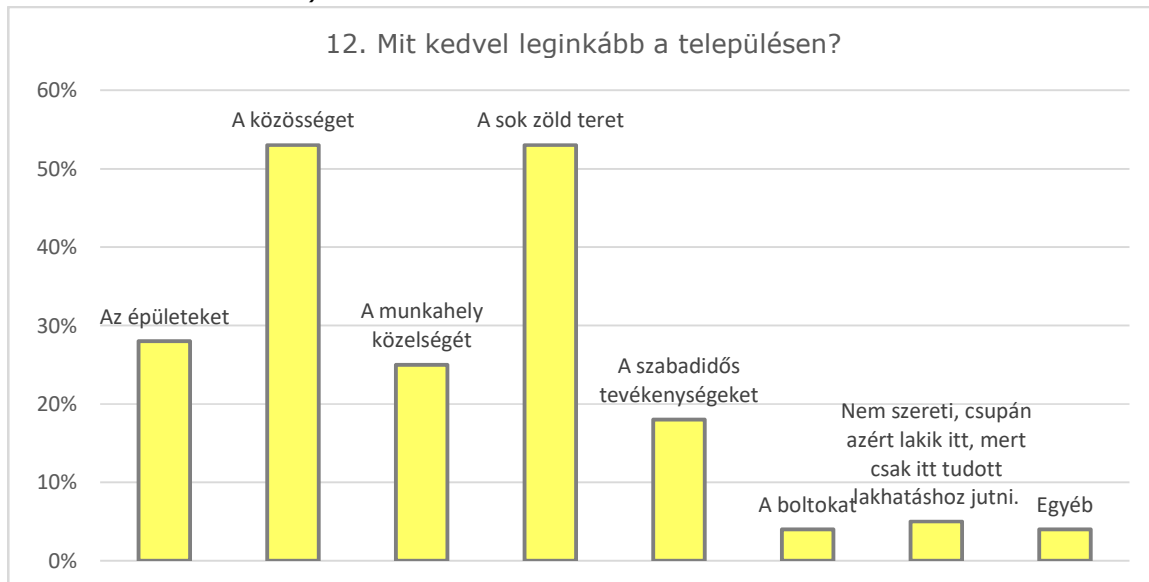
A kitöltők a felnövő helyi gyermekek elköltözésének kérdését tekintve többnyire úgy vélik, hogy részben elköltöznek, részben maradnak majd (76%, korábban 68%), azonban a válaszadók 15%-a (16%) úgy gondolja, hogy inkább elköltöznek majd, és csak 9% (16%) véli csak úgy, hogy maradnak a településen. A kérdésre kapott válaszok arányaiban megegyeznek a 2011. évi felmérés eredményeivel, tehát e terület körütekintő fejlesztésével ajánlott foglalkozni a jövőben. **Amennyiben a község vezetésének sikerül a bizonytalan választ adók arányát csökkenteni a biztosan maradók javára, úgy a település előregedése megállítható, illetve a lakosságszám is tovább növekedhet.**

A lakosságot megkérdeztük arról is, hogy milyen érzésekkel gondolnak Forráskútra. **A válaszadók nagy része (88%) pozitívan (84 %) gondol a településre**, s 9 % gondol közömbösen (15%), 3 % nem jó érzésekkel (1%). A „rossz érzéssel” és a „nagyon nem szeretem” megítélést nem választották a kitöltők. A kapott eredmények azért is minősülnek jónak, mivel a válaszadók 57%-a már 20 évnél régebben él a településen.

3.1.1 /10. ábra Településsel kapcsolatos érzelmek (Lakossági kérdőív, Forráskút, 2014.)

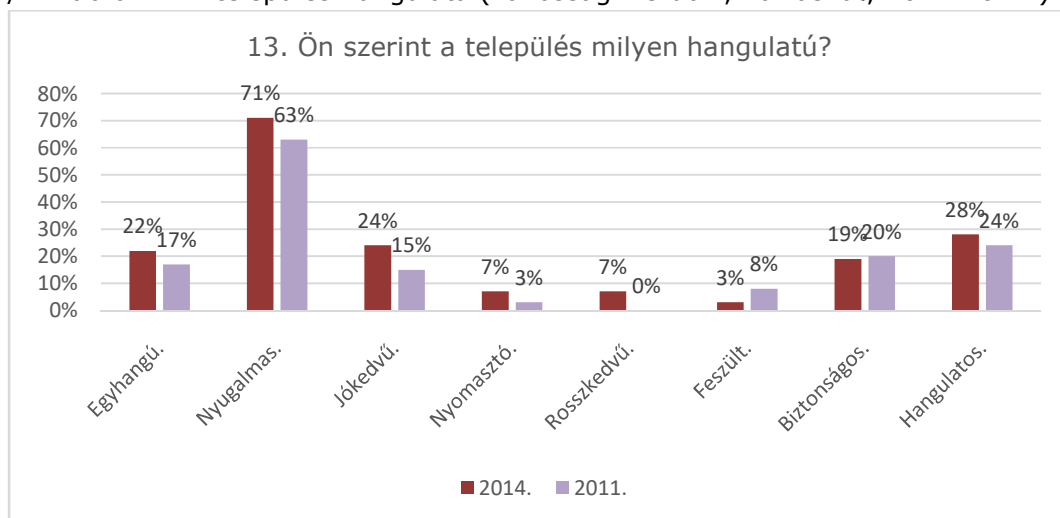


3.1.1 /11. ábra Mit kedvel leginkább a településen? (Lakossági kérdőív, Forráskút, 2011-2014.)



Felsoroltunk több települési jellemzőt, s megkérdeztük a kitöltőktől, hogy a felsoroltak közül melyeket kedvelik leginkább Forráskúton. Megfigyelhető, hogy míg a 2011. évi felmérés során a sok zöld tér jelenléte volt a legkedveltebb (54%), addig a mostani felmérésben azonos értéket kapott a közösséggel (53%). **A válaszolók 20-30 %-a kedveli az épületeket (16%), a szabadidős tevékenységeket (24%) és a munkahely közelségét (20%).** A települést nem szeretők aránya 3 %-ról 5 %-ra nőtt.

3.1.1 /12. ábra A település hangulata (Lakossági kérdőív, Forráskút, 2011-2014.)



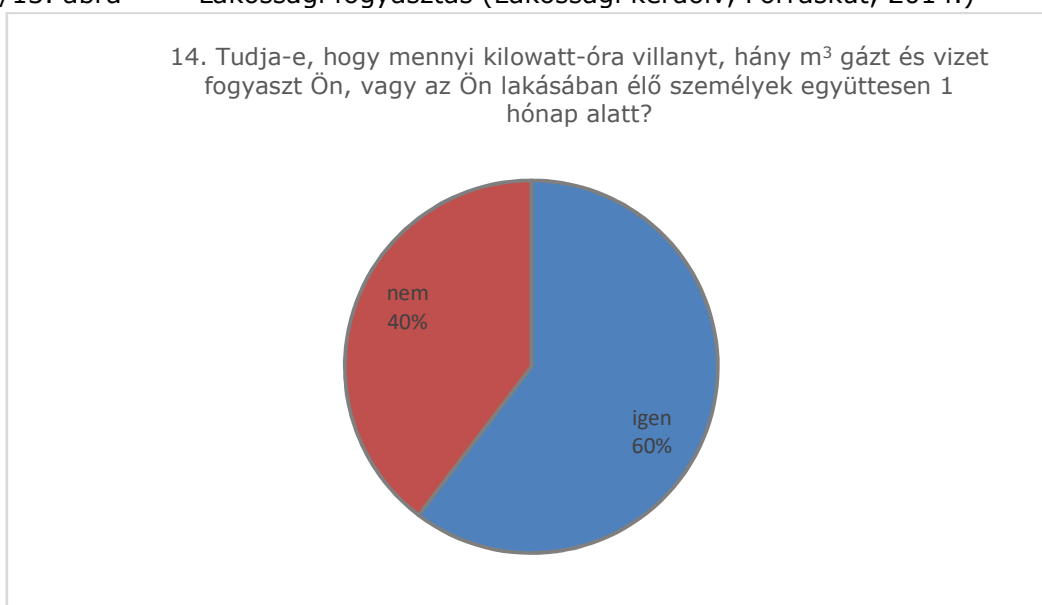
A település hangulatát illetően a biztonságos megítélés maradt közel azonos, a feszült

kivételével a többi válaszlehetőség –a pozitív és negatív is- magasabb %-os értéket kapott a korábbi vizsgálathoz képest.

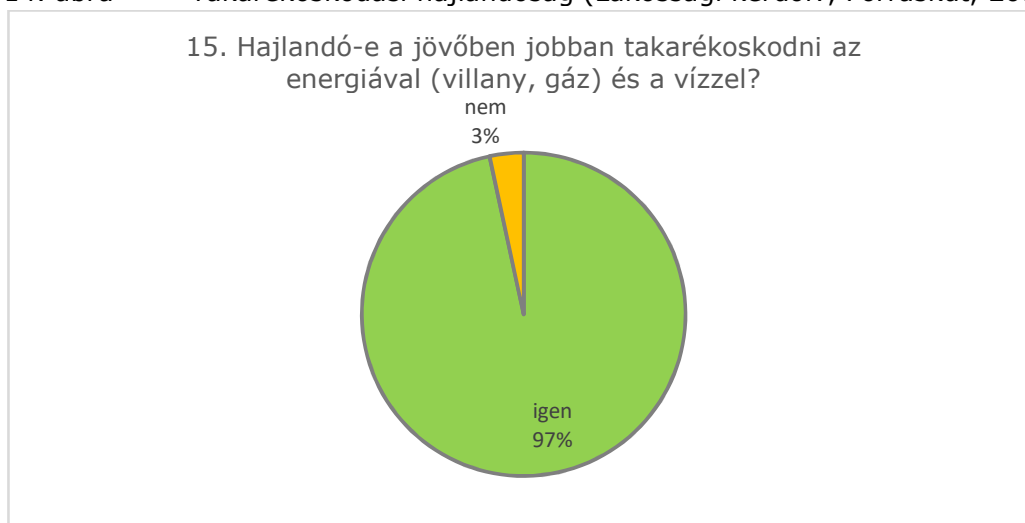
A következő kérdéscsoport (14-16.) a háztartások energiahelyzetét térképezi fel:

A válaszolók nagy része (60%-a, korábban 70%) - a 2011. évi felméréssel egybecsengően - tudja azt, hogy mennyi villanyt, gázt és vizet fogyaszt otthonában, s nagyon nagy arányuk (97%, korábban 98%) hajlandó lenne a jövőben jobban takarékoskodni a fogyasztásával.

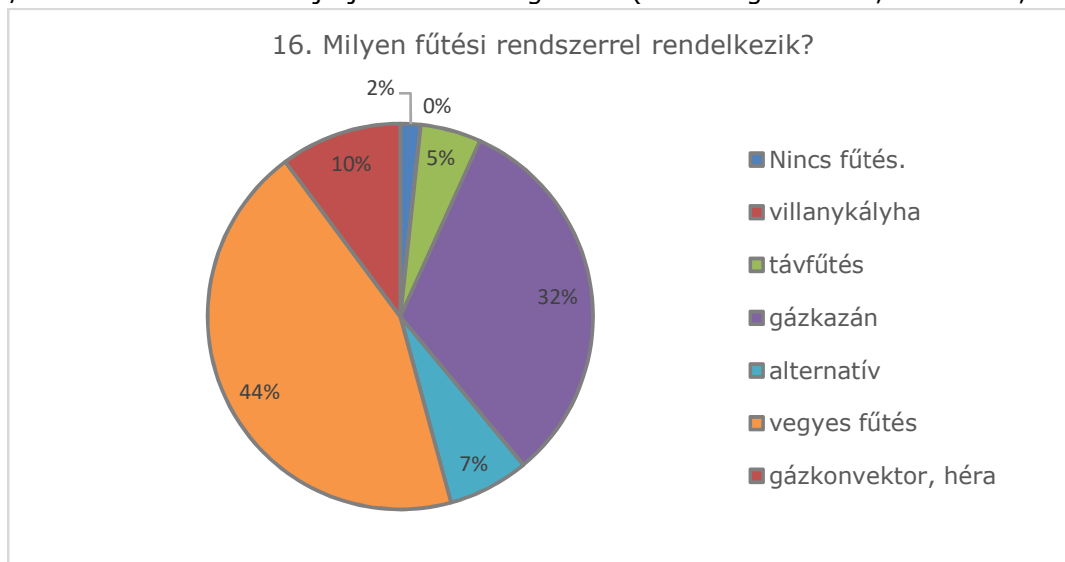
3.1.1 /13. ábra Lakossági fogyasztás (Lakossági kérdőív, Forráskút, 2014.)



3.1.1 /14. ábra Takarékoskodási hajlandóság (Lakossági kérdőív, Forráskút, 2014.)



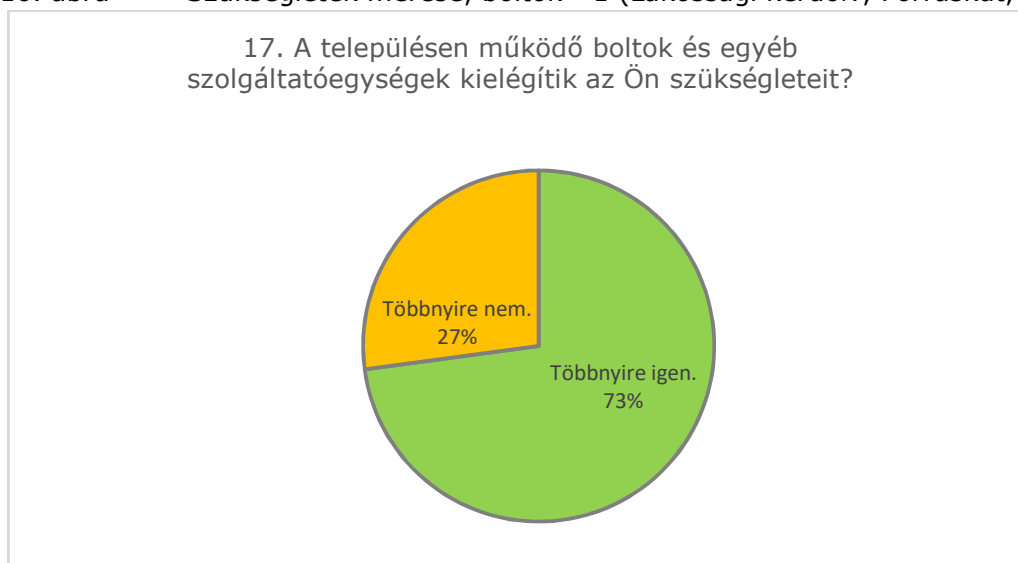
3.1.1 /15. ábra Fűtés fajtája szerinti megoszlás (Lakossági kérdőív, Forráskút, 2014.)



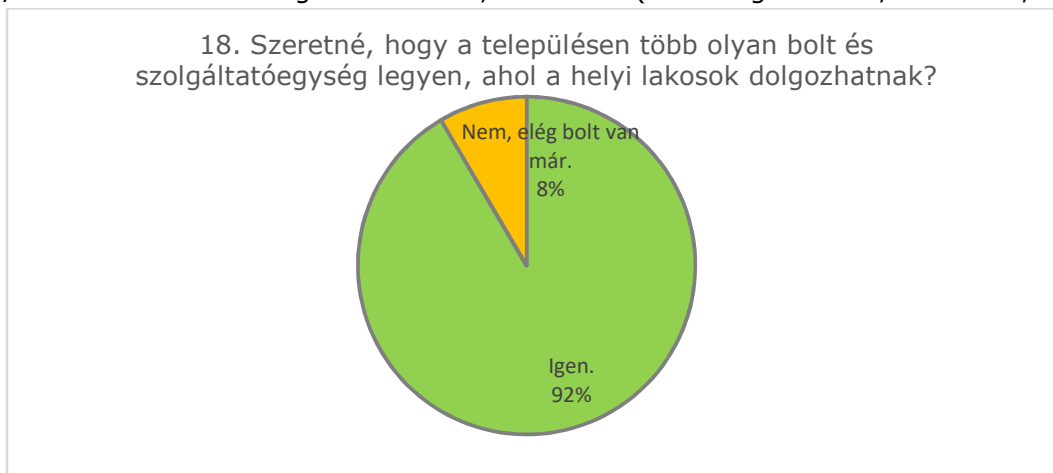
A megkérdezett lakosság a korábbiakkal közel azonos arányban vegyes fűtést (44%, 55%), gázkazánt (32%, 26%) vagy fali kazánt (10%,10%) vagy alternatív fűtést (7%, 7%) használ. Villanykályhát senki sem használ, sajnálatos módon a válaszolók 2 %-a (0%) nem rendelkezik fűtéssel.

A 17-22. kérdések Forráskút infrastruktúrájának és természeti környezetének lakossági megítéléséről szólnak:

3.1.1 /16. ábra Szükségletek mérése, boltok - 1 (Lakossági kérdőív, Forráskút, 2014.)



3.1.1 /17. ábra Szükségletek mérése, boltok - 2 (Lakossági kérdőív, Forráskút, 2014.)

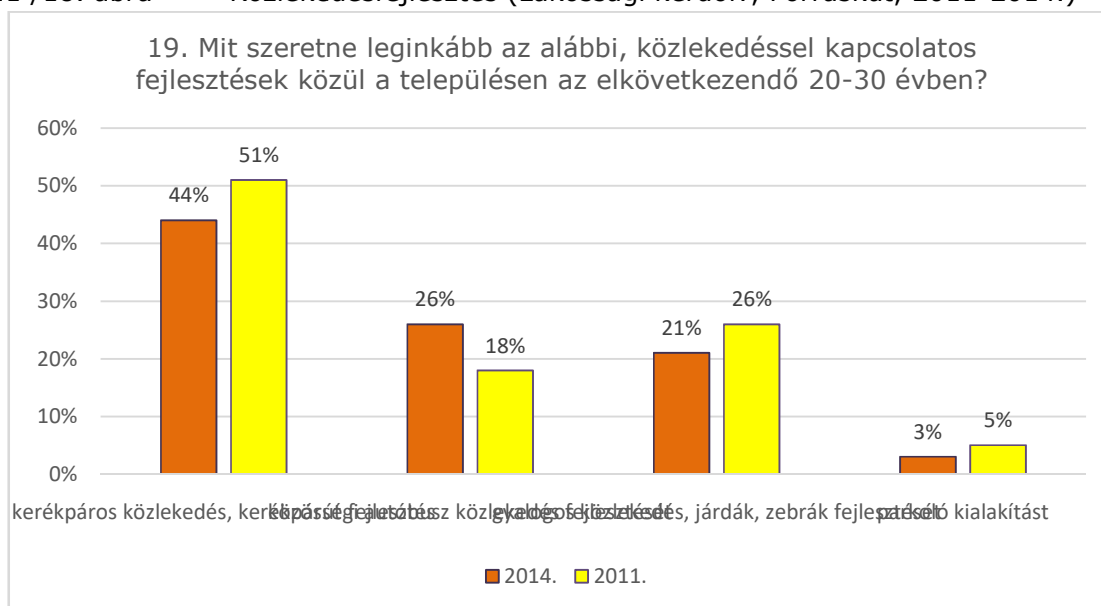


A helyi boltok és szolgáltatóegységek 73%-ban (87%) többnyire kielégítik a helyi szükségleteket, de a megkérdezett lakosok 92%-a (81%) még több olyan helyi boltot és szolgáltatóegységet szeretne, ahol a lakosok dolgozhatnának.

A fentiekből kitűnik, hogy a terület megítélése az elmúlt években nem sokat változott, célszerű a 18. számú diagram ismeretében a jövőben támogatni e terület fejlesztését.

A következőkben felsoroltunk négy közlekedésfejlesztési területet, és megkértük a kitöltőket, hogy jelöljék meg az általuk legfontosabbnak ítélt lehetőséget.

3.1.1 /18. ábra Közlekedésfejlesztés (Lakossági kérdőív, Forráskút, 2011-2014.)



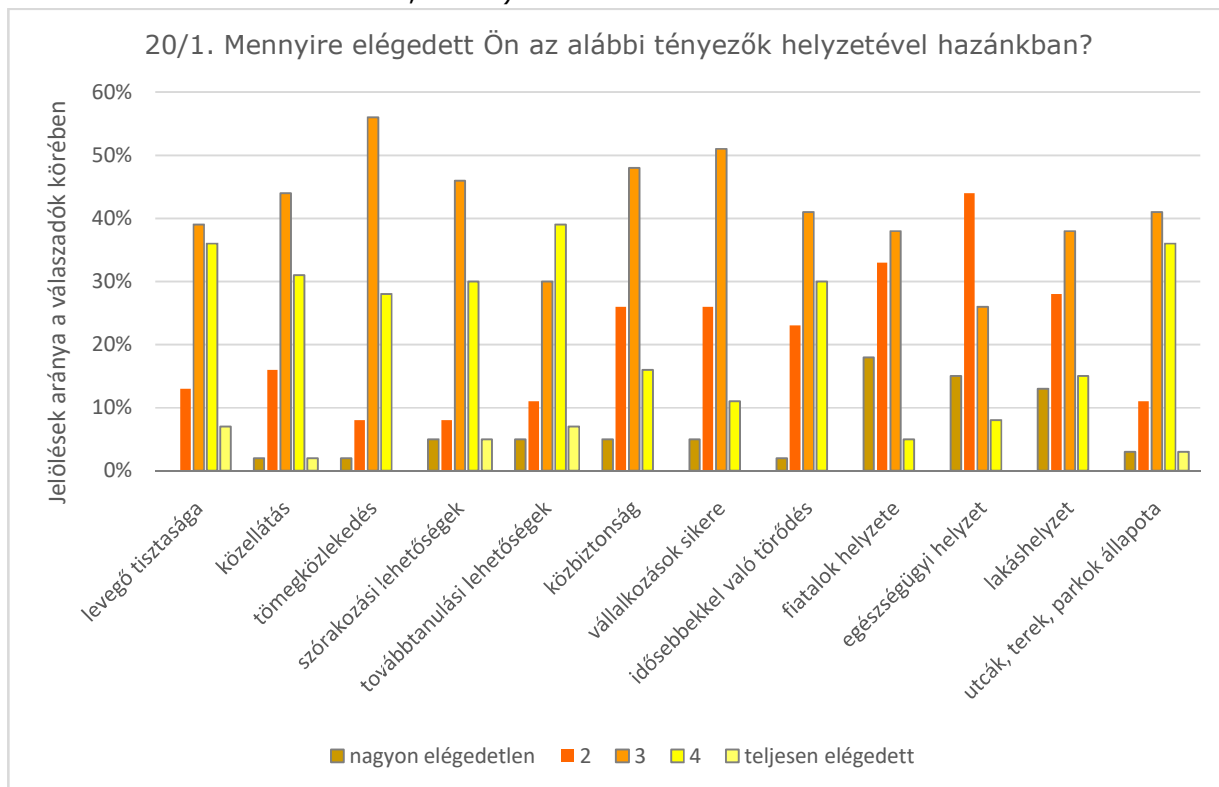
Látható, hogy korábban és a 2014. évi felméréskor is a válaszolók legnagyobb arányban a kerékpáros közlekedés fejlesztését jelölték meg.

A település autóbusz közlekedés, valamint a gyalogos közlekedés fejlesztését közel azonos fontosságúnak tartják a válaszadók..

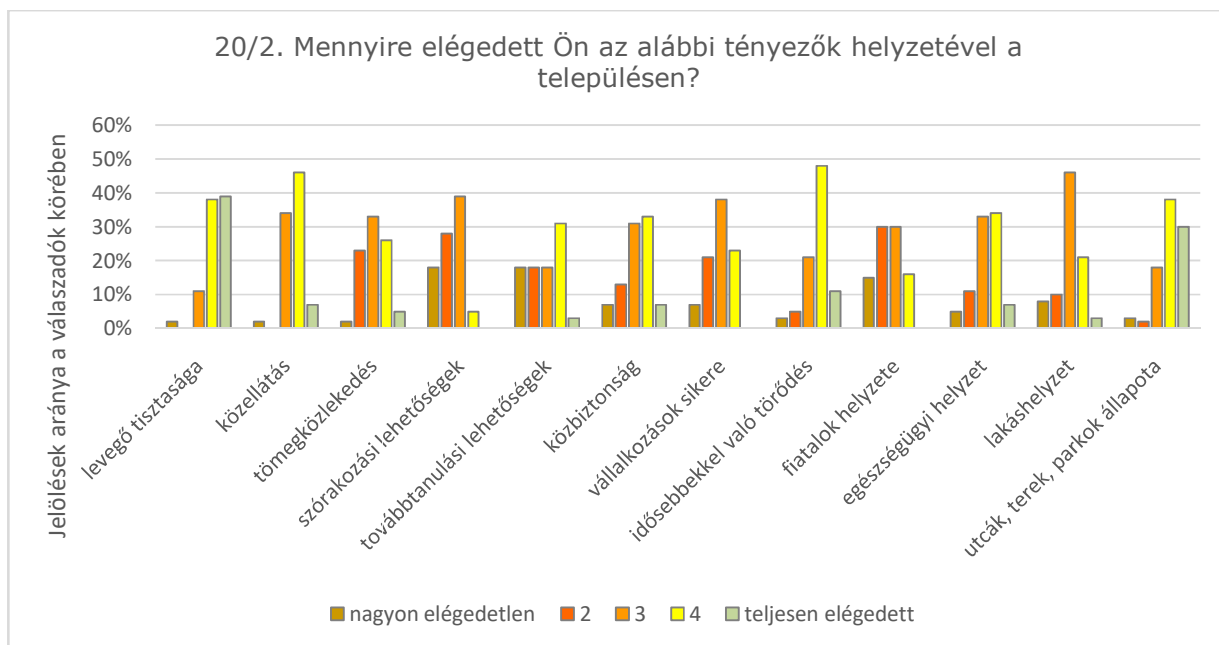
A következő két kérdés a lakosok a település és hazánk egyes tulajdonságaival szembeni elégedettségét mérte fel. Mint az várható volt, a legtöbb esetben a községről alkotott vélemény pozitívabb, mint az országos megítélés, melyet a lakóhellyel szembeni elfogultság is befolyásolhat. Ez alól kivételt képez a szórakozási lehetőségek és a továbbtanulási lehetőségek megítélése, mely fontos irányvonala lehet a fejlesztési terveknek.

Települési szinten a négy legpozitívabb megítélés alá a levegő állapota, az utcák, terek, parkok állapota, a közellátás és az idősekkel való törődés esett.

3.1.1 /19. ábra Egyes tényezőkkel szembeni elégedettség - 1. (Lakossági kérdőív, Forráskút, 2014.)

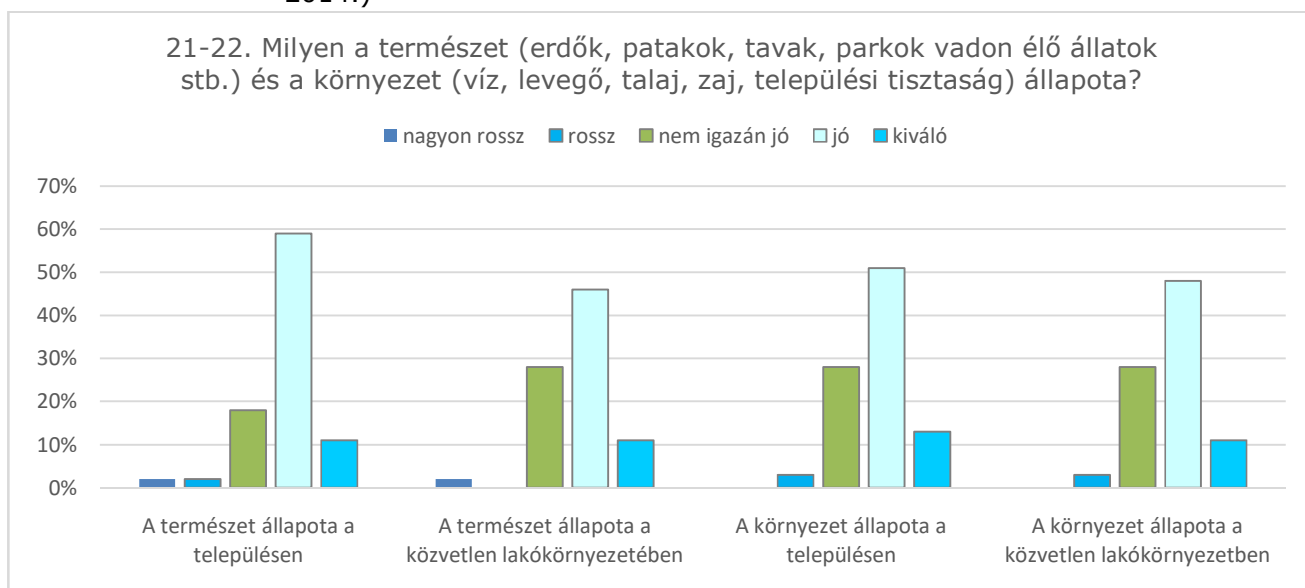


3.1.1 /20. ábra Egyes tényezőkkel szembeni elégedettség - 2. (Lakossági kérdőív, Forráskút, 2014.)



A település természeti állapota a lakosok 59%-a (62%) szerint jó, további 11% (4%) szerint kiváló, 18% (29%) szerint nem igazán jó és 2-2 % (3-2%) tartja rossznak, illetve nagyon rossznak. A kitöltők közvetlen lakókörnyezetük természeti állapotáról hasonlóan vélekednek: nagy részük, 72%-uk (65%) tartja kifejezetten jónak azt, 20% (6%) kiválónak, azonban 2% (21%) szerint lakókörnyezete nem igazán jó állapotú.

3.1.1 /21. ábra A természet és a környezet állapota (Lakossági kérdőív, Forráskút, 2014.)



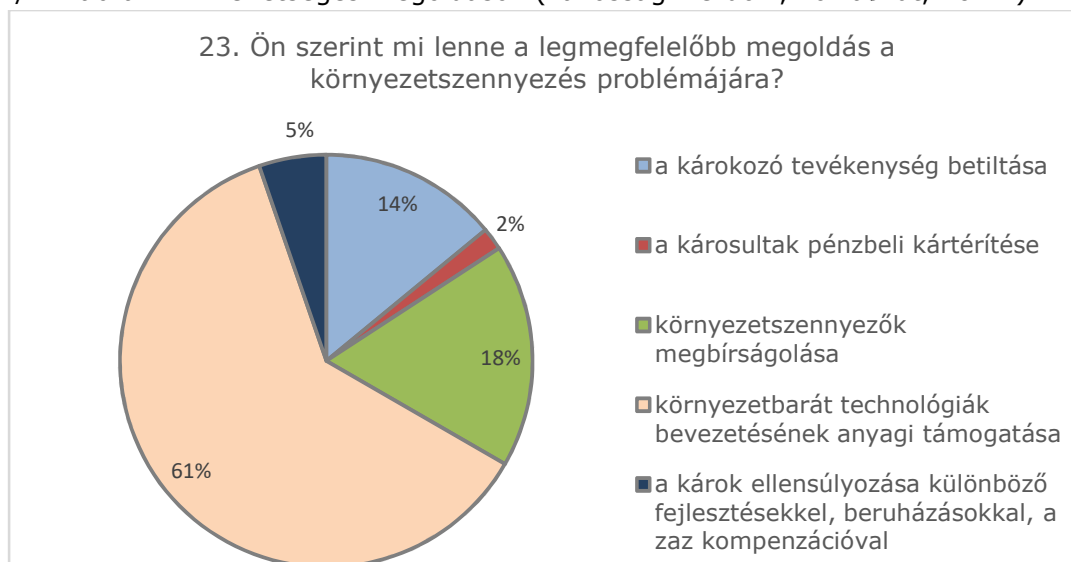
A környezeti elemek állapotáról szóló kérdések hasonló eredményt hoztak. A kitöltők 51%-a

(56%) jónak, 13% (6%) kiválónak, míg 28%-a (24%) nem igazán jónak vagy rossznak (3%) (8 és 4%) tartja a település környezeti elemeinek állapotát, míg lakókörnyezetének környezeti állapotát kevésbé magas arány, 48% (61%) jónak, 11% (5%) kiválónak, de 28% (23%) nem igazán jó, 3 % (3 és 4%) pedig rossz/nagyon rossz állapotúnak tartja.

A most következő kérdések (23-27. kérdések) a környezetvédelem egyes problémáira, megoldásaira kérdez rá.

A környezetszennyezés problémájának megoldására a megkérdezettek 61%-a (53%) a környezetbarát technológiák bevezetésének támogatását tartaná legmegfelelőbbnek, 18% (16%) a bírságolást, a kompenzációt vagy a károsító tevékenység betiltását pedig 5-14% (17-11%) javasolná. A károsultak pénzbeli kártérítése 2 % szerint jelentene megoldást (4%).

3.1.1 /22. ábra Lehetséges megoldások (Lakossági kérdőív, Forráskút, 2014.)

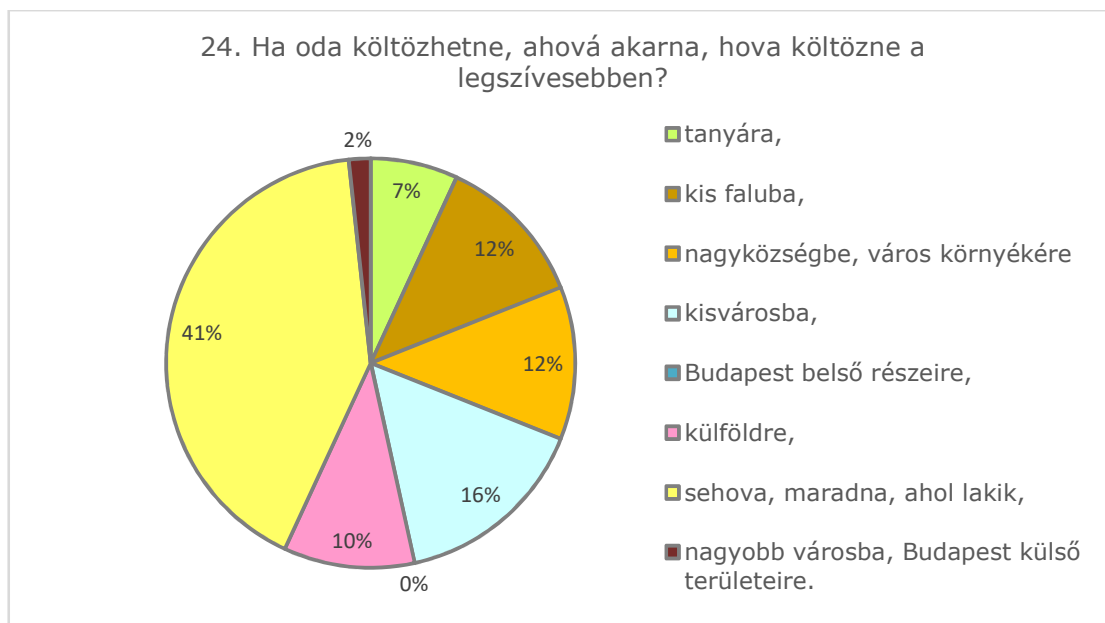


A következő, Forráskútra mint lakóhelyre vonatkozó kérdések értékelés szempontjából szintén pozitív eredményt hoztak. Eszerint a megkérdezettek elég magas, de a korábnál mérsékeltebb, 41%-a (60%) nem költözne el a településről akkor sem, ha azt anyagi vagy egyéb korlátok nélkül megtehetné, és nagy részük (41%, korábban 45%) olyan környezetben is maradna, amilyenben jelenleg él. Itt visszautalhatunk arra, hogy az előzőekben már kiderült, hogy a válaszadók elég nagy %-a szívesen él a településen és közvetlen lakókörnyezetében, tehát a különböző kérdéskörökben hasonló eredményeket kaptunk.

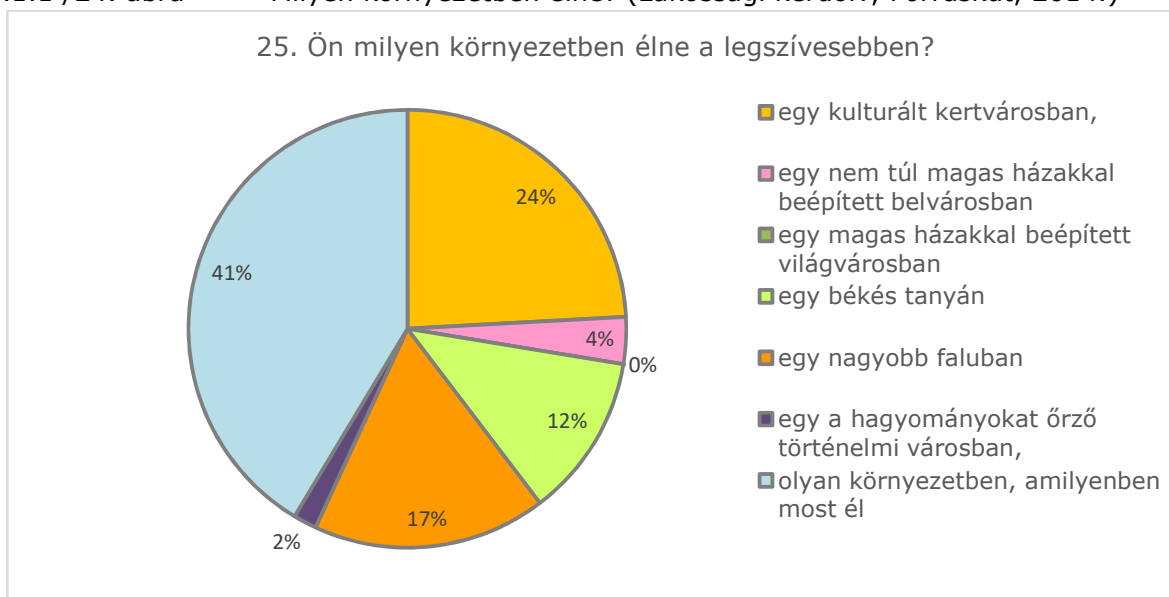
Figyelemre méltó, hogy a válaszadók 10 %-a (12%) viszont külföldre költözne.

Budapest belső részébe, vagy egy zsúfolt nagyvárosba senki sem kívánna költözni.

3.1.1 /23. ábra Hova költözne? (Lakossági kérdőív, Forráskút, 2014.)

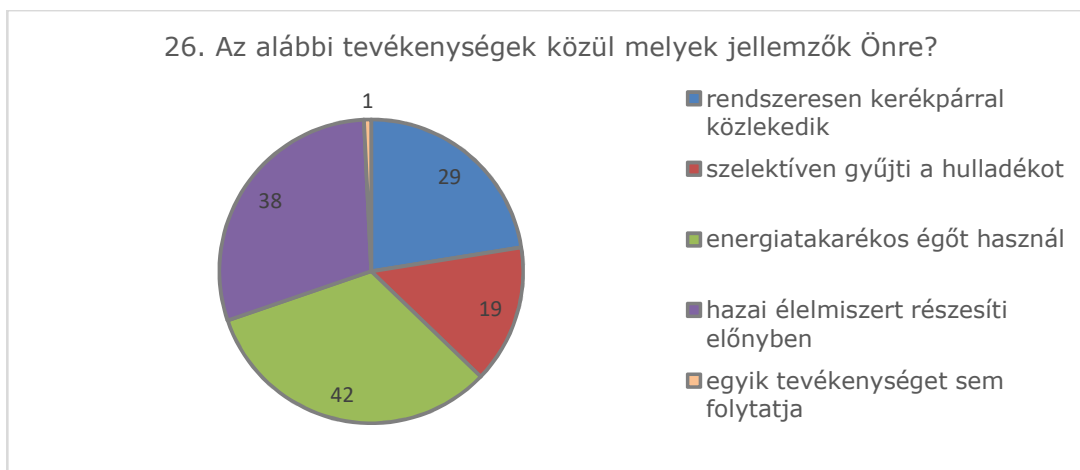


3.1.1 /24. ábra Milyen környezetben élne? (Lakossági kérdőív, Forráskút, 2014.)



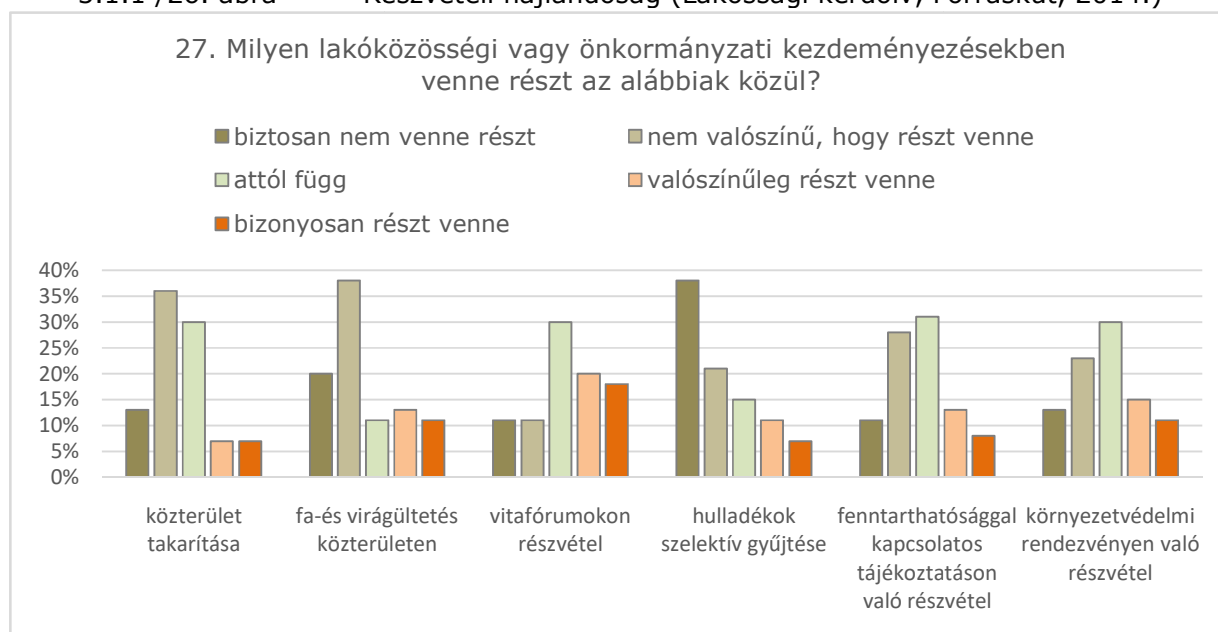
A lakosok környezetkímélő szokásait felmérve kiderült, hogy a kitöltők 99%-a folytat környezetkímélő tevékenységet, energiatakarékos égőt használ 42 %, a hazai élelmiszert részesíti előnyben 38 %, rendszeres kerékpáros közlekedést folytat 29 % és szelektíven gyűjti a hulladékot 19%. Csak 1%-ra jellemző, hogy egyik tevékenységet sem folytatja. E terület rendkívül helyzete a kistélepülések szintjén pozitív, de az energiatakarékosság és a szelektív hulladékgyűjtés továbbra is a fejlesztendő területek közé tartozik.

3.1.1 /25. ábra Jellemző szokások (Lakossági kérdőív, Forráskút, 2014.)



A megkérdezettek – a korábbiakkal ellentétben - nem szívesen vennének részt különböző közösségi kezdeményezéseken. A válaszolók leginkább a vitafórumokon vennének részt (a korábbi, 2011. évi felmérés során itt volt a legalacsonyabb részvételi hajlandóság), legkevésbé pedig a hulladékok szelektív gyűjtésében, illetve közterületi fa és virágültetésben. Figyelemre méltó, hogy **a szelektív hulladékgyűjtésben a megkérdezettek 59%-a biztosan nem-, vagy nem valószínű, hogy részt venne (2011-ben ezen a területen volt a legmagasabb a részvételi hajlandóság!)**. A település hulladékgazdálkodásának fejlesztésekor elengedhetetlen a lakosság motiválása és megfelelő tájékoztatása.

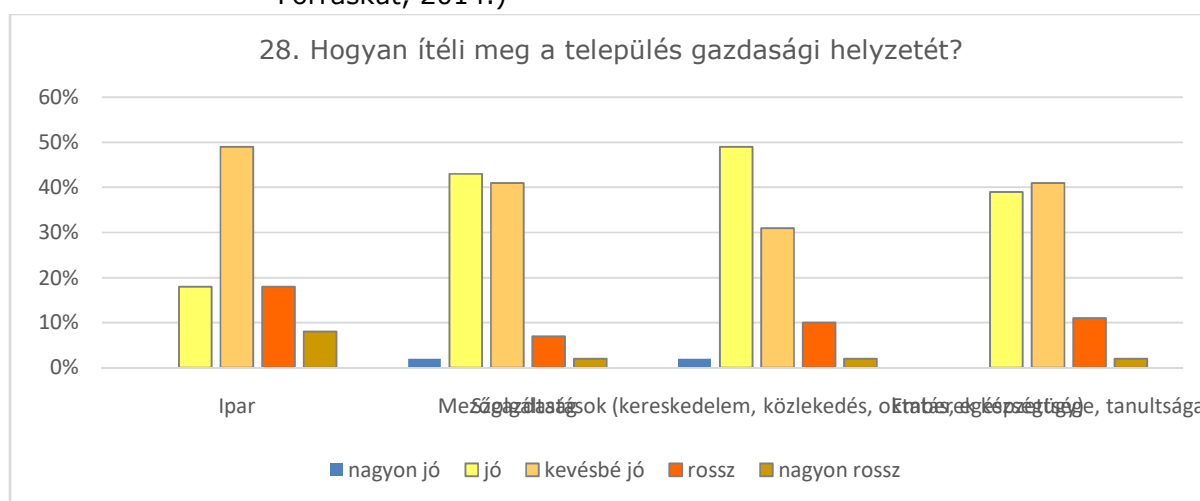
3.1.1 /26. ábra Résztvételi hajlandóság (Lakossági kérdőív, Forráskút, 2014.)



A 28-35. kérdéscsoport a Község és a lakosság gazdasági helyzetét térképezi fel.

Amint a lenti ábrán is látható, egy megadott skálán történő jelöléseik alapján a válaszadó helyiek többségének véleménye szerint a település gazdasági szektorainak egyike sem kiemelkedően jó vagy rossz: **az ipar fejlettsége a legkevésbé jó, szolgáltatásé pedig a legjobb a felsoroltak közül**, a mezőgazdaság a kevésbé jó és a jó, az emberek képzettsége pedig hasonló arányban kevésbé jó - jó közt oszlik meg- ezek az eredmények a lakosok pozitív vélekedését mutatják.

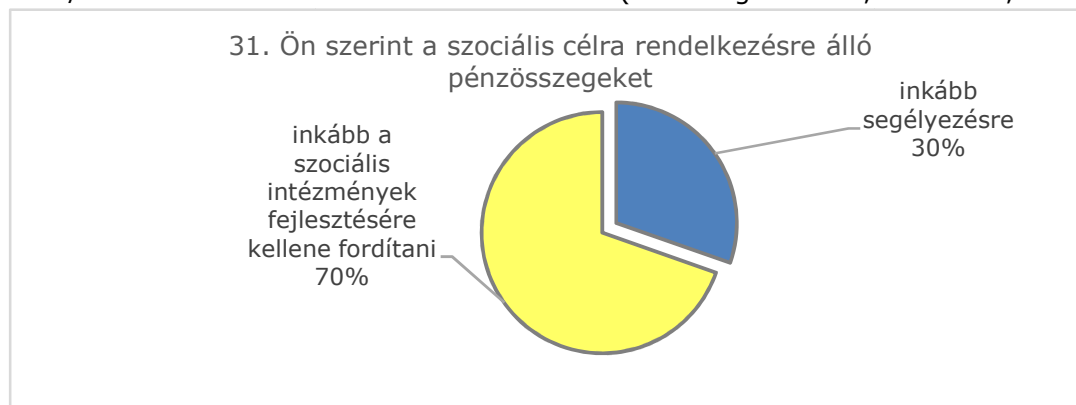
3.1.1 /27. ábra A település gazdasági helyzetének megítélése (Lakossági kérdőív, Forráskút, 2014.)



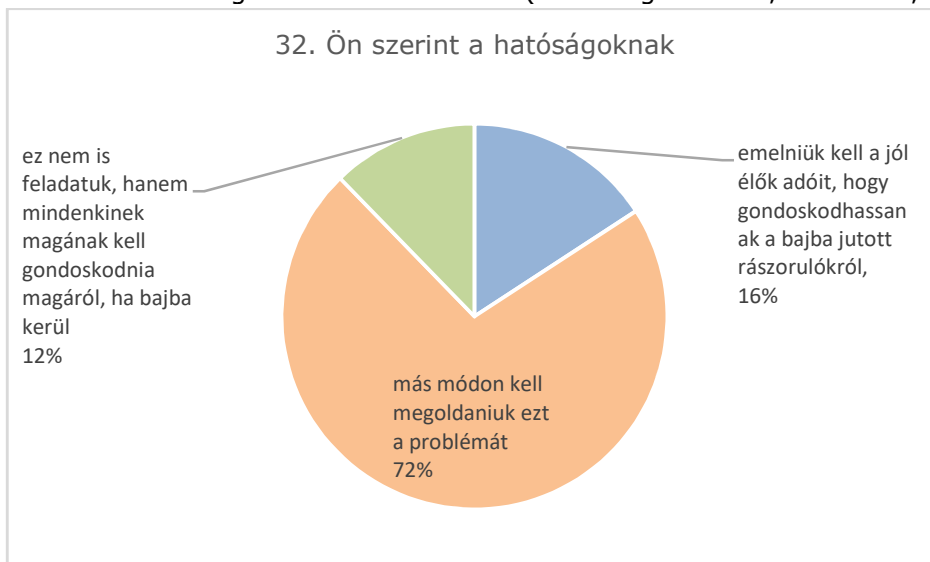
A megkérdezettek válasza alapján elmondható, hogy a helyiek többnyire úgy vélik, hogy 100 lakosból átlag 38,88 (40,23) szorul segélyre és 100 igénylőből átlag 35,61 (33,32) fő kap segélyt.

A szociális célokra rendelkezésre álló pénzüsszegeket ugyanakkor a válaszadók véleménye alapján inkább a szociális intézmények fejlesztésére (70%, korábban 69%) kellene fordítani, mint segélyezésre (30%, korábban 31%).

3.1.1 /28. ábra Szociális erőforrás-felhasználás (Lakossági kérdőív, Forráskút, 2014.)



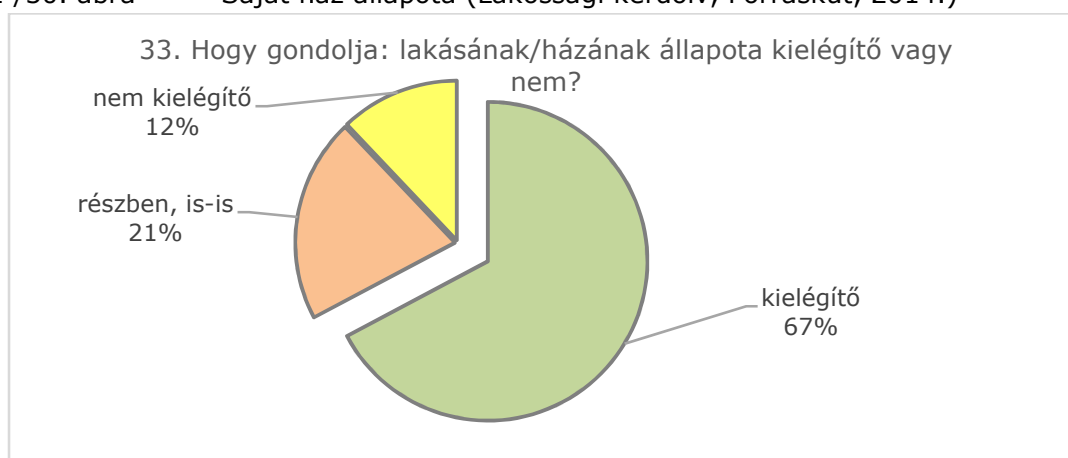
3.1.1 /29. ábra Hatóságok szociális feladatai (Lakossági kérdőív, Forráskút, 2014.)



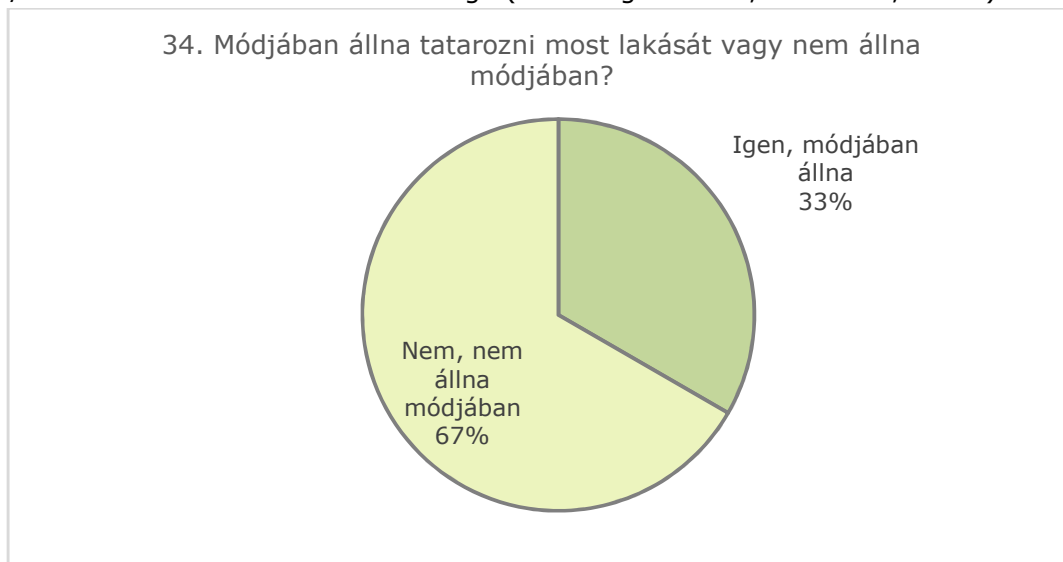
A helyi vélemények alapján a hatóságoknak a rászorulók problémáit nem a jól élők terheinek növelésével (16%, 32%) kellene megoldani, s leginkább más módot kell találni rá (72%, 2011-ben 62 %). A válaszadók 12%-a (6%) úgy ítéli meg, hogy a hatóságoknak nem feladata a rászorulók segítése.

A megkérdezettek szerint saját lakóépületük állapota részben kielégítő (43%, 44%) vagy kielégítő (55%, 39%), 12% (17%) szerint nem kielégítő, ugyanakkor a válaszadók 67%-ának (81%) nem is állna módjában most tatarozni lakását. A lakóépületekre vonatkozó válaszok összességében jobbak, mint a korábbi eredmények.

3.1.1 /30. ábra Saját ház állapota (Lakossági kérdőív, Forráskút, 2014.)

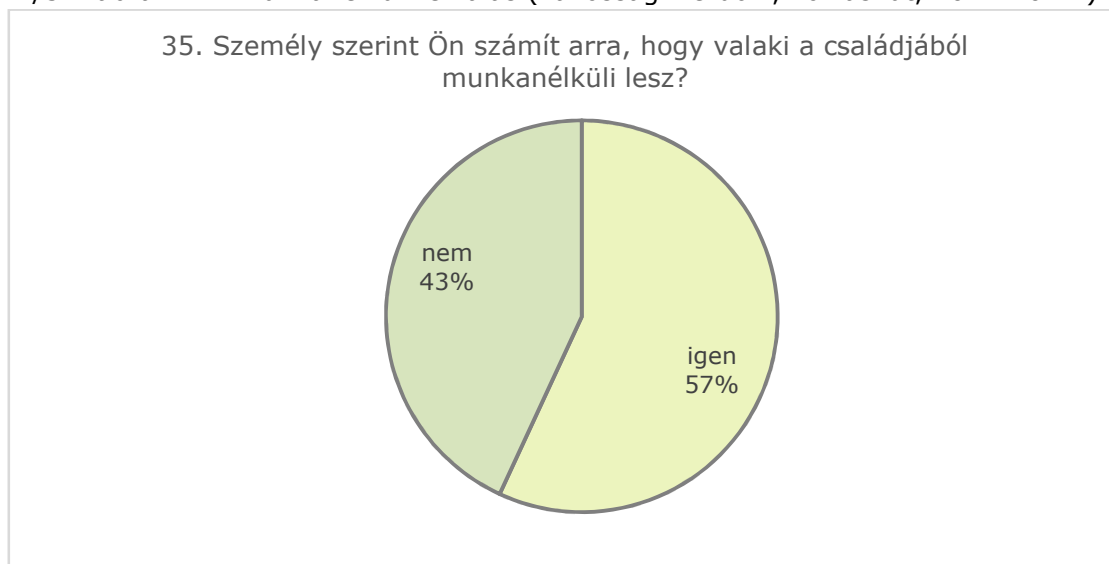


3.1.1 /31. ábra Tatarozás lehetősége (Lakossági kérdőív, Forráskút, 2014.)



A kitöltők 43%-a (ez az érték 3 éve 66% volt!) számít arra, hogy valaki a családjából munkanélkülivé válhat – a válaszok arányában bekövetkezett kedvező változás a családok gazdasági helyzetének fokozódó stabilitását jelzi.

3.1.1 /32. ábra Munkanélkülivé válás (Lakossági kérdőív, Forráskút, 2011-2014.)

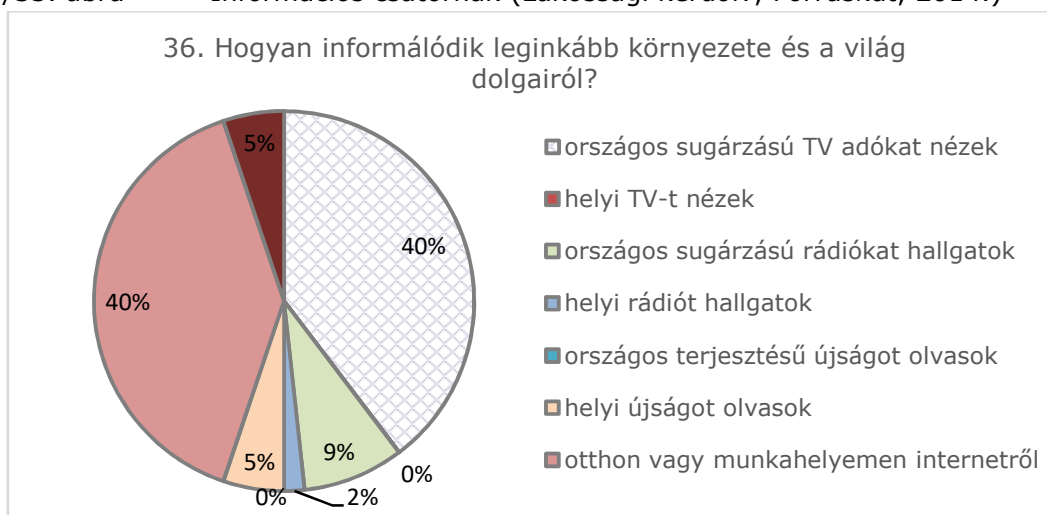


Össességében elmondható, hogy a válaszoló lakosság véleménye szerint a település és a lakosság gazdasági helyzete valamelyest javult az elmúlt évek során, mely Forráskút népességmegtartó erejére nézve is kedvező eredmény.

A kérdőív további kérdései a szükséges fejlesztések irányáról, illetve a fenntartható fejlődéssel kapcsolatos információkról tesz fel kérdéseket.

A kitöltők körében a legjellemzőbb információs csatorna, ahonnan értesüléseiket szerzik, az a korábbi felmérés során az országos sugárzású TV (40%, 43%) volt, a válaszolók 40%-a idén ugyan ilyen súllyal jelölte meg a világhálót. Ez a változás részben az okostelefonok térnyerésének köszönhető, azonban része lehet benne a települési ingyenes wifi-pontok kialakításának is. Országos terjesztésű újságot senki sem olvas, helyi TV sugárzás pedig nincs a településen.

3.1.1 /33. ábra Információs csatornák (Lakossági kérdőív, Forráskút, 2014.)



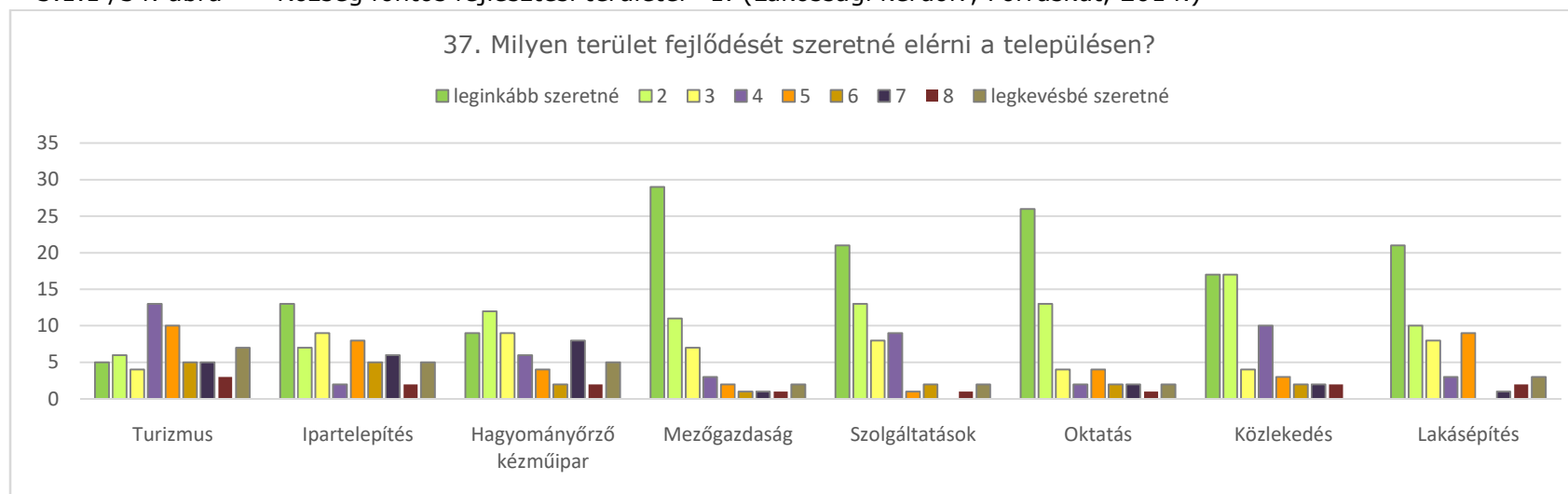
Kérdőívünk értékelés szempontjából két kiemelten fontos kérdésének egyike az itt következő volt, mely arra irányult, hogy megtudjuk, a megkérdezettek mely terület fejlődését szeretnék leginkább elérni Forráskúton. Nyolc felsorolt területet kellett fontossági sorrendbe állítaniuk, melyeket kiegészíthettek egy tetszőleges „egyéb” területtel is.

A kapott eredmények alapján – a 2011. évi felméréssel egybehangzóan - **a helyiek a mezőgazdaság és az oktatás fejlesztését** (50,9% és 46,4 %-a tartják legfontosabbnak. de sokan fontosnak ítélik az ipartelepítést (15%, 11%), a közlekedés (13%, 12%), a szolgáltatások (12%), a hagyományos kézműipar (11%) és a lakásépítés (9%), illetve a turizmus (8%) fejlesztését is.

A felmérés során a turizmus, az ipartelepítés és a hagyományörző kézműipar fejlesztése osztotta meg leginkább a válaszolókat, a többi terület fejlesztésére azonban határozott igény mutatkozik.

Fontossági sorrend	Turizmus	Ipartelepítés	Hagyományőrző kézműipar	Mezőgazdaság	Szolgáltatások	Oktatás	Közlekedés	Lakásépítés	
legfontosabb	1	8,6%	22,8%	15,8%	50,9%	36,8%	46,4%	29,8%	36,8%
↑	2	10,3%	12,3%	21,1%	19,3%	22,8%	23,2%	29,8%	17,5%
	3	6,9%	15,8%	15,8%	12,3%	14,0%	7,1%	7,0%	14,0%
	4	22,4%	3,5%	10,5%	5,3%	15,8%	3,6%	17,5%	5,3%
	5	17,2%	14,0%	7,0%	3,5%	1,8%	7,1%	5,3%	15,8%
	6	8,6%	8,8%	3,5%	1,8%	3,5%	3,6%	3,5%	0,0%
	7	8,6%	10,5%	14,0%	1,8%	0,0%	3,6%	3,5%	1,8%
	8	5,2%	3,5%	3,5%	1,8%	1,8%	1,8%	3,5%	3,5%
legkevésbé fontos	9	12,1%	8,8%	8,8%	3,5%	3,5%	3,6%	0,0%	5,3%

3.1.1 /34. ábra Község fontos fejlesztési területei –1. (Lakossági kérdőív, Forráskút, 2014.)

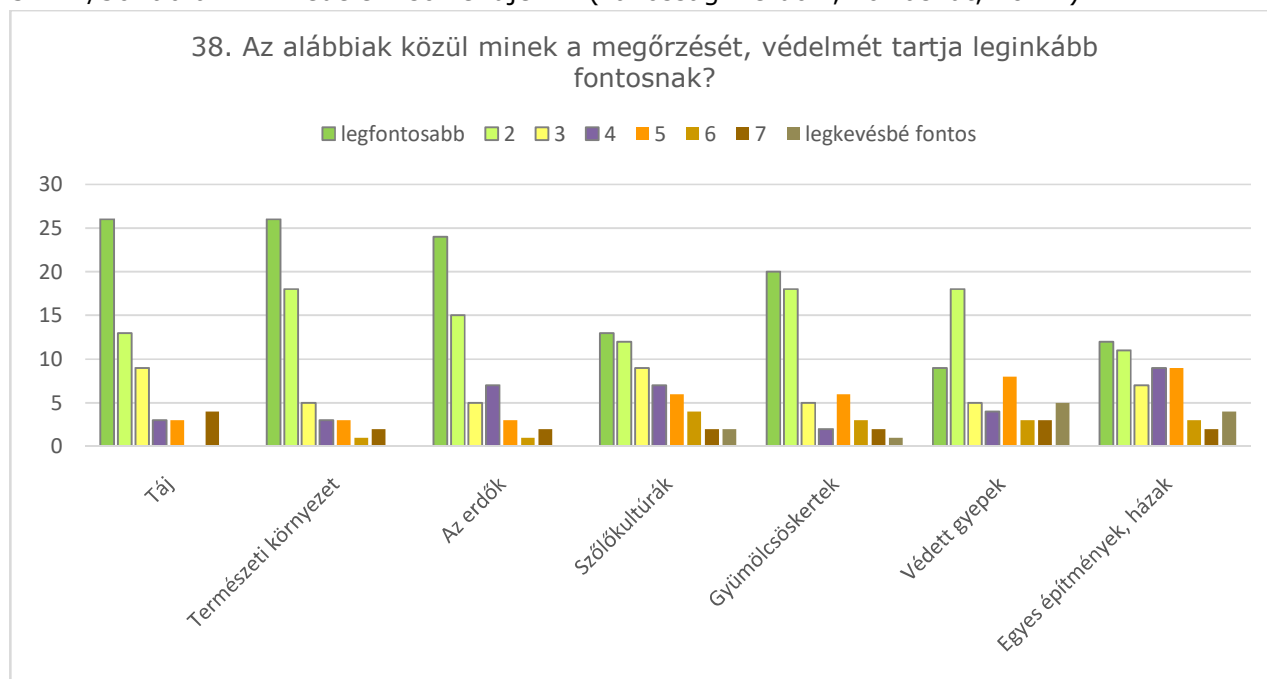


A válaszolók közül összesen 23 fő jelölt meg egyéb fejlesztendő területet is. Kiemelkedő arányban az egészségügy és a közbiztonság fejlesztését jelölték meg, de érkezett javaslat a felelős állattartásra, a mezőgazdasági utak karbantartására és a napelemek használatára is.

(A másik lényeges kérdés a kérdőívben 45. sorszámú, szintén településfejlesztési területekre irányuló kérdés.)

A következő kérdésnél (38. kérdés) a válaszadók az általunk adott nyolc lehetőség közül összhangban a 2011. évi eredményekkel **a természeti környezet, az erdők és a táj** védelmét és megőrzését jelölték meg a legfontosabbnak.

3.1.1 /36. ábra Védelem sorrendje -1. (Lakossági kérdőív, Forráskút, 2014.)



Ennél a kérdésnél is lehetőségük volt a válaszolóknak az általuk legfontosabbnak ítélt terület megnevezése, mely során 24 válasz érkezett. A válaszadók kitértek a templom körüli park, a régi tanyasi iskola, más régi épületek védelme mellett a gyepesítésre is.

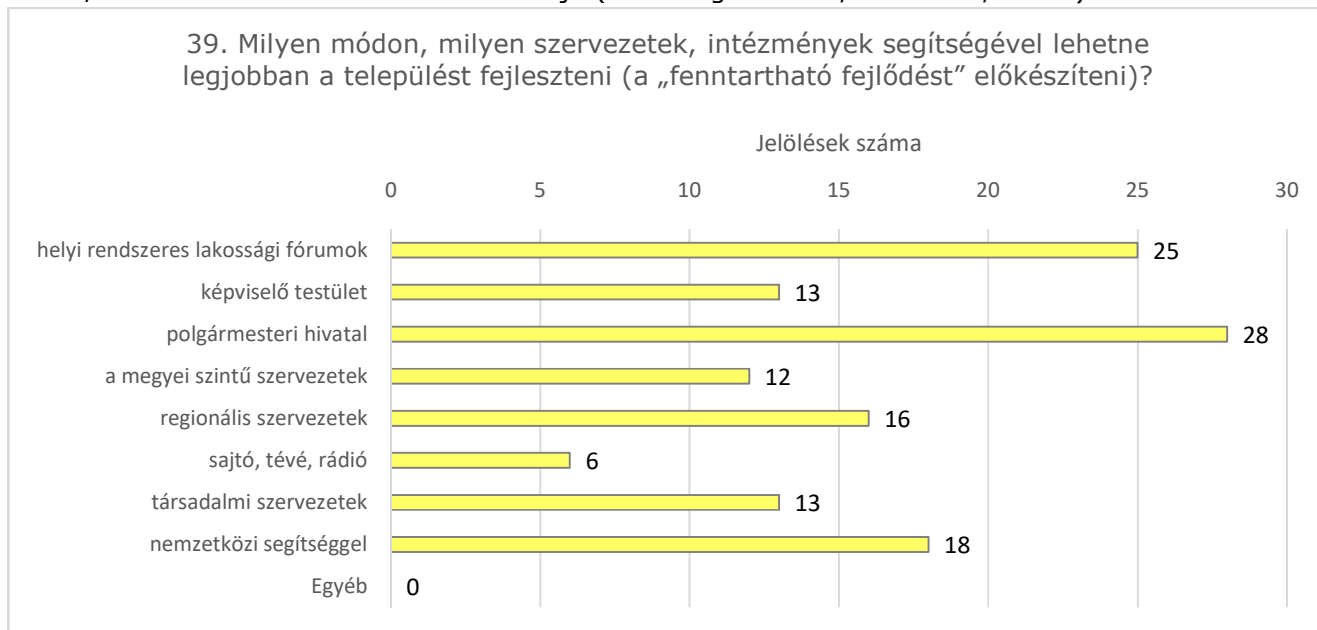
A megkérdezettek szerint a település fejlesztésében eredményes lehet a polgármesteri hivatal tevékenysége (28%, 23%), de fontos szerepe lehet a helyi rendszeres lakossági fórumok tartásának is (25%, 11%).

Új elemként jelenik meg a fontosabb tevékenységek között a nemzetközi segítség igénybevétele (18%, 11%), mely megelőzi a társadalmi szervezetek (13%, 8%) a regionális szervezetek (16%, 11%) tevékenységének eredményességét. Eszerint tehát a lakosok Forráskúton fokozottan igénylik helyi lakossági fórumok megtartását, vagyis a lakosság

szerves bevonását a települési szintű fejlesztések megvitatásába és a döntések előkészítésébe.

(A felhasználók több jelölőnégyzetet is bejelölhetnek, ezért a százaléktételek összege meghaladhatja a 100%-ot.)

3.1.1 /38. ábra Szervezetek sorrendje (Lakossági kérdőív, Forráskút, 2014.)

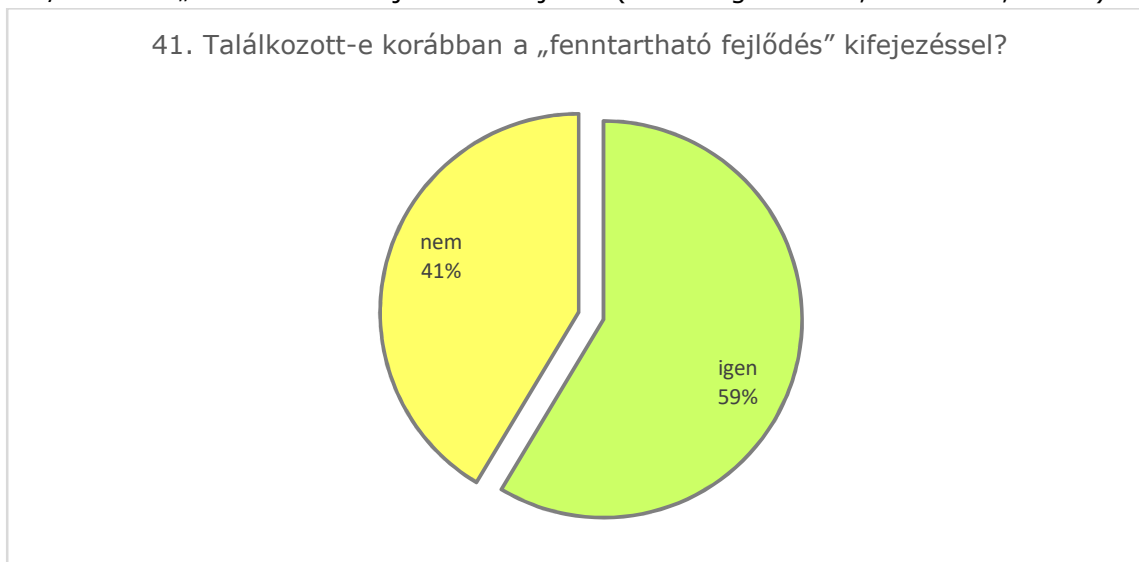


3.1.1 /39. ábra Helyiek aktivitás módjai (Lakossági kérdőív, Forráskút, 2014.)



A megkérdezett lakosság véleménye szerint a helyiek a település fejlesztésében leginkább önkéntes munkával vehetnének részt (a válaszadók 48%-a vélekedett így), vagy fizetett munkával (21%) kisebb arányban tanácsadással (15%).

3.1.1 /40. ábra „Fenntartható fejlődés" kifejezés (Lakossági kérdőív, Forráskút, 2014.)



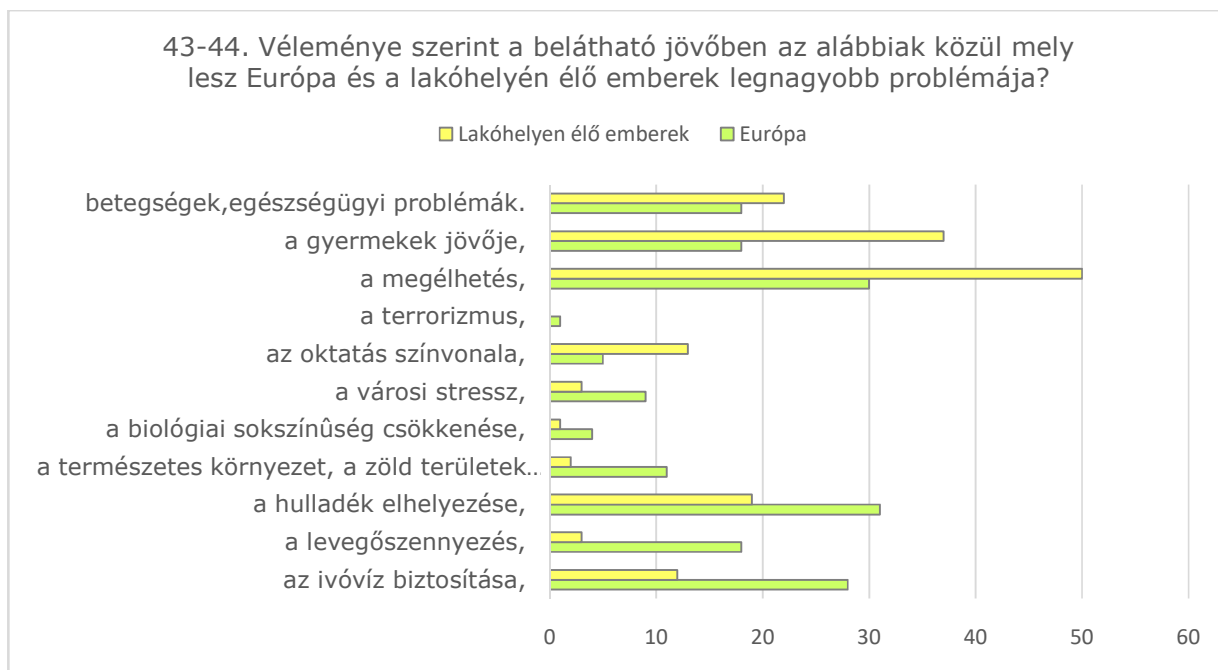
A fenntartható fejlődés kifejezéssel a válaszolók 59%-a találkozott már, ami a korábbi 37%-os értékhez képest jelentős javulást jelent.

A következő kérdésben megkértük a kitöltőket, hogy saját szavaikkal írják le, mit értenek a fenti kifejezésen; összesen 30 válasz érkezett, melyek közül hatan adtak jó választ, s további 7 megközelítően jó válasz érkezett. A jó válaszok az alábbiak voltak (szó szerinti idézetek):

1. Mesterségesen alakított környezetünk lehető legkevesebb terhet rója az utódainktól kölcsön kapott természeti környezetre. (Természetünk adta lehetőségeinkkel éljünk és ne visszaéljünk.)
2. A fenntartható fejlődés lehet a szociális jólét, a méltányos életfeltételek lehetőségének biztosítása mindenki és egyaránt a jelenlegi és a jövőbeli nemzedékek számára, ami csak úgy lehetséges, ha közben fenntartható módon hasznosítjuk a természeti erőforrásokat, elkerüljük a káros hatásokat, s különösen a környezet állapotában bekövetkező visszafordíthatatlan változásokat.
3. A szociális, gazdasági, kulturális fejlődés, a környezetvédelem figyelembe vételével
4. Az életszínvonal szinten tartását, esetleg emelését, a környezet kizsákmányolása, tönkretétele nélkül
5. A társadalmi fejlődés érdekében a gazdasági fejlődés és a környezeti értékek megőrzését jelenti
6. Az emberek életminőségének javítása, valamint annak folyamatos fenntartása, fejlesztése

A nem helyes választ adók közül többen nem hagyták ki a fogalom meghatározására irányuló szakasz kitöltését, hanem jellemzően valamely pozitív, fejlődéssel, vagy a környezet és természetvédelemmel kapcsolatos fogalmat alkottak.

3.1.1 /41. ábra Európa és Forráskút problémái (Lakossági kérdőív, Forráskút, 2014.)



A megkérdezettek szerint a jövőben Európa három legnagyobb problémája az ivóvíz biztosítása, a hulladékok elhelyezése és a megélhetés lesz. Ugyanakkor a válaszadók szerint Forráskút legnagyobb problémái sorban a jövőben a megélhetés, a gyermekek jövője, valamint a betegségek, egészségügyi problémák lesznek. Ezeken túl magas a hulladékok elhelyezésének problémáját és az oktatás színvonalát megjelölők száma is, mely egybeesik a 37. kérdésre kapott eredményekkel.

Kérdőívünk 45. kérdésének megválaszolásánál lehetőséget biztosítottunk a megkérdezetteknek arra, hogy ne megadott válaszlehetőségek alapján, hanem saját szabad megítélésük szerint soroljanak fel három olyan területet, települési problémát, melyek megoldását sorrendben a legsürgetőbbnek tartják.

3.1.1 /42. ábra Forráskút problémái -2. (Lakossági kérdőív, Forráskút, 2014.)

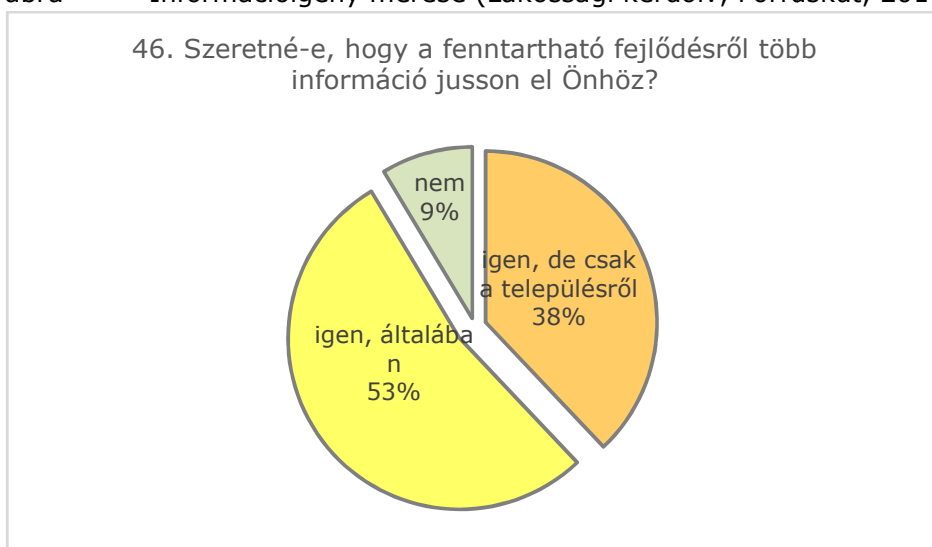


A válaszolók nagy része a 44. kérdésre adott három területet jelölte meg, s szintén sok jelölést kapott a hulladékok elhelyezésének problémája is.

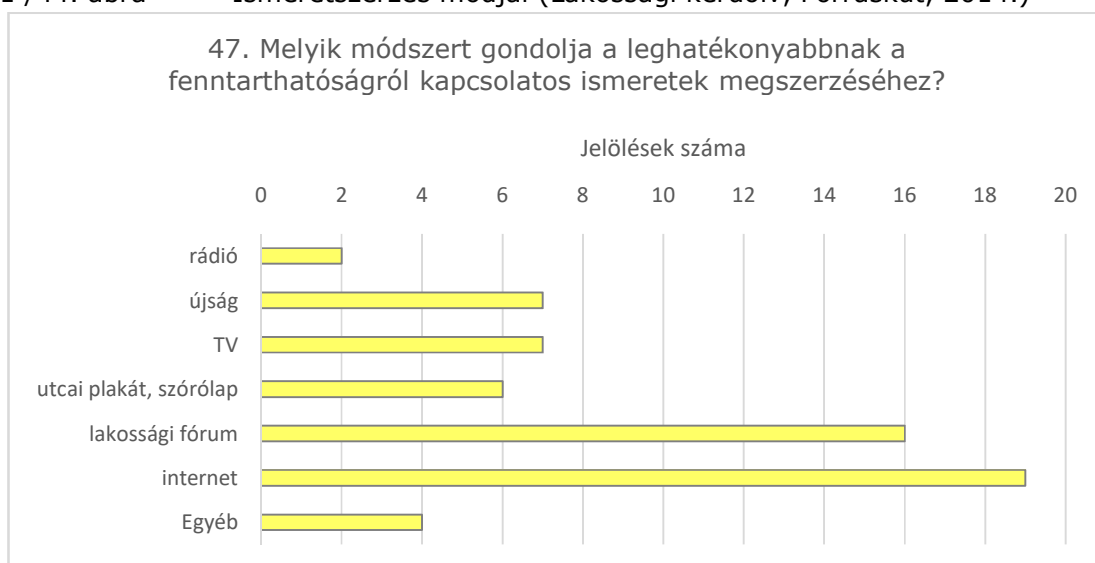
A válaszadó lakosok nagy aránya a helyi információkat fogadnák szívesen a témában (38%, 24%), sokan (53%, 59%) szeretnék általánosságban is több információhoz jutni a fenntartható fejlődésről.

A válaszolók nagy része ehhez a leghatékonyabb csatornának – a korábbi felméréstől eltérően – az **internetet** (31%) tartják, ezt követi a helyi lakossági fórumok (26%) ismeretterjesztő szerepe. A válaszok alátámasztják a 36. kérdés eredményét, mely szerint a lakosok leginkább a világhálóról szerzik az információkat. A 2011. évi felméréskor a TV (31%), az újság (24%) és a lakossági fórum (19%) volt a leghatékonyabb.

3.1.1 /43. ábra Információigény mérése (Lakossági kérdőív, Forráskút, 2014.)



3.1.1 /44. ábra Ismeretszerzés módjai (Lakossági kérdőív, Forráskút, 2014.)



3.1.2 Az oktatási kérdőívek

Az oktatási kérdőívek kiértékelése során nem minősítettünk egyetlen kérdőívet sem értékelhetetlennek. A hibásan, vagy hiányosan megválaszolt kérdéseket természetesen hibásnak minősítettük, és figyelmen kívül hagytuk. Így, reprezentatív felmérésünk eredményeként, a kérdésekre adott értékelhető válaszok száma és azok egymáshoz viszonyított aránya alapján pontosabb képet kaphattunk a forráskúti diákok környezetvédelemmel kapcsolatos kérdésekről való véleményéről. **Összesen 59 kérdőívet dolgoztunk fel, mely a 2011. évi 98 darab kérdőív 60%-a.**

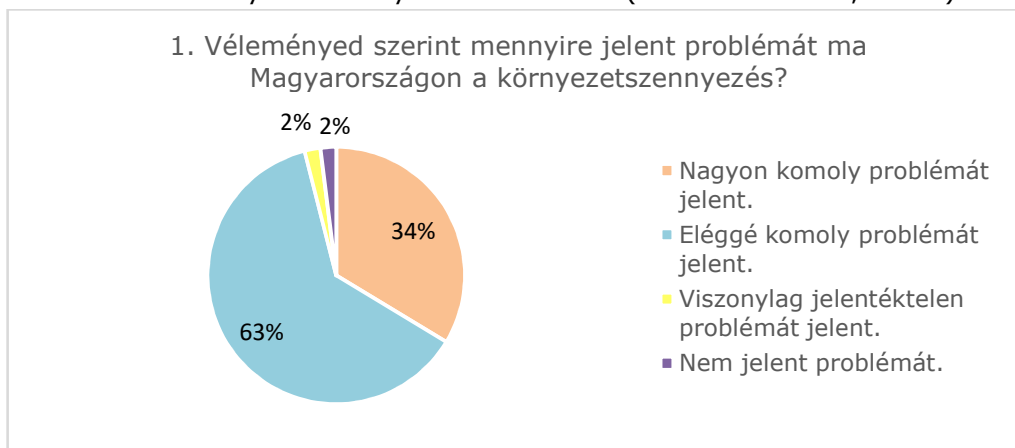
Az alább található ábrák a kapott válaszok alapján, azok szemléltetésére készültek el. A szöveges értékelés során a korábbi, 2011-es adatok zárójelben, szürke betűszínnel jelennek meg.

A forráskúti diákok nagy többsége a környezetszennyezést a **hazai** viszonyok között jelentős, *Eléggé komoly*, illetve *Nagyon komoly* problémaként értékeli, a válaszadók 63 és 34%-a (35% és 57%) vélekedett így. *Viszonylag jelentéktelen problémaként* 2% (5%) szavazatot kapott, és 2% értékelte a környezetszennyezés témakörét úgy, hogy az *Nem jelent problémát* (3%).

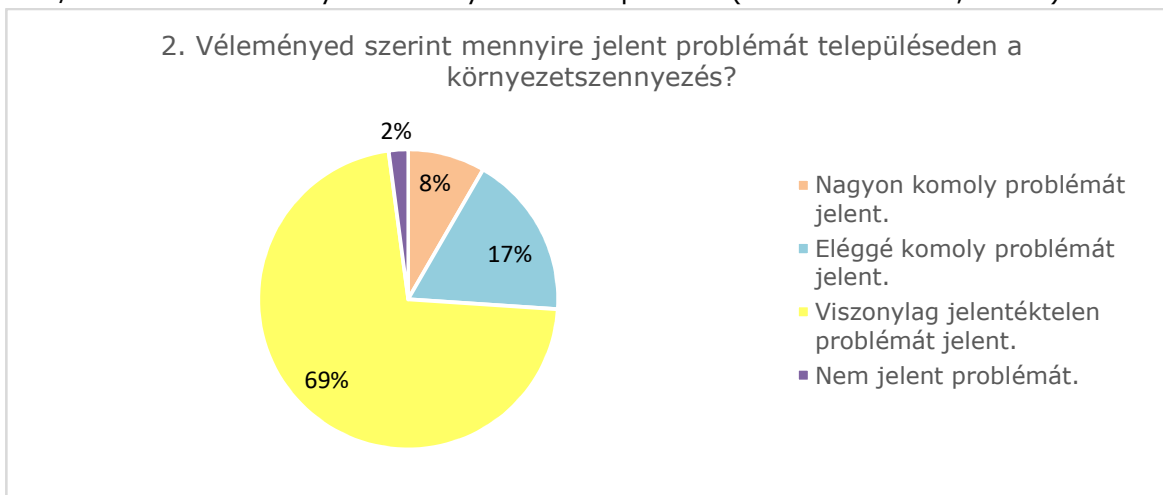
A **település** környezetszennyezése tekintetében a hasonló kérdésre érkezett válaszok alapján elmondható, hogy a diákok kicsit másképp ítélik meg közvetlen környezetükben a környezetszennyezés problémájának súlyát. *Nagyon komoly*-ként 8%-uk (19%), *Eléggé komoly* problémaként viszont 17%-uk (42%) értékeli, a diákok 69%-a (32%) értékelte *Viszonylag jelentéktelen problémaként*, a válaszadók közül a *Nem jelent problémát* lehetőséget pedig 2% (7%) jelölte meg.

Össességében elmondható, hogy a diákok a hazai környezetszennyezés problémáját a korábbiakkal közel megegyezően, azonban a forráskúti környezetszennyezés súlyát jelentősen enyhébbnek ítélik meg, mint 2011-ben.

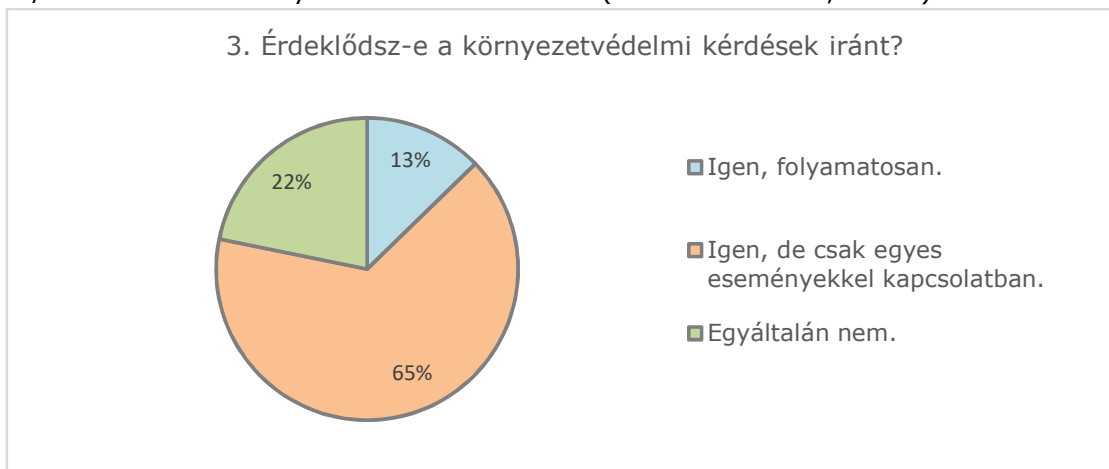
3.1.2 /1. ábra Környezetszennyezés hazánkban (Oktatási kérdőív, 2014.)



3.1.2 /2. ábra Környezetszennyezés a településen (Oktatási kérdőív, 2014.)



3.1.2 /3. ábra Környezetvédelmi kérdések (Oktatási kérdőív, 2014.)



A 3.1.2 /3. számú ábra a tanulók környezetvédelmi kérdések után való érdeklődését mutatja be. Általánosságban elmondható, hogy a tanulók főként konkrét eseményekkel kapcsolatosan érdeklődnek a környezetvédelemről, ezt a választ 65%-uk jelölte meg (61%). A válaszadók 13%-a (18%) állítja, hogy folyamatosan érdeklődik a környezetvédelmi kérdések iránt, és 22% (19%) vallja magát érdektelennek a témában.

A kérdésre adott válaszok alapján arra lehet következtetni, hogy a diákok környezetvédelmi kérdések iránti érdeklődése az elmúlt időszakban lecsökkent.

Megkérdeztük a tanulókat arról is, hogy mi volt az a legutóbbi környezetvédelemmel kapcsolatos probléma (kérdés), ami felkeltette érdeklődésüket. Ennél a kérdésnél önállóan

kellett felsorolniuk ilyen témákat, akár többet is. Mivel a diákok többsége a napi médián keresztül szerzi értesüléseit, ezért ez a kérdés nem vethető össze a korábbi felmérés eredményével.

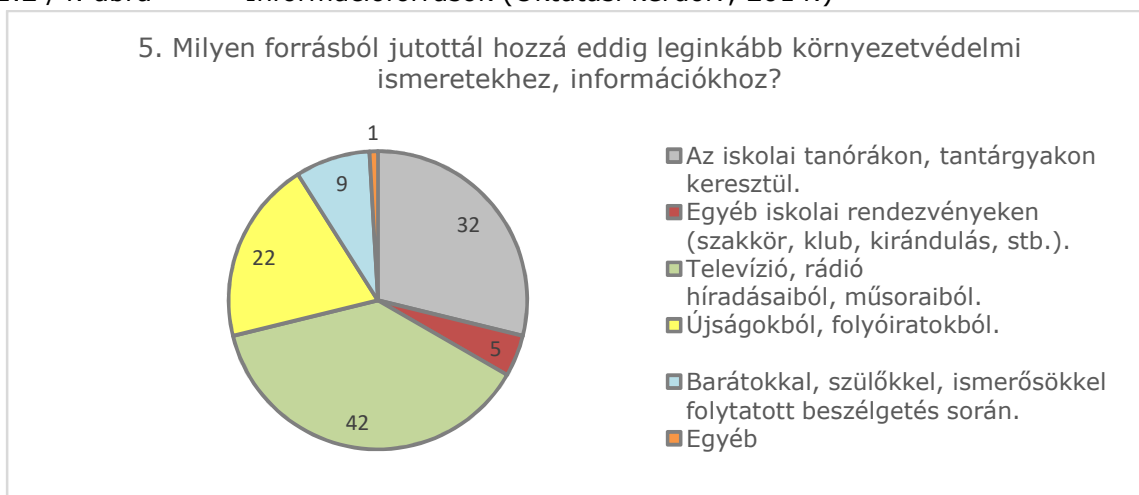
A 4. kérdésre adott válaszok közül 17 diák említette a vörös iszap katasztrófát, 8-an a globális felmelegedéssel, ketten a környezetszennyezéssel, 1-1 tanuló a víz tisztaságával és mennyiségével, illetve a légszennyezéssel kapcsolatban hallott környezetvédelmi problémáról. Egy tanuló tartotta környezeti problémának a gyakori szélsőséges időjárást („miért vannak folyamatosan nagy viharok”)

A tanulók a környezetvédelemmel kapcsolatos értesüléseiket számos csatornán keresztül nyerhetik. Az információforrások megoszlását és ezáltal eredményességüket mutatja a 3.1.2 /4. számú ábra. Ennél a kérdésnél szintén lehetőség volt több válasz megjelölésére is. A diákok közül többen jelölték meg az iskolai oktatást (a válaszok 56%-a, korábban 25%), valamint szintén sokan a televíziós és rádiós híradásokat, műsorokat (a válaszok 74%-a (37%)). Szintén sok információt kapnak továbbá újságokból, folyóiratokból (39% (15%)), valamint egyéb iskolai rendezvényeken (9% (10%)) és szerencsés módon a szülőktől, barátoktól is (16% (13%)).

Ez jelentheti azt, hogy a média és az iskola a fő információforrás a témában gyermekek számára, azonban esetleg azt is, hogy idejük legnagyobb részét az iskolában, majd a televízió előtt töltik. Jó eredmény azonban, hogy a szülőkkal való beszélgetések aránya a forráskúti családokban egészséges arányú lehet, figyelembe véve, hogy számos tanuló esetében ilyenkor a környezetvédelem témaköre is szóba kerül.

A kérdésre adott válaszok megoszlása az iskola és a TV, rádió szerepének jelentős felértékelődését mutatja a korábbi felmérés óta eltelt idő alatt.

3.1.2 /4. ábra Információforrások (Oktatási kérdőív, 2014.)



A felhasználók több jelölőnégyzetet is bejelölhetnek, ezért a százaléktételek összege meghaladhatja a 100%-ot. Az ábrán a válaszok számának megoszlását tüntettük fel.

6. kérdés: Helyi környezetvédelmi szervezetek (Oktatási kérdőív, 2014.)

Megkérdeztük a diákokat arról is, hogy van-e tudomásuk arról, hogy lakóhelyükön vagy az iskolában tevékenykedik környezetvédelmi, természetvédelmi szervezet (egyesület, klub, szakkör). 56 válaszadó közül 55 diáknak nincs tudomása ilyen szervezetről, csupán egy tanuló hallott a KNYSZV mozgalomról.

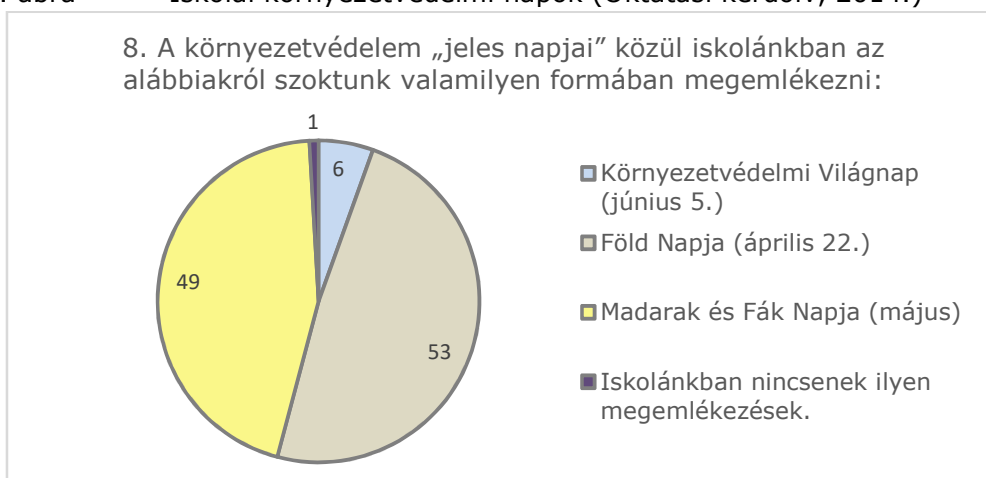
A válaszadók 63 %-a (66%) ritkán vesz részt környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos rendezvényeken, 32% (18%) pedig rendszeresen. Az ilyen jellegű rendezvényen részt nem vevők aránya a 2011. évi 18%-ról 5 %-ra csökkent.

3.1.2 /5. ábra Környezetvédelmi rendezvények (Oktatási kérdőív, 2014.)



A 6. és 7. kérdésre adott válaszok alapján a településen működő természetvédelmi, környezetvédelmi szervezetek tevékenysége nem jut el a diákokhoz, ugyanakkor a részükre szervezett környezet- és természetvédelmi programokon igen nagy számban (95%) vesznek részt.

3.1.2 /6. ábra Iskolai környezetvédelmi napok (Oktatási kérdőív, 2014.)

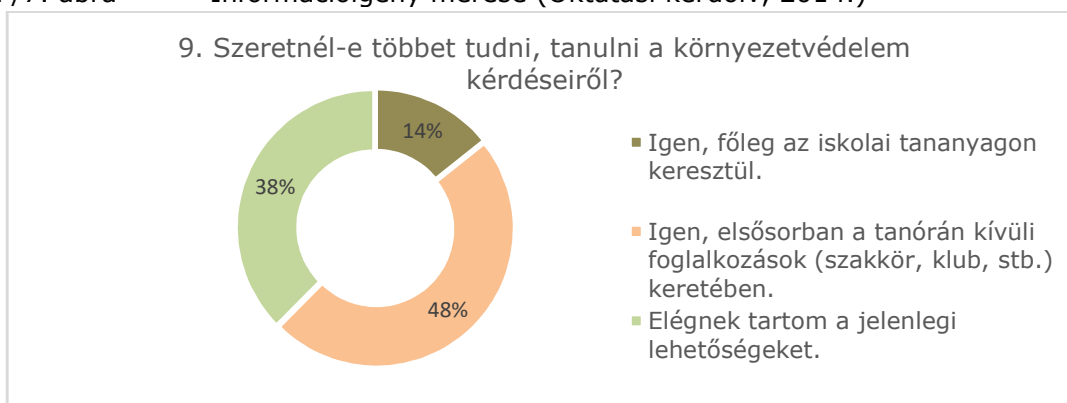


A 8. kérdés az iskolai szokásokra, a környezetvédelemmel kapcsolatos megemlékezésekre

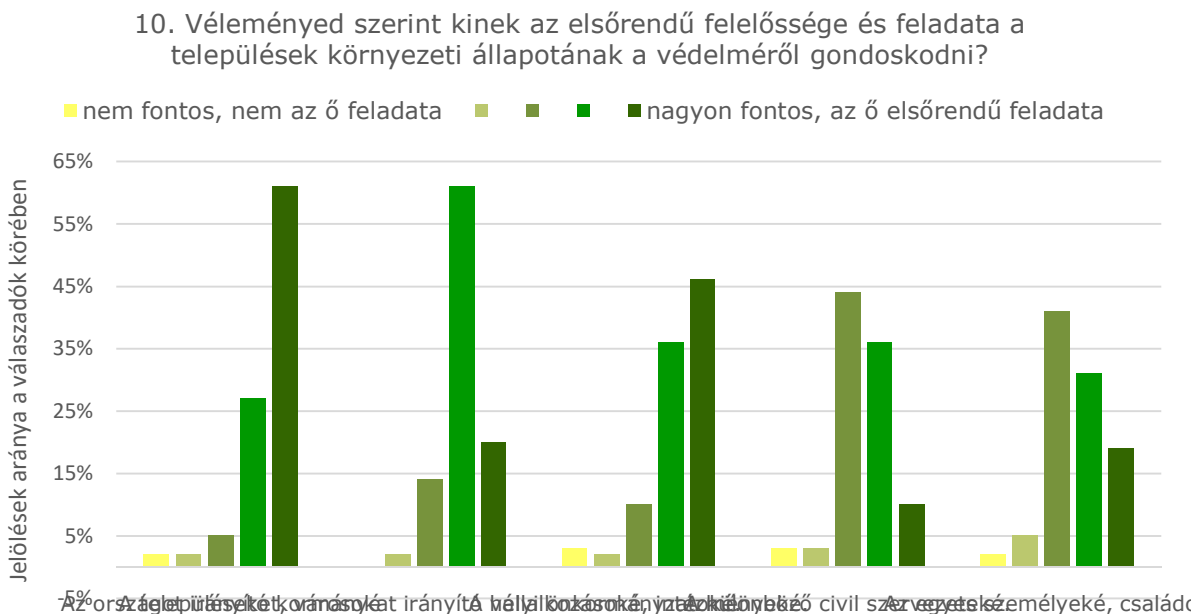
irányult, itt szintén több válasz megjelölésére volt mód. A válaszadók szép számban jelölték meg a különböző ünnepeket, összesen 1 tanuló nem hallott egyik eseményről sem.

Megkérdeztük a diákokat arról is, hogy szeretnék-e az eddigieknél többet tudni, tanulni a környezetvédelem kérdéseiről. A válaszadók kisebb aránya, 14%-a (37%) fogadna szívesen további, környezetvédelemmel kapcsolatos információkat az iskolai tananyagon belül, míg 48%-uk (31%) tanórán kívüli foglalkozás keretében.

3.1.2 /7. ábra Információigény mérése (Oktatási kérdőív, 2014.)



3.1.2/8. ábra Felelősség meghatározása (Oktatási kérdőív, 2014.)



A kérdőív 10. kérdése arra keresi a választ, hogy a diákok szerint kinek az elsődleges feladata a település környezeti állapotának védelméről gondoskodni. A válaszoló diákok 55 %-a szerint elsősorban a kormány feladata (55%), de ugyan ilyen arányban tartották nagyon

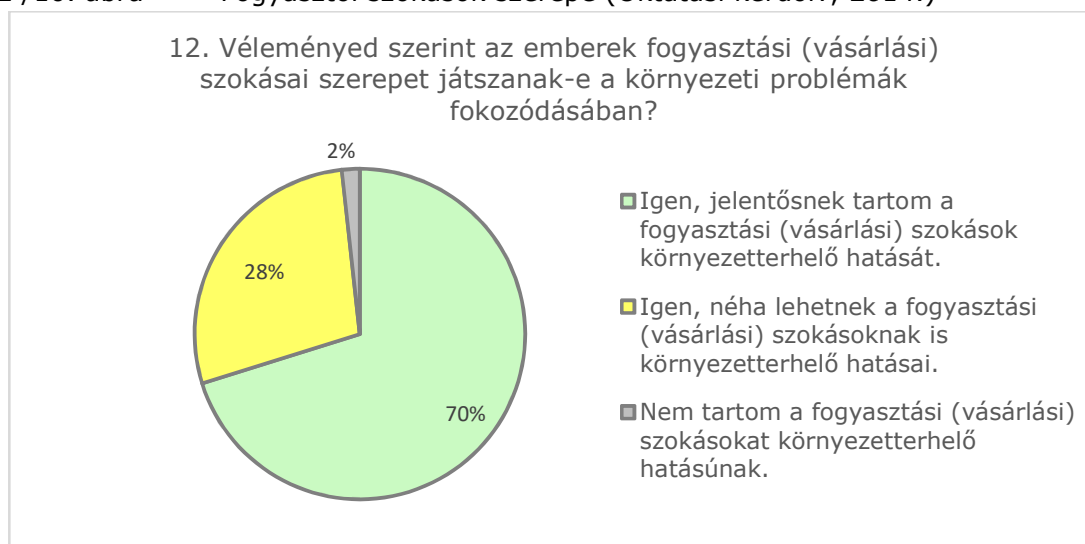
fontosnak a települési önkormányzat feladatát is (55%).

Kérdőívünk következő kérdése arra irányult, hogy a tanulók milyen környezetvédő szokásokat építettek be mindennapjaikba. A válaszadók 81%-a (72%) jelölte meg a *takarékos világítást, fűtést*, 65%-a (korábban 56%) pedig a hulladékok hasznosítását. Az eredmények a gazdasági kényszer mellett a környezettudatosság irányába mutatnak. A felhasználók több jelölőnégyzetet is bejelölhettek, ezért a százalékértékek összege meghaladhatja a 100%-ot.

3.1.2 / 9. ábra Környezetkímélő szokások (Oktatási kérdőív, 2014.)



3.1.2 / 10. ábra Fogyasztói szokások szerepe (Oktatási kérdőív, 2014.)

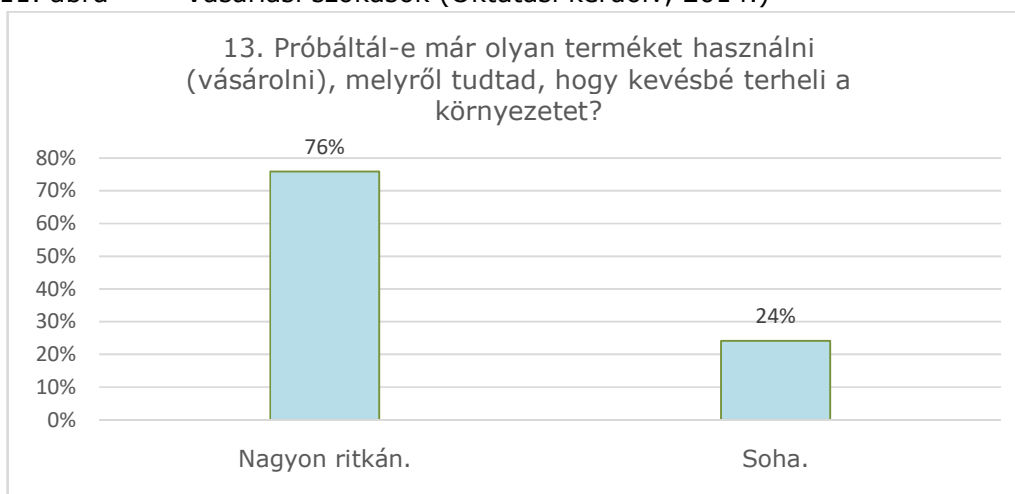


A 12. kérdésre adott válaszok a fogyasztói szokások környezetre való hatását, környezetterhelő szerepét mutatják be aszerint, hogy azt a diákok jelentősnek tartják-e. Az

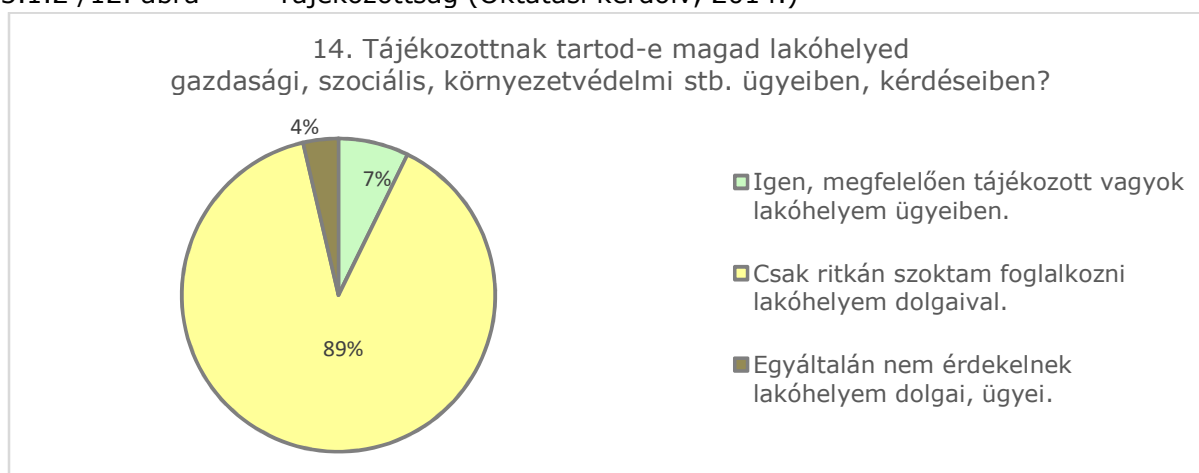
eredmények alapján elmondható, hogy a diákok több, mint kétharmada (70%, korábban 56%) tartja jelentősnek e hatásokat, míg a közel harmada (28%, korábban 36%) bizonytalan. A kapott eredmény jól jelzi, hogy a tanulók tájékozottsága, környezettudatossága a témában a korábbi felmérés óta nőtt.

A kevésbé környezetterhelő vagy környezetbarát vásárlási szokásokat vizsgáló kérdésünk eredményét a 3.1.2 /11. számú ábra mutatja be: eszerint a válaszokat adó diákok 76%-a (65%) nagyon ritkán, 24%-a (13%) pedig sohasem használ környezetbarát termékeket. E kérdés kiértékelésekor kitűnik, hogy az előző vizsgálathoz viszonyítva némi fejlődés tapasztalható, de egyetlen tanuló sem szokott gyakran vagy rendszeresen környezetkímélő terméket, csomagolást választani.

3.1.2 /11. ábra Vásárlási szokások (Oktatási kérdőív, 2014.)



3.1.2 /12. ábra Tájékozottság (Oktatási kérdőív, 2014.)

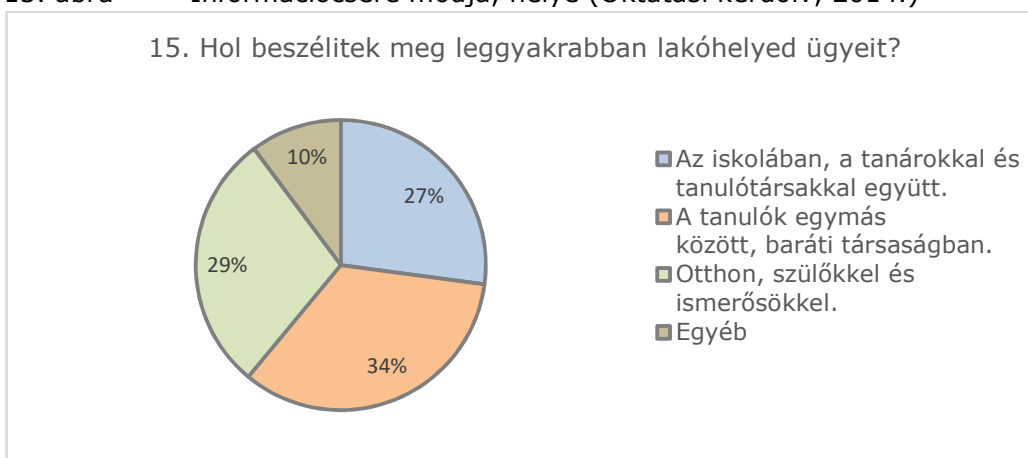


A település gazdasági, szociális, környezetvédelmi stb. ügyekben, kérdésekben való tájékozottságot vizsgáló kérdésünkre kapott válaszok alapján elmondható, hogy a diákok mintegy 89%-a (63%) csak ritkán foglalkozik a helyi ügyekkel, míg 15%-uk (30%)

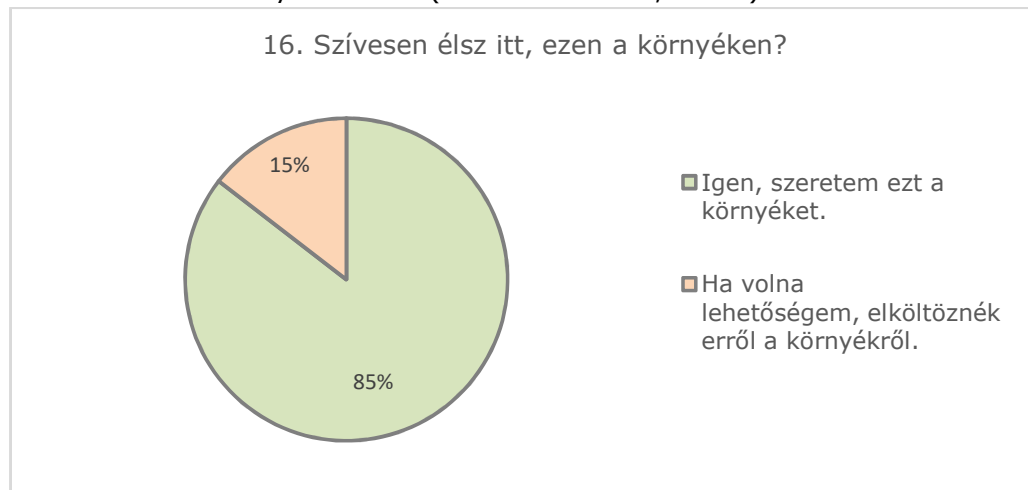
megfelelően tájékozottnak tartja magát (3.1.2 /12. számú ábra).

Kérdőívünk következő kérdése (3.1.2 /13. számú ábra) arra irányult, hogy a tanulók milyen forrásból, forrásokból szerzik helyi ügyekkel kapcsolatos információikat. A válaszadók 27%-a (2011-ben 26 %) az iskolában, csökkenő arányban 29%-ban (56%) otthon, míg 34%-uk (14%) főként tanulótársaitól, barátaitól szerzi be a lakóhelyével kapcsolatos híreket. Az itt kapott eredmények alapján egyre hangsúlyosabb a tanulók egymást közti kommunikációjának szerepe.

3.1.2 /13. ábra Információcsere módja, helye (Oktatási kérdőív, 2014.)



3.1.2 /14. ábra Lakhely szeretete (Oktatási kérdőív, 2014.)



A 3.1.2 /14. számú ábra a lakhely szeretetét mutatja be a diákok körében, és ez még pozitív képet jelez. A tanulók 85%-a (a 2011. évi felméréskor 94 %) nyilatkozott úgy, hogy szereti ezt a környezetet, s a válaszadók 15%-a költözne el, ha az módjában állna. Ez számunkra az egyik legfontosabb adat, hiszen jelzi, hogy a fiatalok többsége szívesen lakik itt, s így jövőbeni sikeres fejlesztések, például munkahelyteremtést eredményező fejlesztések esetén reális esély lehet arra, hogy növekedjen a település népességmegtartó

ereje.

A második, szintén kiemelten fontos kérdés arra irányult, hogy képet kaphassunk arról hogy a diákok szerint mely kérdések a legsürgősebben megoldandó feladatok Forráskúton. E kérdéskörben módjukban állt az általunk felsorolt problémákat fontosságuk szerint rangsorolni, majd a 18. kérdésben három különösen fontosnak vélt települési problémát önállóan megjelölni.

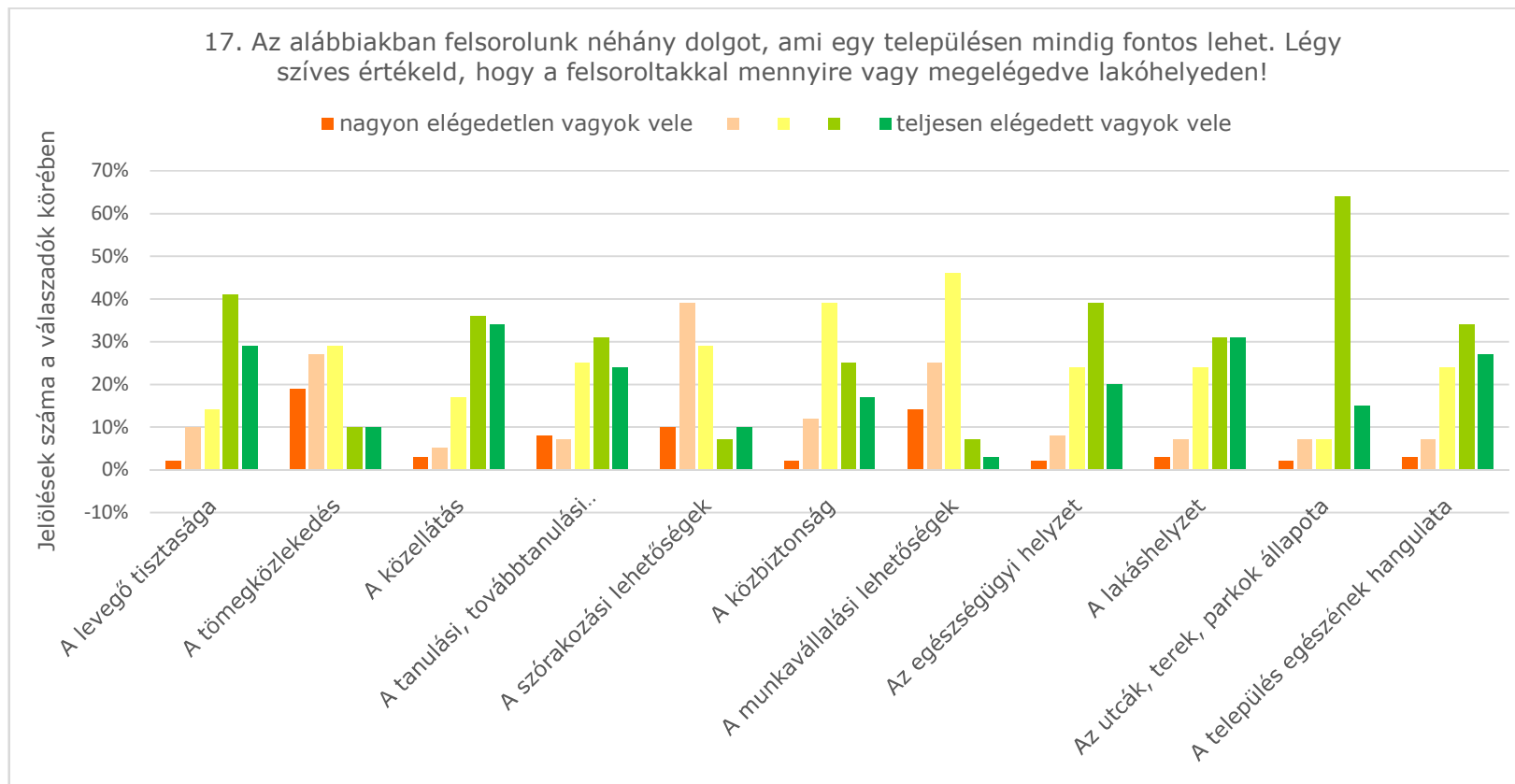
A kapott válaszok alapján a diákok legkevésbé a tömegközlekedés, a munkavállalás és a szórakozási lehetőségek helyzetével, leginkább pedig a település egészének a hangulatával, a közellátással és a levegő tisztaságával elégedettek.

Az utolsó ábra a 17. kérdést egészíti ki úgy, hogy a diákok maguk is megnevezhették azokat a területeket, melyeket fejleszteni kívánnának. **A két táblázatban a három legfontosabb probléma között egybehangzóan szerepel a szórakozási és munkavállalási lehetőségek javítása, azonban a 18. ábra – a 17. ábrában szereplő tömegközlekedés helyett – a közbiztonság kérdésére helyez nagyobb hangsúlyt.**

Az eredmények azért is meglepőek, mivel a település a szórakozás és a szabadidős tevékenységek körének bővítése érdekében számos pályázaton vett részt sikeresen, tehát e terület megítélésének - a papírforma szerint - javulnia kellett volna.

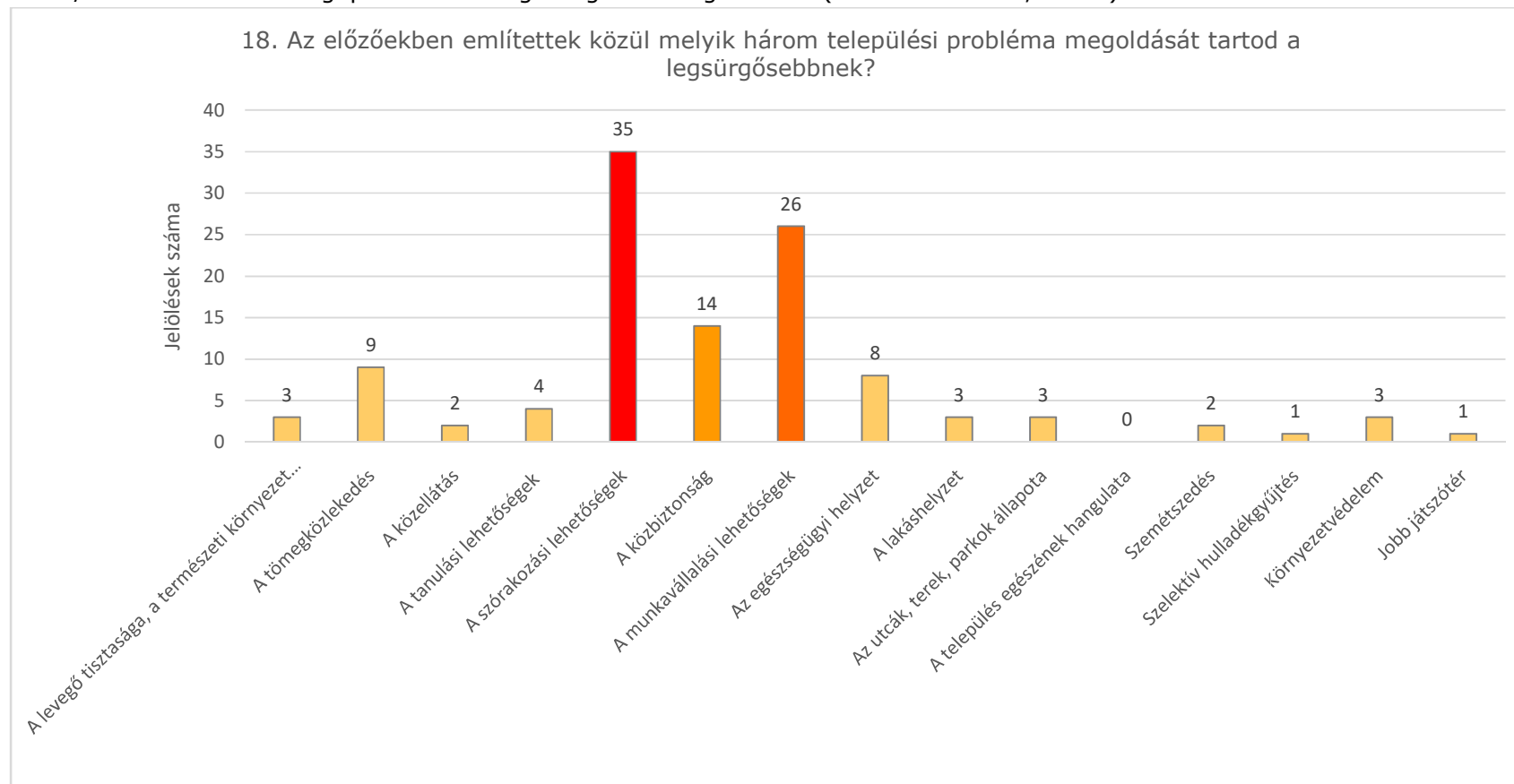
A kérdőív legutolsó (19.) kérdésében lehetőséget adtunk a diákoknak arra, hogy bármely, a településsel kapcsolatos észrevételüknek hangot adjanak. Egyetlen, nem értékelhető válasz érkezett.

3.1.2 /15. ábra Községi problémák rangsorolása (Oktatási kérdőív, 2014.)



A legutóbbi ábra a diákok által választható és szabadon megjelölhető (!) legfontosabb problémák sorrendjét mutatja, melyek rendezése véleményük szerint a jövőben - lehetőség szerint mielőbb - célszerű. A legmagasabb pontszámot kapott területeket kiemeltük.

3.1.2 / 16. ábra Községi problémák sürgősségének rangsorolása (Oktatási kérdőív, 2014.)



3.1. A kérdőívek felülvizsgálatának összefoglaló értékelése

Lakossági kérdőívek

→ Általános információk:

A lakossági kérdőíveket **61** személy töltötte ki (108 fő volt 2011-ben), mely a Község lakosságának csupán 2,6 %-a. A kérdőív kitöltőinek nem szerinti megoszlása eltolódik a nők irányába, a kitöltők közt 45 fő volt nő, 16 fő férfi. Ezt az arányt magyarázza a kitöltők foglalkozás szerinti megoszlása: közalkalmazott 8 fő, alkalmazott 6 fő, ügyintéző 4 fő, és pedagógus 14 fő.

A kitöltők között leginkább az aktív munkaképes korúak képviseltetik magukat (31-40 és 41-54 év közöttiek), azonban a 30 év alattiak is szép arányban (33%) töltötték ki kérdőívet.

A kitöltők nagy része, 57%-a hosszabb ideje, több mint 20 éve a községben él. A külterületen élőket a válaszadók 14 %-a képviseli.

→ A község lakossági megítélése:

A lakosok véleménye a települési épületek, terek, utcák állapotáról a hangsúlyos arányban mért **jó állapotú 66%** és a kevesebb válaszadó által megjelölt **kiváló** vélemény között ingadozik (12 %). A **közvetlen lakókörnyezet** megítélése ettől kicsit kedvezőtlenebb, jó 63%, kiváló 7%

A település **természeti állapota** is pozitív megítélésű, a lakosok 59%-a szerint jó, további 11% szerint pedig kiváló.

Kiemelkedően jó eredménynek számít, hogy **a válaszadó lakosság 93%-a szívesen él a településen, s 89,5 % szívesen él közvetlen lakókörnyezetében is.**

A megkérdezettek kiemelkedően magas, 41%-a nem költözne el a településről akkor sem, ha azt anyagi vagy egyéb korlátok nélkül megtehetné, és nagy részük (41%) olyan környezetben is maradna, amilyenben jelenleg él. A megkérdezettek 10%-a **külföldre költözne**, ami a 2011. évi felméréshez viszonyítva csupán 2 %-os javulást mutat.

A kitöltők a felnövő helyi gyermekek elköltözésének kérdését tekintve többnyire úgy vélik, hogy részben elköltöznek, részben maradnak majd (76%), azonban a válaszadók 15%-a úgy gondolja, hogy inkább elköltöznek majd, és **9%** véli csak úgy, hogy maradnak a településen. A kérdésre kapott válaszok kedvezőtlenebbek a 2011. évi felmérés eredményeinél (68-16-**16%**), tehát e terület körültekintő fejlesztésével ajánlott foglalkozni a jövőben. **Amennyiben a település vezetésének sikerül a bizonytalan választ adók arányát csökkenteni a biztosan maradók javára, úgy a település elöregedése és a lakosság szám csökkenése megállítható.**

A települési lakosságot megkérdeztük arról is, hogy milyen érzésekkel gondolnak Forráskútra. **A válaszadók nagy része (88%) pozitívan gondol a községre:** a válaszolók majd' kétharmada szerint Forráskút nyugalmas település (71%) és jókedvű (24%), illetve 19%-uk szerint biztonságos és 28%-uk szerint hangulatos.

A válaszolók 53%-a a közösséget szereti a legjobban a településen, szintén 53 %-uk pedig a sok zöld teret.

→ Fejlesztések irányvonalai:

A helyi boltok és szolgáltatóegységek 73%-ban (87%) többnyire kielégítik a helyi szükségleteket, de a megkérdezett lakosok **92%-a** (81%) még több olyan helyi boltot és szolgáltatóegységet szeretne, ahol a lakók dolgozhatnak. **Az előzőekből kitűnik, hogy a terület megítélése az elmúlt években lényegesen nem változott, célszerű tehát a kereslet fényében a jövőben támogatni e terület fejlesztését a településen.**

A települési közlekedés fejlesztésében a kerékpáros közlekedés fejlesztését célszerű kiemelten kezelni, továbbá érdemes minél nagyobb hangsúlyt fektetni a közösségi autóbusz közlekedés és a gyalogos közlekedés fejlesztésére is.

Települési szinten a három legpozitívabb megítélés alá az idősekkel való törődés, a közellátás és a levegő állapota esett.

A válaszoló lakosság szerint azonban a fiatalok helyzete, a szórakozási és továbbtanulási lehetőségek fejlesztésre szorulnak.

A válaszolók leginkább a vitafórumokon vennének részt (a korábbi, 2011. évi felmérés során viszont itt volt a legalacsonyabb részvételi hajlandóság), **legkevésbé pedig a hulladékok szelektív gyűjtésében vennének részt, illetve fa- virág ültetésre mennének el.** Figyelemre méltó, **hogy a szelektív hulladékgyűjtésben a megkérdezettek 59%-a biztosan nem-, vagy nem valószínű, hogy részt venne,** holott a faluban házhoz menő szelektív hulladékgyűjtési rendszer van kiépítve! A település hulladékgazdálkodásának fejlesztésekor tehát elengedhetetlen a lakosság motiválása és megfelelő tájékoztatása.

A települési **ipar fejlettsége a lakosság szerint a legkevésbé jó, a mezőgazdaságé pedig a legjobb**, a szolgáltatásoké kevésbé jó és nagyobb arányban jó, az emberek képzettsége pedig hasonló arányban kevésbé jó - jó közt oszlik meg- ezek az eredmények a lakosok pozitív vélekedését mutatják.

A kitöltők 57%-a (ez az érték 3 éve 68% volt) számít arra, hogy valaki a családjából munkanélkülivé válhat – a válaszok arányában bekövetkezett kedvező változás a családok gazdasági helyzetének fokozódó stabilitását jelzi.

A kapott eredmények alapján **a helyiek a mezőgazdaság (51 %!) és az oktatás**

fejlesztését (46%) szeretnék leginkább, de sokan fontosnak ítélik a lakásépítést (37%), a szolgáltatások (37%), a közlekedés (30%), az ipar (23%), a hagyományos kézműipar (16%) és illetve a turizmus (9%) fejlesztését is.

A 38. kérdésnél a válaszadók az általunk adott nyolc lehetőség közül összesítve **az erdők** (27%, 16%), **a természeti környezet** (24%, 17%) és a **táj** védelmét és megőrzését (21%, 17%) jelölték meg a legfontosabbnak.

Forráskút legnagyobb problémái sorban a jövőben a megélhetés, a gyermekek jövője, valamint a betegségek, egészségügyi problémák lesznek. Ezeken túl magas az **oktatás színvonalát** megjelölők száma is.

Oktatási kérdőívek

→ A település megítélése a fiatalok körében:

Pozitívum:

A község jövője szempontjából az egyik legfontosabb kérdés arra irányult, mennyire szeretik a diákok lakóhelyüket. A 2011. évi felmérés eredményéhez viszonyítva kedvezőtlenebb eredmény született, a **tanulók 85%-a nyilatkozott úgy, hogy szereti ezt a környezetet**, s csupán a válaszadók 15%-a költözne el, hogyha az módjában állna (2011-ben 94 – 6% volt az arány). A kérdőív utolsó kérdései alapján a tanulók **leginkább az utcák, terek, parkok állapotával és a levegő tisztaságával elégedettek.**

Ez számunkra az egyik legfontosabb adat, hiszen azt jelzi, hogy a fiatalok szívesen laknak itt, s így jövőbeni sikeres fejlesztések, például munkahelyteremtést eredményező fejlesztések esetén reális esély lehet arra, hogy nőjön a település népességmegtartó ereje.

Negatívum:

A fentiek kiegészítéseként a diákok több kérdésen keresztül fejezhették ki a település egyes tulajdonságai iránti elégedettségüket, mely során több problémás terület is feltárássra került.

A kapott válaszok alapján a diákok legkevésbé a tömegközlekedés, a munkavállalás helyzetével, valamint a szórakozási lehetőségekkel elégedettek.

→ A diákok és a környezetvédelem:

Összességében elmondható, hogy a diákok a hazai környezetszennyezés problémáját **97 %**-ban komoly és eléggé komoly kérdésnek tartják, míg a forráskúti környezetszennyezés súlyát jelentősen kedvezőbbnek ítélik meg, mint 2011-ben: a válaszadók 26 %-a szerint komoly vagy nagyon komoly a környezetszennyezés, míg 72 % szerint jelentéktelen. Ez az arány 2011-ben 61-32 % volt

A 6. és 7. kérdésre adott válaszok alapján a településen működő természetvédelmi, környezetvédelmi szervezetek tevékenysége kevésbé jut el a diákokhoz, holott a hosszú távon sikeres szemléletformálás kulcsa éppen a fiatalok értékrendjének kialakításában rejlik.

Több kérdés is rámutatott arra a tényre, miszerint a diákok környezetvédelem iránti érdeklődése csökkent, ezért a jövőben kiemelten fontos feladatként jelenik meg a fiatalok szemléletformálásának és tájékoztatásának javítása.

→ Társadalmi felelősség a környezetvédelem iránt:

A kérdőív 10. kérdése arra keresi a választ, hogy a diákok szerint kinek az elsőrendű feladata a Község környezeti állapotának védelméről gondoskodni. A válaszoló diákok majd' fele (47% és 48%-a) szerint **a felelősség az országot irányító kormány és a településeket, városokat irányító helyi önkormányzatok között oszlik meg**, igen kicsi az egyén a család szerepe a környezetvédelmi problémák megoldásában.

A mindennapos környezetvédő szokások megjelölésekor a diákok 46%-a jelölte meg a takarékos világítást, fűtést, harmaduk (37%) pedig a hulladékok hasznosítását. **Ezek az arányok elmaradnak a 2011. évi felmérés eredményétől, mely szintén a csökkenő környezettudatosság irányába mutat.**

A 12. kérdés a fogyasztói szokások környezetre való hatását, környezetterhelő szerepét mutatja be aszerint, hogy azt a diákok jelentősnek tartják-e. A kapott eredmény jól jelzi, hogy a kitöltők csak korlátozott információkkal bírnak a témában, azonban a korábbi felmérés óta tájékozottságuk nőtt.

3.2. SWOT analízis

A SWOT-analízis a helyzetelemzést segíti, kategorizálva a meglévő adottságokat és jellemzőket (**S=erősségek, W=gyengeségek**) illetve megjelölve a jövőben kihasználható potenciálokat (**O=lehetőségek**) és esetlegesen felmerülő negatív eseményeket (**T=veszélyek**). A fenntarthatóság három pillére (**társadalom, gazdaság, környezet**) szerinti felosztásban kerültek felsorolásra a Községre jellemző, a helyi fejlődés intenzitását befolyásoló tényezők, folyamatok. Az erősségek és a gyengeségek a belső állapotot jellemzik, míg a lehetőségek és a veszélyek a külső körülményeket.

3.3/1. táblázat

	■ ERŐSSÉGEK	■ GYENGESÉGEK
■ Társadalom	<ul style="list-style-type: none"> Magas a települési együttműködési készség a lakosság részéről. A lakosok körében pozitív vélemény tapasztalható a településsel kapcsolatos érzelmek tekintetében, legyen szó a közösségről, a település hangulatáról, lakókörnyezetükről, a zöld közterületekről, vagy akár a település természeti környezetéről. A lakosok nagy része elégedett a Települési épületek, terek, utcák, és saját lakókörnyezetének állapotával. A lakosok pozitívan ítélték meg a Település hangulatát. Jó kistérségi és kistérségek közötti együttműködés és koordináció. 	<ul style="list-style-type: none"> A fiatal lakosság alacsony informáltsága a környezetvédelem kérdéseivel kapcsolatban. A gyermekek és fiatalok számára a költségkímélő szabadidős és szórakozási lehetőségek száma kevés.
■ Környezet	<ul style="list-style-type: none"> A lakosság jó állapotúnak ítéli meg a helyi természeti környezetet. Az utcák, terek, parkok állapota jó A helyi termelő és szolgáltató szektor környezetterhelése kicsi. A települési kommunális és szelektív hulladékszállítás folyamatos fejlődése, a 	<ul style="list-style-type: none"> A település talajadottságai közepesen kedvezőek. A földutak karbantartása a lakosság vélekedése szerint nem megfelelő. A nagy számú külterületi mellékút állapota folyamatos állagmegóvást igényel. A külterületi burkolatlan utak magas aránya jelentős

	<p>településen megoldott a hulladékszállítás.</p> <ul style="list-style-type: none"> • A települési zöldfelületek magas aránya, amit a lakosok is pozitívan értékelték. • Forráskút, Bordány, Üllés és Zsombó közös szennyvíztisztító telepének kiépítése jelenleg is zajlik. 	<p>porterhelést idéz elő.</p> <ul style="list-style-type: none"> • A települési bel-és külterületi utak állagmegóvása gyakoribb kátyúzási munkát igényelne.
■ Gazdaság	<ul style="list-style-type: none"> • Fejlődő települési turizmus. • Szeged viszonylagos közelsége. • Csólyospálos és Mórahalom közelsége. • Megfelelő víz, gáz, villamos energiaellátás. • A települési épített értékek száma. • Települési családi gazdaságok jó aránya, bio-termelésben jó lehetőségek. 	<ul style="list-style-type: none"> • Kevés munkalehetőség a településen. • A térség iparosodása csekély. • A Településen a környezetkímélő technológiák aránya alacsony.
	<ul style="list-style-type: none"> • LEHETŐSÉGEK 	<ul style="list-style-type: none"> • VESZÉLYEK
■ Társadalom	<ul style="list-style-type: none"> • A helyi diákság körében a környezettudatos nevelés bővítése. • A települési gyalogos közlekedés, járdák, zebrák fejlesztése. • Belterületi utak igény szerinti felújítása, pályázati munka, • A települési boltok és szolgáltatóegységek számának növelése, új vállalkozások betelepülésének elősegítése, a helyi lakosság nagyobb foglalkoztatására. • Csatornafejlesztés. • A közösségi tudat további erősítése. • A települési attrakciók és a helyi rendezvények rendszeres népszerűsítése, megjelenéseik folyamatos fejlesztése, pályázati munka. • Jó vadásztatási lehetőségek 	<ul style="list-style-type: none"> • Erősödhet a települési fiatal lakosság érdektelensége a környezetvédelem iránt. • Az iskolai környezetvédelmi foglalkozások növelése nélkül a gyermekek környezettudatos nevelése hiányos marad, felnőttkorukra nem alakul ki bennük a környezetvédelem elveivel összhangban álló életmódra való igény. • Népeségfogyás. • Külterületi lakosság leszakadásának erősödése. • A hagyományörzés háttérbe szorulása. • A települési lakosok körében az életszínvonal romlása.

	<p>kihasználása.</p> <ul style="list-style-type: none"> • A települést érintő buszjáratok rendjének vizsgálata. • A települési társadalomszerkezet további pozitív változása. • A településen új szerveződések megalakulása, a lakossági összefogási hajlandóságnak köszönhetően. A civil szféra összefogásának további erősítése. • Különböző, új rendezvények éves rendszeres megtartásának további segítése, népszerűsítésük a helyiek és a turisták körében, bevezetésük a települési rendezvénynaptárba. • A helyi lakosok szórakozási lehetőségeinek bővítése. • A felnőtt és a gyermekkorú lakosság környezettudatosságának növelése. • A fenntartható fejlődéssel kapcsolatos figyelemfelhívó rendezvények tartása. • Rendszeres lakossági vitafórumok megtartása a település fejlesztésében érintett aktuális témákról. 	
<p>■ Környezet</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Zöldfelület-fejlesztés, rendezés (helyi zöldterületének tisztántartása). • A kistérségi együttműködés erősítése. • Csatornázás-fejlesztés. • Pályázati és egyéb külső források bevonása a települési fejlesztésekbe, a települési környezet megóvására és jobb kihasználására vonatkozó pályázati lehetőségek figyelése. • A jó természeti adottságok 	<ul style="list-style-type: none"> • Környezetterhelő tevékenységek betelepülése a térségbe. • A helyi talajszennyezettség növekedése, a talajok fizikai és kémiai romlása. • A légszennyezettség növekedése. • Az allergén növények számának időszakos növekedése. • A természeti értékek lepusztulása. • A zaj-, levegő és talajszennyezéssel veszélyeztetett területek száma,

	erősítése.	<p>nagysága nőhet.</p> <ul style="list-style-type: none"> • A nem megfelelő talajművelés következtében a talajok minősége romolhat.
<p>■ Gazdaság</p>	<ul style="list-style-type: none"> • A helyiek a mezőgazdaság és az oktatás fejlesztését szeretnék leginkább, emellett a szolgáltatás és lakásépítés fejlesztését is fontosnak tartják. • Forráskút legnagyobb problémái a jövőben a megélhetés, a gyermekek jövője, valamint a betegségek, egészségügyi problémák lesznek. • Megújuló energiaforrások hasznosítása. • Az ökológiai adottságoknak legjobban megfelelő talajhasználat bővítése, és fenntartható mezőgazdaság megvalósítása, terjesztése. • A környezetvédelem fejlesztését elősegítő támogatások igénybevétele. • Kiterjedt települési pályázati munka, külső források bevonása a fejlesztésekbe. • Turizmus további fejlesztése, pályázatfigyelés. • Turisztikai terv létrehozása a települési turizmus fejlesztésére. • Új munkahelyek teremtése. • Háztáji termékek nagyobb számú piacra juttatása az őstermelői árubemutató csarnok bevonásával. • A helyi falusi turizmus lehetőségeinek kihasználása. 	<ul style="list-style-type: none"> • A mezőgazdasági termelés nem párosul környezetvédelmi beruházásokkal, a környezetvédelmi beruházások háttérbe szorulnak. • A turizmus fejlesztésének hatására megnőhet a környezetszennyezés. • A fiatalok elköltözése a településről. • A munkanélküliség növekedése. • A pályázati önerő előteremtésének egyre nagyobb nehézségei.

IV. STRATÉGIA FELÜLVIZSGÁLATA

A helyi viszonyok javítására munkánk során olyan prioritási rendszer kidolgozására került sor, mely figyelembe veszi a Községi speciális viszonyokat a fenntartható fejlődés elvének szem előtt tartása, valamint a vonatkozó nemzetközi irányelvek alkalmazása mellett.

E prioritások szintén, a már oly sokszor említett társadalom-gazdaság-környezet hármasság mentén jelölik ki azok fontos és követendő irányvonalakat, melyek mentén következtetéseink szerint a fenntartható fejlődés szerinti fejlesztések megvalósíthatók.

A fenntartható fejlődéshez, mint központi célhoz szükséges a fenntarthatósági pillérek megerősítése. A megerősítések fontossági sorrendbe helyezésének prioritásuk szerint kell történnie.

A **prioritások felülvizsgálata** fontos lépés a LA21 felülvizsgálatához kapcsolódóan. Az elmúlt időszak társadalmi, gazdasági és infrastrukturális változásai indokoltá teszik a prioritások átgondolását, és a kérdőívek vizsgálatán, elemzésén túl a helyzetértékelés felülvizsgálata is fontos útmutatást adhat a szükséges feladatokkal kapcsolatban. Az alábbi felsorolásban azokat az elemeket fejtjük ki részletesebben, ahol további intézkedések, javaslatok megfogalmazása indokolt.

Társadalom:

- társadalmi szemléletformálás a Fenntarthatóság jegyében,
 - A társadalmi szemléletformálás fontossága elsősorban a kérdőívek felülvizsgálata során kapott információk okán mutatkozik meg. A lakosság nagymértékben hozzájárulhat a fenntarthatóság növeléséhez, a vegyesen gyűjtött, lerakóra kerülő hulladékmennyiség csökkenéséhez, valamint a fiatalok környezeti neveléséhez. Több kérdés is rámutatott arra a tényre, miszerint a diákok környezetvédelem iránti érdeklődése csökkent, ezért a jövőben kiemelten fontos feladatként jelenik meg a fiatalok szemléletformálásának és tájékoztatásának javítása.
 - Szelektív hulladékgyűjtés népszerűsítése: Figyelemre méltó, hogy a szelektív hulladékgyűjtésben a válaszadók csupán 19 %-a vesz részt és a megkérdezett lakosság 59%-a biztosan nem-, vagy nem valószínű, hogy részt venne.
- vitafórumok tartása,
 - A kérdőíves felmérés alapján a lakosság szívesen venne részt különböző témájú vitafórumon, környezetvédelmi témájú rendezvényen és tájékoztatón, mely lehetőséget adhat pl. az oktatás, az egészségügyi helyzet és a mezőgazdaság fejlesztési irányainak meghatározására és kijelölésére.

A kérdőíves felmérés alapján Forráskút legnagyobb problémái sorban a jövőben a

megélhetés, a gyermekek jövője, valamint a betegségek, egészségügyi problémák lesznek:

- megélhetés biztosítása,
 - A munkanélküliségi adatokat (a nyilvántartott álláskeresők száma 2000. év óta csaknem háromszorosára nőtt, 2012-ben 146 fő volt, mely az elmúlt évek legmagasabb értékét jelenti) figyelembe véve fontos prioritás a felnőttképzés/átképzés kapacitásainak és portfóliójának a növelése, elsősorban a térségben ismert hiány-szakmákra koncentrálva. Ezen prioritás megvalósításához civil és vállalati együttműködések kialakítás is elengedhetetlen.
- oktatás, képzés fejlesztése,
 - Az oktatási rendszer kihasználtsága folyamatosan javul az elmúlt évek során. A kérdőíves felmérés alapján azonban a lakosság és a fiatalok részéről is kifejezett igény mutatkozik az oktatás minőségi fejlesztésére. A válaszadók a település jövőben megoldandó feladatai közt kiemelt helyen jelölték meg az oktatás fejlesztését.
- egészségügyi helyzet javítása,
 - Az egészségügyi helyzettel és az idősekkel való törődéssel kimondottan elégedettek a válaszadók (20. kérdés), az egészségügyi helyzet javítása mégis kiemelt feladatként jelenik meg.

A kapott válaszok alapján a diákok legkevésbé a tömegközlekedés, a munkavállalás és a szórakozási lehetőségek helyzetével elégedettek:

- Szórakozási lehetőségek bővítése, a meglévő lehetőségek ismertetése a lakossággal,

Gazdaság:

- vállalkozások fejlesztése,
 - A gazdasági élet fejlesztése elsősorban a vállalkozásokon keresztül valósítható meg. A válaszoló lakosság szerint a vállalkozások sikere fejlesztésre szorul. A Községen a vállalkozások döntő többségét a mikro- és kisvállalkozások teszik ki, ebből is igen nagy számban az egyéni vállalkozások képviselik magukat. A vállalkozások az országos átlagnak megfelelően tőkeszegények, kis alkalmazotti létszámúak. A vállalkozásfejlesztés mint prioritás igen fontos, azonban együttműködések alapul. Ehhez kapcsolódóan az oktatási képzési lehetőségek fejlesztése, a tanácsadói lehetőségek fejlesztése, valamint a finanszírozási problémák megoldása egyaránt fontos. A vállalkozó szektor fejlesztéséhez és a pontos fejlesztési prioritások meghatározásához fel kell mérni az érintett vállalkozások igényeit és szükségleteit, majd ez alapján meghatározni a kitörési pontokat.

- ipar és mezőgazdaság fejlesztése,
 - A települési ipar fejlettsége a lakosság szerint a legkevésbé jó, a mezőgazdaságé pedig a legjobb, ennek ellenére a lakosság nagyobb arányban szorgalmazza a mezőgazdaság fejlesztését, mint az ipartelepítést.
- gazdasági szektor (kereskedelem, szolgáltatás) fejlesztése,
 - A 2014. évi felmérés alapján a helyi boltok és szolgáltatóegységek 73%-ban többnyire kielégítik a helyi szükségleteket (2011-ben ez 87 % volt), de a megkérdezett lakosok **92%-a** (2011-ben 81 %) még több olyan helyi boltot és szolgáltatóegységet szeretne, ahol a lakók dolgozhatnak. Az előzőekből kitűnik, hogy a terület megítélése az elmúlt években nem változott pozitív irányban, célszerű tehát a kereslet fényében a jövőben támogatni e terület fejlesztését a településen.
- vendéglátás, idegenforgalom, turizmus fellendítése.

Környezet:

- Környezet ismeret, környezettudatosság,
 - A környezettudatosság fejlesztés a szemléletformáláson keresztül a legjobban megvalósítható. A környezeti és társadalmi szemléletformálást praktikus egy projektként kezelni.
- Települési és épített környezet védelme,
- infrastrukturális helyzet javítása, fejlesztése,
 - A közlekedés fejlesztésében a közösségi autóbusz közlekedés fejlesztését célszerű kiemelten kezelni, továbbá érdemes minél nagyobb hangsúlyt fektetni a gyalogos közlekedés, járdák, zebrák fejlesztésére is.
 - A település belterületén található földutak aszfaltozása,
 - A külterületi utak karbantartása, szélességének megőrzése.
- energiafelhasználás hatékony és megújuló lehetőségeinek kihasználása,
 - Az energiafelhasználás csökkentése mind az intézményi mind a vállalati szegmensben elengedhetetlen. A vállalkozói fórumokhoz kapcsolódóan ezen prioritást erősíteni tudjuk. Intézményi vonatkozásban az önkormányzat fejlesztési szándéka a meghatározó.
- zöldterületek védelme, fenntartása – növény és állatvilág fenntartása,
 - A lakossági kérdőív 38. kérdésnél a válaszadók az általunk adott nyolc lehetőség közül összesítve az erdők, a természeti környezet és a táj védelmét és megőrzését jelölték meg a legfontosabbnak.

- hulladékgazdálkodás fejlesztésének folytatása,
 - Négy hulladékáramra az elkülönített hulladékgyűjtés bevezetése 2015. évtől a Hulladékokról szóló 2012. évi CLXXXV törvény alapján kötelező feladat, ennek teljesítése érdekében fokozni kell a lakosság szelektív gyűjtési hajlandóságát.
 - A községben zajló szennyvízberuházás folytatása kiemelt fontosságú a település természeti környezetének megóvása szempontjából.

Forráskút Fenntartható Fejlődés Helyi Programja (Local Agenda 21) soron következő felülvizsgálatának időpontja jelen, 2014-es Felülvizsgálat elfogadásától számított **2 év.**

V. MEGVALÓSÍTÁS FELÜLVIZSGÁLATA

Az alábbiakban azok a prioritások elérésére megtervezett, konkrét települési projektek találhatóak, melyeket a fenntartható fejlődés elérésére, a települési sajátosságokat figyelembe véve dolgoztunk ki 2011-ben. A következő táblázatok tartalmazzák a meghatározott programokra tett intézkedések ismertetését és a feladatok felülvizsgálatát. A feladatok közül a pályázatok útján megvalósult fejlesztéseket a II. fejezet tartalmazza.

5.1. Társadalmi pillér

Cél	Projektek	Eddigi intézkedések összegzése, feladatok	Ütemezés
Társadalmi szemléletformálás	1. Ismeretterjesztő előadások, lakossági fórumok szervezése környezetvédelmi témákban	Az aktuális környezetvédelmi beruházások (ivóvízminőség javítása, szennyvízcsatorna hálózat kiépítése) kapcsán lakossági fórumok megtartására került sor.	Megvalósult
	2. A környezetvédelem oktatásának erősítése a tanórákon, és tanórán kívüli elfoglaltságok keretében egyaránt	Az Emberi Erőforrások Minisztériuma által meghirdetett "Tanulmányi kirándulás hetedikeseleknek" kiírásra beadott nyertes pályázattal az Üllés, Forráskút, Csólyospálos Községi Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola 2014/2015. évi hetedik osztályosai utazhatnak Erdélybe.	Megvalósult
	3. Társadalmi fórumok, előadás szervezése a települési hulladék-elhelyezési lehetőségek témájában.	A 2014. évben bevezetésre kerülő házhoz menő szelektív hulladékgyűjtési rendszer kapcsán tájékoztatás, szórólapok eljuttatása a lakossághoz.	Megvalósult
Önkormányzati ügyintézés és civil kapcsolatok javítása	1. Rendszeres lakossági vitafórumok megtartása a településfejlesztés aktuális kérdéseiben, kétirányú véleménynyilvánítási lehetőség a helyi lakosság és az önkormányzat kapcsolatának erősítésére, közös megoldások kidolgozására, vélemények egyeztetésére.	A Forráskúti képviselőtestületi ülései nyilvánosak, a lakosság ezen alkalmakkor aktívan részt vehet a települési ügyek megvitatásában. Ezen felül a településfejlesztés aktuális kérdéseiben (pl. csatornahálózat kiépítése) külön lakossági fórumok kerülnek megtartásra. Forráskút facebook oldalán rendszeres és naprakész tájékoztatás olvasható a település életével, híreivel kapcsolatban.	Folyamatos

Cél	Projektek	Eddigi intézkedések összegzése, feladatok	Ütemezés
	2. A civil szféra és az önkormányzat kapcsolatának erősítése, új civil szerveződések létrejöttének támogatása, a civil szervezetek pályázati munkájának segítése	Új civil szervezet nem alakult, a meglévők aktivitása igen kedvező. A pályázati munkában az önkormányzat hatékony támogatást biztosít.	Folyamatos
	3. Az e-ügyintézés körülményeinek felülvizsgálata, igény esetén módosítások alkalmazása	A település honlapján elérhető az e-ügyintézéshez szükséges ügyfélkapu.	Folyamatos
Egészségügyi helyzet fejlesztése	1. Egészségterv aktualizálása	Egészségterv van, aktualizálása rendszeres időközönként szükséges.	Folyamatos
	2. A helyi egészségügyi ellátás fejlesztési esélyeinek felmérése, az igények lehetőség szerinti foganatosítása	A kérdőíves felmérés alapján a település egészségügyi ellátásának helyzete megfelelő, a fejlesztésre vonatkozó elképzelések megvalósíthatóságáról egyeztetés szükséges a Széchenyi 2020 pályázatainak megjelenésekor.	Folyamatos
	3. „Egészséges Forráskút” (prevenció, betegségek megelőzése, idős, beteg lakosok segítésére), idősek orvosi ellátásának és gondozásának fejlesztése	A kérdőíves felmérés alapján igen kedvező megítélésű az időskorúak támogatása, ellátása, emellett működik a támogató szolgálat, tanyagondnoki szolgálat, védőnői szolgálat.	Folyamatos
	4. Akadálymentesítés az intézményekben és az egészségügyben	A polgármesteri hivatal, az általános iskola és a szociális intézmény akadálymentesítése megoldott, az egészségügyi központ és a művelődési ház akadálymentesítésére még szükség van.	Részben megvalósult, rövidtávú
	5. Informatikai fejlesztés az egészségügyben	2014 elejétől Forráskúton is élesben fut a VÉSZ – azaz a katasztrófavédelem új szolgáltatása. A katasztrófavédelem által 2013. november 25-én útjára indított alkalmazást legtöbben még mindig androidos okostelefonon használják, de sokan vannak azok is, akik iOS-es és Windows operációs rendszerű készülékre	Folyamatos

Cél	Projektek	Eddigi intézkedések összegzése, feladatok	Ütemezés
		töltötték le.	
A települési szociális helyzet fejlesztése	1. Szociális terület, infrastruktúra fejlesztés	A szociális ellátást a házi gondozás és az otthonápolás rendszerének kialakításával, a hospice szolgáltatás biztosításával szükséges még fejleszteni.	Folyamatos
Oktatás, képzés fejlesztése	1. Környezettudatos nevelés erősítése, Forráskút	Az oktatási kérdőívekből kitűnik, hogy a tanórai és tanórán kívüli környezetvédelmi témájú foglalkozások gyakoribbá tételére van szükség.	Folyamatos
	2. Iskolaépület karbantartása, további fejlesztése, pályázati munka	Az intézmények fejlesztésénél a pályázati lehetőségek birtokában energiahatékonysági fejlesztést lehet megvalósítani.	Folyamatos
	3. A helyi oktatás fejlesztési esélyeinek felmérése a lakossági igények alapján, majd ezek alapján pályázati lehetőségek keresése, pályázati munka	Az oktatás technikai feltételeinek fejlesztése.	Folyamatos
	4. Az „ÖKO iskola” programban való részvétel megfontolása	Az iskolai környezeti nevelés kiegészítéseként lehet pályázni az ÖKO iskola címre.	Rövidtávú
	5. „Környezettudatos életmód” iskolai rendezvény megtartása		Folyamatos
Települési közbiztonság fejlesztése	1. Lakossági Önkéntes Őrszolgálati Program fenntartása a Forráskúti Polgárőr Egyesület közreműködésével.	A jó közbiztonság folyamatos biztosítása érdekében térfigyelő kamerák felszerelésére van igény. Ehhez megfelelő pályázati forrás megtalálása a cél.	Rövidtáv
	2. Kóbor kutyák befogása, rendszeres ellenőrzés, szükség esetén ismételt befogási akciók, vadkár elleni védekezés		Folyamatos
Kulturális élet	1. „Forráskúti Hagyományok” -	A település színes hagyományaira épülő, rendszeresen	Folyamatos

Cél	Projektek	Eddigi intézkedések összegzése, feladatok	Ütemezés
fellendítése	települési rendezvények megtartása	megtartott települési rendezvények programjába további hagyományőrző elemek illesztése. A települési önkormányzat és a civil szervezetek értékes, közös hagyományőrző tevékenységének népszerűsítése. Hagyományőrző helyi szervezetek, szerveződések közreműködésének segítése, munkájuk összehangolása, népszerűsítése.	
	2. „Forráskúti Nyár” rendezvénysorozat	Forráskúton szinte egész évben (jellemzően március és december között) számos rendezvény kerül megrendezésre. A 2014. év főbb programjai az alábbiak: Farsangi tuskóhúzás Húsvéti kézműves játszóház Forráskúti búcsú XXI. Forráskúti Falunapok X. Forráskúti Lovasnap XII. Szüreti mulatság Forráskút Község Falukarácsonya	Folyamatos
	3. „Mozgó Forráskút” - Sporttal foglalkozó rendezvények megszervezése a településen, a meglévő kezdeményezések folytatása mellett	Sporttevékenységek, mozgásos tevékenységek megszerettetése a gyermekekkel és a felnőtt lakosság körében egyaránt, a Forráskúti Sportkör, Forráskúti Fikusz Egyesület, Polgárórság, és a szülői közösség bevonásával, lovassportok népszerűsítése a Lóbarátok Egyesülete bevonásával. A sportpálya területének lehetőség szerinti kihasználása.	Folyamatos
	4. „Ünneplő Forráskút” kiállítások – gyermekek és fiatalok alkotásai a szabadtéri közösségi előadó csarnokban	A Forráskúti Amatőr színkör fellépése, Forráskúti Csipkebogyó kézimunkakör és V. Szabó Erzsébet festőművész kiállítása volt, de a kiállítások köre bővítésre szorul.	Folyamatos
	5. Fiatalok szórakoztatására szolgáló rendezvények megszervezése a	A kérdőíves felmérés alapján a fiatalok szórakozási lehetőségeinek köre bővítésre szorul, azonban az elmúlt években	Folyamatos

Cél	Projektek	Eddigi intézkedések összegzése, feladatok	Ütemezés
	településen	történtek fejlesztések a területen. Az aktív pihenést biztosító programok körét is bővíteni kellene.	
	6. Helyi felnőtt lakosság rendszeres összejövetelét szolgáló alkalmak megszervezése a településen	A település számos eseményt magába foglaló rendezvénynaptárral büszkélkedik, mely révén a felnőtt lakosság számára egész évben biztosítottak az összejöveteleket szolgáló alkalmak.	Folyamatos
Esélyegyenlőség biztosítása	1. A fogyatékkal élők esélyegyenlőségének javítása, lehetőségek felmérése	Az esélyegyenlőségi tervben leírt fejlesztések megvalósítására van szükség.	Folyamatos
	2. Fogyatékkal élők segítése	A fogyatékkal élők segítségét az önkormányzat biztosítja.	Folyamatos
	3. Intézmények akadálymentesítése, pályázati munka	Az egészségügyi helyzet fejlesztése fejezetben leírtak szerint.	Rövidtáv
A helyi közlekedés fejlesztése	1. A települési biztonságos kerékpáros közlekedés megteremtése, kerékpárút-tervek megvalósítása (Forráskút-Zsombó)	A Forráskút-Zsombó külterületi kerékpárút építése pályázati források lehívásakor valósítható meg.	Rövidtáv
	2. A települési biztonságos gyalogos közlekedés megteremtése zebrák fenntartásával, járdaépítéssel, gyermekek zebrán való biztonságos áthaladásának segítése	A zebrák felfestését szükség szerint ismételni kell.	Folyamatos
	3. Parkolók kialakítása a településen	Forráskút központjában pályázati forrásból 2013. évben zöldfelület rendezésre és parkoló kialakítására is sor került.	Megvalósult
	4. A települési utak jó általános járhatóságának megteremtése, megőrzése, rendszeres kátyúzási munka	A tervezett szennyvízberuházás kivitelezése során általában zöldfelületen történt a csatorna fektetés. Azoknál az önkormányzati kezelésű utaknál, ahol aszfalt felbontására kerül sor, sávos helyreállítás valósítható meg. A beruházás kivitelezésének költségvetése tartalmazza az utak helyreállítását,	Folyamatos, rövidtáv

Cél	Projektek	Eddigi intézkedések összegzése, feladatok	Ütemezés
		valamint 5 cm-es vastagságban új aszfaltszőnyeg készítését.	
	5. A jobb települési buszközlekedés megteremtése a környező települések, valamint Szeged és Mórahalom irányába.	A kérdőíves felmérés alapján diákok szükségesnek tartják a tömegközlekedés fejlesztését, a menetrend egyeztetése folyamatosan történik.	Rövidtáv

5.2. Környezeti pillér

Cél	Projektek	Eddigi intézkedések összegzése, feladatok	Ütemezés
Naprakész környezeti adatbázis létrehozása	1. Forráskút Község Környezetvédelmi Programjának felülvizsgálata	A Környezetvédelmi Program felülvizsgálata nem történt meg. A felülvizsgálatot a jogszabályi változások következtében a 2015. év elején induló 4. Nemzeti Környezetvédelmi Program 2014-2019 alapján kell elvégezni.	Rövidtáv
	2. A hulladékgazdálkodási terv felülvizsgálatában foglaltak alkalmazása	A hulladékgazdálkodási tervben foglaltak alkalmazása a település lehetőségei szerint valósulnak meg: legfontosabb fejlesztés a település belterületének szennyvízcsatorna–hálózattal való ellátása, mely révén a folyékony hulladék kezelése megoldottá válik.	Folyamatos
	3. A települési hulladékgazdálkodás helyi szabályozásának aktualizálása	A 2012. évi CLXXXV. törvény - a hulladékról előírása alapján a településnek nem szükséges hulladékgazdálkodási tervet készíteni, de a hulladékgazdálkodás helyi szabályozását a jogszabályi változások szerint el kell végezni.	
	4. Környezetvédelmi kommunikációs terv elkészítése	Nem készült el, azonban a település KEOP-os pályázatainak kommunikációs terve részletesen tartalmazza a környezetvédelmi kommunikációval kapcsolatos feladatokat.	
Települési és helyi épített környezet	1. Települési zöldterületek körültekintő fenntartása	A kérdőíves felmérés alapján a lakosság elégedett a települési zöld területek állapotával. Az Önkormányzat által foglalkoztatott közmunkások rendszeresen elvégzik a területek takarítását és karbantartását, illetve szükség esetén a fák metszését is.	Folyamatos
	2. Természetes élőhelyek védelme	A település környezetvédelmi programja tartalmazza a természeti értékek védelmére vonatkozó terveket, melyek megvalósítására folyamatosan sor kerül.	Folyamatos
	3. Építészeti értékek rekonstrukciója	A Forráskút dűlőben lévő régi Jerney iskola külső és belső	Megvalósult

Cél	Projektek	Eddigi intézkedések összegzése, feladatok	Ütemezés
		felújítása megtörtént, így közösségi célokra hasznosítható.	
	4. A közterületek jó állapotának megóvása, új szemetekesek kihelyezése, rendszeres takarítás, szemétszedés	A közterületeken új szemetekesek nem kerültek kihelyezésre, azonban az Önkormányzat által foglalkoztatott közmunkások rendszeresen elvégzik a területek takarítását és karbantartását.	
	5. Tájvédelmi szabályozás	Szabályozás nem történt, területek helyi védetté nyilvánítására nem kerül sor.	
Levegő, víz, zaj	1. Az élhető, egészséges falusi környezet fenntartása, a lakosság kiemelkedően jó véleményének megőrzése	A kérdőíves felmérés alapján a lakosság pozitív vélekedése a teleülésről tovább nőtt.	Folyamatos
	2. Parlagfű-mentesítési projekt	A lakosság számára saját ingatlanukon kötelező a parlagfű-mentesítés végrehajtása, melynek aktualitására a helyi újság is felhívja a figyelmet. Az önkormányzati kezelésű területek parlagfű-mentesítése – a zöld területek karbantartásával párhuzamosan – folyamatosan zajlik.	Folyamatos
	3. „Pormentes utakért” projekt	Forráskút területén az elmúlt években – pályázati lehetőség hiányában - a földutak egyike sem kapott szilárd burkolatot.	
	4. Zajforrások megszüntetése	A településen a zajterhelés alacsony, lakossági bejelentés nem érkezett a Polgármesteri Hivatalhoz, ezért a program végrehajtásának szükségességét célszerű átgondolni.	-
Infrastrukturális fejlesztés	1. Települési járdák további fejlesztése	Az elmúlt években nem történt járdafejlesztés a településen. A kérdőíves eredményei szerint a közlekedés fejlesztésében a jövőben érdemes minél nagyobb hangsúlyt fektetni a gyalogos közlekedés, járdák, zebrák fejlesztésére.	Folyamatos, középtáv
	2. A tanyasi közlekedés fejlesztése	A külterületi utak karbantartása folyamatos, azonban a kérdőíves felmérés alapján további intézkedések	Folyamatos

Cél	Projektek	Eddigi intézkedések összegzése, feladatok	Ütemezés
		szükségesek.	
A jobb energiafelhasználás lehetőségei	1. Előadások tartása az energiafelhasználásról	Az energiahatékonyságra vonatkozó fejlesztés: mintegy 20 épületen van napelem vagy napkollektor felszerelve. A Széchenyi 2020 keretében megjelenő megújuló energia használatát támogató pályázatok megjelenésekor érdemes lenne előadást tartani ebben a témakörben.	Rövidtáv
	2. Megújuló energia használatának elterjesztése	Pályázati lehetőségek szerint a középületek napelemmel, napkollektorral történő ellátását kell biztosítani.	Középtáv
	3. Energiatakarékos közvilágítás teljessé tétele.	A „Közvilágítás energiatakarékos átalakítása (KEOP-5.5.0/K)” pályázat felhasználásával	Középtáv
A helyi zöldterületek védelme	1. Települési közparkok, fasorok ápolása, a természeti területek jó állapotának fenntartása	Az Önkormányzat által foglalkoztatott közmunkások rendszeresen elvégzik a területek takarítását és karbantartását.	Folyamatos
	2. A hatályos szabályozásnak megfelelő játszótér kialakítása, mely az idősebb gyermekek számára is megfelelő lehet, vendégváró pihenőpark népszerűsítése		Középtáv
A hulladékgazdálkodás fejlesztése a településen	1. Települési illegális hulladéklerakó helyek felszámolása, képződésük megelőzése	A Te Szedd! - országos hulladékgyűjtési akcióhoz csatlakozott Forráskút Község Önkormányzata is.	Megtörtént
	2. Házi komposztálás és esővíz-gazdálkodás	A terület fejlesztése nem történt meg.	Középtáv
	3. A hulladékgyűjtő udvar népszerűsítése, a hulladékok szelektív gyűjtésének ösztönzése.	Forráskúton házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés történik. Ennek ellenére a kérdőíves felmérés alapján a szelektív hulladékgyűjtésben a megkérdezettek 70%-a biztosan nem-, vagy nem valószínű, hogy részt venne. Az eredmények ismeretében a nevezett program megvalósítása kiemelkedő prioritással bír.	Rövidtáv
	4. Szemléletformálás a hulladékgazdálkodásban	A nagyon kisfokú szelektív hulladékgyűjtési hajlandóságon változtatni kell, mert 2015. január 1-től 4 hulladékáramra	Rövidtáv

Cél	Projektek	Eddigi intézkedések összegzése, feladatok	Ütemezés
		be kell vezetni az elkülönített gyűjtést. A gyűjtés gazdaságosságát a hulladék mennyisége határozza meg.	

5.3. Gazdasági pillér

Cél	Projektek	Eddigi intézkedések összegzése, feladatok	Ütemezés
Az Önkormányzat és intézményeinek gazdaságos működése	1. Gazdaságos önkormányzat	Az önkormányzat és intézményeinek működésének gazdaságossá tétele mellett az önkormányzatnak kiemelt szerep jut a következő pályázati ciklusban. A Széchenyi 2020 pályázati kiírásainak jelentős részében az önkormányzat a pályázó és a kedvezményezett, mivel a vállalkozások fejlesztésének, munkahelyteremtés feltételeinek a biztosításától a környezetbarát és energiahatékony termelés, fogyasztás kialakításáig a problémákat leginkább az önkormányzat látja. A pályázati rendszerben az önkormányzat szerepvállalásával a tényleges települési igények kielégítésére kerülhet sor.	Folyamatos
	2. Pályázati monitoring rendszer	Az előző pontban ismertetett önkormányzati szerepvállalás hatékony és eredményes pályázatfigyelést igényel. Az iskolában a témába vágó fejlesztésekhez működik a pályázatfigyelő rendszer., emellett a polgármesteri hivatal munkaszervezete is végez pályázatfigyelést, segít a pályázatok elkészítésében.	Részen megvalósult Folyamatos
A helyi ipar fejlesztése	1. Helyi vállalkozás-támogatási program kidolgozása és működtetése	Jelenleg nincs vállalkozás-támogatási program. A program kidolgozására az igények, lehetőségek és pályázati források ismeretében kerülhet sor.	
	2. Környezetbarát technológiák alkalmazása (jó lakossági hajlandóság)	A megújuló energiák használata ma még nem elég széles körben terjedt el, ezért az önkormányzat koordinálásával elsősorban olyan projektek valósíthatók meg, amelyekkel költségeket lehet csökkenteni, vagy munkahelyeket teremteni. Ilyen fejlesztés lehet pl. egy napelem park létesítése az Önkormányzati fenntartású intézmények teljes elektromos ellátására, energiatakarékos közvilágítás teljes körű kiterjesztése, vagy egy mezőgazdasági és ipari inkubátorház kialakítása.	Középtáv
Mezőgazdaság	1. Biotermesztés elősegítése	Vannak próbálkozások, a biotermesztés gyakorlata azonban még fejlesztésre szorul	Középtáv

Cél	Projektek	Eddigi intézkedések összegzése, feladatok	Ütemezés
	2. Termelői Értékesítési Szövetkezet létrejöttének elősegítése	Megvalósult, a továbbiakban a fenntartható tevékenység megőrzése a cél.	Megvalósult
	3. Helyi kistermelők piaca – Östermelői árubemutató és kiállító csarnok létesítése	A mezőgazdasági termékek rövid kereskedelmi láncú értékesítésére szükséges lenne a fejlesztés megvalósítására.	Rövidtáv
	4. Mezőgazdasági témájú vitafórumok rendszeres szervezése a mezőgazdasággal foglalkozó lakosság problémáinak megvitatására, megoldási lehetőségek felkutatására	A nevezett témájú vitafórumok nem kerültek megrendezésre, holott a kérdőíves felmérés során kapott eredmények alapján – az oktatás mellett - a helyiek a mezőgazdaság fejlesztését szeretnék leginkább annak ellenére is, hogy a lakosság megítélése szerint a gazdasági szektorok közül a mezőgazdaság fejlettsége a legjobb. A mezőgazdasági termelők tájékoztatásában a Nemzeti Agrárkamara és a falugazdászok tevékenysége jelenleg is megfigyelhető.	Rövidtáv
Helyi kereskedelem és szolgáltatások	1. Marketingstratégia kidolgozása	Az önkormányzat fejlesztési terveiben szereplő marketing stratégia kiterjed: <ul style="list-style-type: none"> a régi COOP áruház épületének önkormányzati tulajdonba kerülését követő hasznosítás tervezésére mezőgazdasági termékek további feldolgozásának lehetőségeire a mezőgazdasági termékek helyi azonosítására, eredetvédelmére a helyi termékek boltjának létrehozására szociális jellegű tartós élelmiszerek árusítására (liszt, cukor, stb.) 	Megvalósult
	2. Mikro-, kis- és középvállalkozások támogatása, új kereskedelmi egységek létesítésének elősegítése	A helyi boltok és szolgáltatóegységek a válaszoló lakosság szerint többnyire kielégítik a helyi szükségleteket, de a megkérdezett lakosok többsége még több olyan helyi boltot és szolgáltatóegységet szeretne, ahol a lakók dolgozhatnak. Az előzőekből kitűnik, hogy a terület megítélése az elmúlt években nem változott, célszerű tehát a kereslet fényében a jövőben támogatni e terület fejlesztését a településen. Az előző pontban ismertetett marketingstratégia ezen fejlesztésekre	Középtáv

Cél	Projektek	Eddigi intézkedések összegzése, feladatok	Ütemezés
		is figyelmet fordít.	
Turizmus fejlesztése	1. Vadászturizmus, falusi turizmus, zöld turisztikai ágak, fejlesztése	A vadászturizmus és a falusi turizmus fejlesztése részben megvalósult, a források megjelenésével és használatával a kerékpáros turizmus is fejleszthető lenne.	Folyamatos
	2. Községi turisztikai fejlesztési terv létrehozása	Nem történt meg. Az önkormányzat fejlesztési terveiben szerepeltetni kell a környező települések turisztikai vonzerejére való ráépülést, több település összefogásával hatékonyabb turisztikai koncepció készíthető.	Középtáv

VI. MONITORING FELÜLVIZSGÁLATA

A fenntartható fejlődés érdekében megfogalmazott projektek végrehajtása révén az alapállapothoz képest a települési jellemzők bizonyos mértékben módosulnak, ezen változások kimutatását szolgálja a monitoring is. A monitoring célja tehát adatszolgáltatás a változások rövid és hosszú távú optimalizálásához, miközben feladatunk különböző mérések végrehajtása, az adatok rögzítése és értékelése is.

A monitoring tevékenység lényege esetünkben az, hogy a fenntartható fejlődés elérésére megtervezett projektek valós eredményeit felmérje. Ezen eredmények ismeretében nyílik lehetőségünk arra, hogy a tervezett és valós adatok közötti eltérések összehasonlítása nyomán esetleges változtatásokat eszközöljünk fejlesztéseink körében, a lehető legoptimálisabb célok elérésére.

A Local Agenda 21 program keretén belül szükség van az előrehaladás, a bekövetkezett változások, a teljesítmény értékelésére. Az egyes részek előrehaladásának méréséhez olyan mutatószámok, **indikátorok** szükségesek, amelyek segítségével értékelhetőek a bekövetkezett változások. Az indikátorok a környezeti-, társadalmi-, gazdasági folyamatok elemzéséhez, teljesítményértékeléshez nyújtanak segítséget és az információkat közérthető formában juttatják el a célszemélyekhez. Hozzájárulnak a társadalom szereplőinek tudatossága és viselkedése közötti eltérés csökkentésére, segítik a döntési folyamatok koordinációját - mindezt a fenntarthatóság alapelveinek érvényesülése érdekében. A **fenntartható fejlődés három pillérének** - társadalmi, gazdasági és környezeti - bekövetkezett változásokat kell nyomon követni. A meghatározott mutatók hatás-ellenhatás párokra épülnek, melyekkel szemben a fő követelmények:

- alkalmas az eredmények mérésére
- specifikus, konkrét
- mérhető
- elérhető, rendelkezésre áll
- releváns, reális
- időponthoz kötött

Az indikátorok meghatározásánál jól mérhető, a KSH adatbázisában és a helyzetelemzés fejezeteiben is szereplő és alkalmazott statisztikai paramétereket választottunk, melyeket táblázatos formában foglaltunk össze. Ezen fenntarthatósági pillérenként készített táblázatok évenkénti kitöltésével és kiértékelésével hosszú távon is nyomon követhetők az időközben bekövetkezett változások, folyamatok.

Hangsúlyozni kell, hogy az egyes indikátorok nem elsősorban egy-egy állapot leírására törekednek, hanem a LA21 előrehaladásával, megvalósulásával kapcsolatos változásokat mutatják be, és alkalmasak a közösségi teljesítmény mérésére, vagy akár az országos, ill. nemzetközi trendekkel való összehasonlításra.

A meghatározott célkitűzések megvalósulásának nyomon követése elsősorban az Önkormányzat feladatkörébe tartozik. Továbbá biztosítania kell a szolgáltatók, a lakosság tájékoztatását az eredményekről és a bekövetkezett változásokról.

6.1 Cselekvési terv

A monitoring az a felülvizsgálati tevékenység, mely során a fejlesztések mérhetővé válnak, és így a további munkafolyamatokra vonatkozóan iránymutatásul szolgálnak.

A monitoring tevékenység elvégzésére cselekvési terv létrehozására, helyi munkatársak, lehetőleg önkormányzati dolgozók vagy csoport kijelölésére kerülhet sor, akik rendszeresen koordinálják a fenntartható fejlődés elérésére megalkotott programok végrehajtását. Az ő illetékességi körükbe sorolható a továbbiakban jelen fenntarthatósági terv felülvizsgálatának elkészíttetése is.

Jelen terv felülvizsgálatát célszerű kétéves rendszerességgel elvégezni.

6.2 Indikátorok

Jelen terv felülvizsgálata objektív eredmények elérésére konkrét mérőszámokkal, lehetőleg lakossági véleményfelméréssel kiegészített módon történjék. Az eltérések elemzésével változtatásokra kerülhet sor települési fejlesztési prioritásaink kijelölésében.

A változások nyomon követése és trendvizsgálat végzése érdekében célszerű az indikátorok körét azonosnak venni.

Módszertan:

- A KSH Tájékoztatási adatbázis területi statisztika munkalapjáról 2010. évtől kezdődően azonos mutatók kijelölésével lehet lekérni a rendelkezésre álló adatokat. Azon mutatók esetében, ahol csupán 2010-2011. évekre található adatok, a továbbiakban el lehet tekinteni.
- A mutatók megjelölése a környezet, gazdaság, társadalom szempontjából lényeges adatok kiválasztásával történt meg.
- Azon mutatók esetében, ahol a KSH adatai évekre hiányoznak, a sorokat törölni lehet.
- A trendvizsgálatot a jelentős változást tartalmazó mutatók esetében célszerű elvégezni.

Indikátorlista

6.2/1. táblázat

Mutató/Időszak	2010. év	2011. év	2012. év
Társadalom - Gazdaság - Környezet			
A település területe (km ²)	36,67	36,67	36,67
Állandó népesség száma (fő)	2154	2142	2160
Állandó népességből a 0-2 évesek száma (fő)	44	48	58
Állandó népességből a 3-5 évesek száma (fő)	67	57	58
Állandó népességből a 6-13 évesek száma (fő)	153	151	153
Állandó népességből a 14 évesek száma (fő)	26	19	15
Állandó népességből a 15-17 évesek száma (fő)	92	79	75
Állandó népességből a 18-59 évesek száma (fő)	1277	1284	1300
Állandó népességből a 60-x évesek száma (fő)	495	504	501
Állandó népességből a 3 évesek száma (fő)	26	13	20
Állandó népességből a 6 évesek száma (fő)			20
Élveszületések száma (fő)	14	16	28
Halálozások száma (fő)	22	28	26
Odavándorlások száma (állandó és ideiglenes vándorlások száma összesen) (eset)	87	117	121
Elvándorlások száma (állandó és ideiglenes vándorlások száma összesen) (eset)	78	138	132
A helyi önkormányzatok saját folyó bevételei (1000 Ft)	93474	51422	
A helyi önkormányzatok helyi adó bevételei (1000 Ft)	32478	29652	
A helyi önkormányzatok tárgyévi bevételei (1000 Ft)	486716	264010	
A helyi önkormányzatok rendelkezésére álló forrásai (1000 Ft)	486716	264010	
A helyi önkormányzatok helyi adó bevételeiből az iparüzési adó (1000 Ft)	28813	25748	
A helyi önkormányzatok által nyújtott támogatások, elvonások és egyéb folyó átutalások (1000 Ft)	88774	102208	
A helyi önkormányzatok által nyújtott társadalom- és szociálpolitikai jutattások (1000 Ft)	48288	51130	
A helyi önkormányzatok finanszírozási műveletek nélküli kiadásai (1000 Ft)	491524	236412	
A helyi önkormányzatok tárgyévi kiadásai (1000 Ft)	491673	262665	
A helyi önkormányzat kiadásai összesen (1000 Ft)	492594	264932	
Kiskereskedelmi üzletek száma (db)	22	22	20
Üzemanyagtöltő állomások száma (db)	1	1	1
Élelmiszer vegyesüzletek és áruházak száma (db)	4	5	4
Vegyesiparicikk-üzletek és áruházak száma (db)	1	1	1
Palackozott italok szaküzleteinek száma (db)	3	2	3
Ruházati szaküzletek száma (db)	2	2	1
Festékek, vasárúk, barkács- és építési anyagok szaküzleteinek száma (db)	1	2	1
Nagykereskedelmi raktárak száma összesen (db)	1	2	1
Élelmiszer-nagykereskedelmi raktárak száma (db)			1
Egyéb szakosodott nagykereskedelmi raktárak száma (db)		1	

Mutató/Időszak	2010. év	2011. év	2012. év
Társadalom - Gazdaság - Környezet			
Vendéglátóhelyek száma (db)	7	7	7
Italüzletek és zenés szórakozóhelyek száma (db)	3	2	3
Éttermek, büfék száma (db)	4	5	4
Termelői borkimérések száma (db)	1	1	1
Gépjárműalkatrész nagykereskedelmi raktárak száma (db)	1	1	
Lakásállomány (db)	1052	1004	1005
Épített lakások száma (db)	5	2	2
Az év folyamán avulás miatt megszűnt lakások száma (db)	1		1
Az év folyamán kiadott új építési engedélyek alapján létesítendő lakások száma (db)	4	2	1
Háztartásoknak szolgáltatott víz mennyisége (1000 m3)	53,5	52,3	47,5
Közüzemi ivóvízvezeték-hálózat hossza (km)	11,5	11,5	11,5
Összes szolgáltatott víz mennyisége (1000 m3)	58,6	59,9	55,6
Közüzemi ivóvízvezeték-hálózatba bekapcsolt lakások száma (db)	588	589	589
Az év folyamán a közüzemi ivóvízvezeték-hálózatba bekapcsolt lakások száma (db)	2	1	
Háztartási villamosenergia fogyasztók száma (db)	1150	1149	1149
A háztartások részére szolgáltatott villamosenergia mennyisége (1000 kWh)	3185	3191	3286
Villamosenergia-fogyasztók száma (db)	1213	1217	1220
Szolgáltatott összes villamosenergia mennyisége (1000 kWh)	4330	4317	4556
Háztartási gázfogyasztók száma (db)	557	559	559
Az összes szolgáltatott vezetékes gáz mennyisége (átszámítás nélkül) (1000 m3)	955	691,1	822
Az összes szolgáltatott gáz mennyiségéből a háztartások részére szolgáltatott gáz mennyisége (átszámítás nélkül) (1000 m3)	839	595,1	713
Összes gázfogyasztók száma (db)	607	609	608
A háztartási gázfogyasztókból a fűtési fogyasztók száma (db)	529	531	531
Összes elszállított települési szilárd hulladék (tonna)	250,5	249,4	237,1
A lakosságtól elszállított települési szilárd hulladék (tonna)	159,8	160	171,7
Rendszeres hulladékgyűjtésbe bevont lakások száma (db)	930	930	530
Szelektív hulladékgyűjtésbe bevont lakások száma (db)			530
A lakosságtól szelektív hulladékgyűjtésben elszállított települési szilárd hulladék (tonna)			7,8
Összes zöldterület (m2)	14929	14929	14929
Játszóterek, tornapályák, pihenőhelyek száma (db)	20	20	20
Önkormányzati kiépített út és köztér hossza (km)	9	8,9	8,9
Önkormányzati kiépítetlen út és köztér hossza (km)	92	92	92
Önkormányzati kerékpárút, közös gyalog- és kerékpárút hossza (km)	2	1,6	1,6
Önkormányzati kiépített járda hossza (km)	11	10,6	10,6
Önkormányzati kiépítetlen járda hossza (km)		0,1	0,1
Önkormányzati kiépített út és köztér területe (1000 m2)	37	37,5	37,5
Állami közutak hossza (km)	3,135	3,135	3,135
Állami közutak területe (1000 m2)	20,419	20,419	20,419
Mutató/Időszak	2010. év	2011. év	2012. év

Társadalom - Gazdaság - Környezet			
Működő házi orvosok száma 12.31-én (fő)	1	1	1
Házi orvosi szolgálathoz tartozó körzeti ápolónók száma (fő)	1	1	1
A házi orvosi ellátásban a megjelentek és a meglátogatottak száma összesen (eset)	29843	26910	20803
Betöltött védőnői álláshelyek száma (db)	1	1	1
Családi napköziben engedélyezett férőhelyek száma (db)	7	7	
Családi napköziben gondozott gyermekek száma (fő)	7	6	
Védelembe vett kiskorú gyermekek száma (fő)	2		
Veszélyeztetett kiskorú gyermekek száma (fő)	20	20	24
A gyermekjóléti szolgálat által gondozott kiskorúak száma (fő)	22	22	26
Családi napközik száma (db)	1	1	
Szociális étkeztetésben részesülők száma (fő)	86	77	80
Házi segítségnyújtásban részesülők száma (fő)	27	27	26
Szociális alapszolgáltatásban és nappali ellátásban foglalkoztatottak száma összesen (fő)	3	4	4
Szociális alapszolgáltatásban és nappali ellátásban foglalkoztatottak közül ápolási, gondozási munkát végzők száma (fő)	2	3	3
A családsegítő szolgáltatást igénybe vevők száma (fő)	87	105	36
Jelzőrendszeres házi segítségnyújtásban részesülők száma (fő)	16	19	18
Gyógyszertárak száma (humán) (db)	1	1	1
Nyugdíjban, ellátásban, járadékban és egyéb járandóságban részesülő férfiak száma (fő)	278	270	268
Nyugdíjban, ellátásban, járadékban és egyéb járandóságban részesülő nők száma (fő)	420	420	406
Öregségi nyugdíjban részesülő férfiak száma (fő)		161	161
Öregségi nyugdíjban részesülő nők száma (fő)		166	169
Megváltozott munkaképességűeknek járó ellátásban részesülő férfiak száma (fő)		88	84
Megváltozott munkaképességűeknek járó ellátásban részesülő nők száma (fő)		102	91
Óvodai feladatellátási helyek száma (gyógypedagógiai neveléssel együtt) (db)	1	1	1
Óvodai férőhelyek száma (gyógyped. neveléssel együtt) (fő)	75	75	75
Óvodába beírt gyermekek száma (gyógypedagógiai neveléssel együtt) (fő)	73	77	67
Óvodai gyermekcsoportok száma (gyógypedagógiai neveléssel együtt) (db)	3	3	3
Óvodapedagógusok száma (gyógyped. neveléssel együtt) (fő)	6	6	6
Számítógépek száma az óvodai feladatellátási helyeken (db)	3	3	4
Internettel ellátott óvodai feladatellátási helyek száma (db)	1	1	1
Hátrányos helyzetű óvodás gyermekek száma (gyógypedagógiai neveléssel együtt) (fő)			29
Általános iskolai feladatellátási helyek száma (gyógypedagógiai oktatással) (db)	1	1	1
Általános iskolai osztályteremek száma (gyógypedagógiai oktatással együtt) (db)	8	8	8
Mutató/Időszak	2010. év	2011. év	2012. év

Társadalom - Gazdaság - Környezet			
Általános iskolai osztályok száma a nappali oktatásban (gyógypedagógiai oktatással együtt) (db)	8	8	8
Általános iskolai tanulók száma a nappali oktatásban (gyógypedagógiai oktatással együtt) (fő)	158	153	161
Általános iskolában tanuló első évfolyamosok száma a nappali oktatásban (gyógypedagógiai előkészítő osztályok tanulóival együtt) (fő)	23	18	22
Napközis általános iskolai tanulók száma a nappali oktatásban (iskolaotthonos tanulókkal együtt) (fő)	61	55	53
Általános iskolai főállású pedagógusok száma (gyógypedagógiai oktatással együtt) (fő)	19	20	18
Más településről bejáró általános iskolai tanulók száma a nappali oktatásban (fő)	12	18	13
Általános iskolában tanuló 5-8. évfolyamosok száma a nappali oktatásban (gyógypedagógiai oktatással együtt) (fő)	78	80	80
Számítógépek száma az általános iskolai feladatellátási helyeken (db)	15	22	22
Számítógépet használó tanulók száma az általános iskolai feladatellátási helyeken (fő)	101	95	96
Internettel ellátott általános iskolai feladatellátási helyek száma (db)	1	1	1
A 8. évfolyamot eredményesen befejezte a nappali oktatásban (fő)	25	24	15
Hátrányos helyzetű általános iskolai tanulók száma a nappali oktatásban (gyógypedagógiai oktatással együtt) (fő)			73
8. évfolyamosok száma a nappali oktatásban (gyógypedagógiai oktatással együtt) (fő)	25	16	16
Számítógépek száma a közoktatási intézményekben (az intézmény székhelye szerint) (db)	100	395	382
Számítógéppel ellátott közoktatási intézmények száma (az intézmény székhelye szerint) (db)	1	1	1
Könyvtárral ellátott közoktatási intézmények száma (intézmény székhelye szerint) (db)	1	1	1
Tornatermek, tornaszobák száma a közoktatási intézményekben (intézmény székhelye szerint) (db)	2	5	5
Tornateremmel, tornaszobával ellátott közoktatási intézmények száma (intézmény székhelye szerint) (db)	1	1	1
Számítógéppel ellátott óvodai feladatellátási helyek száma (fő)	1	1	1
Számítógéppel ellátott általános iskolai feladatellátási helyek száma (fő)	1	1	1
A települési könyvtárak száma (db)	1	1	1
A települési könyvtárak beiratkozott olvasóinak száma (fő)	155	150	158
Mozitermek száma (db)	1		
Mozi férőhelyek száma (db)	150		
Mozielőadások száma (db)	13		
Mozilátogatások száma (db)	354		
Közművelődési intézmények száma (db)	1	1	1
Rendszeres művelődési foglalkozások száma (db)	416	505	503
Rendszeres művelődési formákban résztvevők száma (fő)	4188	5011	5038
Mutató/Időszak	2010. év	2011. év	2012. év

Társadalom - Gazdaság - Környezet			
Kulturális rendezvények száma (db)	20	17	24
Kulturális rendezvényeken részt vevők száma (fő)	3580	3120	3800
Alkotó művelődési közösségek száma (db)	2	3	3
Alkotó művelődési közösségek tagjainak száma (fő)	27	41	47
Rendőrörs (körzeti megbízott) léte (igen-nem)		1	
Helyközi autóbusz-megálló léte (igen-nem)		1	
Postahivatal /fiókposta, kirendeltség/ léte (igen-nem)		1	
Benzinkút /üzemanyagtöltő állomás/ léte (igen-nem)		1	
Bankfiók léte (igen, nem)		1	
Ruházati szaküzlet léte (igen-nem)		1	
Iparcikk jellegű üzlet és áruház léte (igen-nem)		1	
Közüzemi vízhálózat léte (igen-nem)		1	
Gyógyszertár léte (igen-nem)		1	
Háziorvosi szolgálat léte (igen-nem)		1	
Családi napközi léte (igen-nem)		1	
Óvoda léte (igen-nem)		1	
Általános iskola léte (igen-nem)		1	
Települési könyvtár léte (igen-nem)		1	
Közművelődési intézmény léte (igen-nem)		1	
Sportcsarnok, sportpálya léte (igen-nem)		1	
Egyéni gazdaságok száma (db)	488		
Egyéni gazdaságoknál munkát végző családtagok száma (db)	954		
Egyéni gazdaságoknál állandó alkalmazásban állók száma (db)	2		
Egyéni gazdaságok irányítását főfoglalkozásban végzők száma (db)	137		
Egyéni gazdaságok használatában lévő összes földterület (m2)	25800861		
Egyéni gazdaságok használatában lévő szántó területe (m2)	16648478		
Egyéni gazdaságok használatában lévő gyümölcsös területe (m2)	1488288		
Egyéni gazdaságok használatában lévő szőlő területe (m2)	339162		
Egyéni gazdaságok használatában lévő gyepterülete (m2)	4605359		
Egyéni gazdaságok használatában lévő erdő területe (m2)	1407257		
Egyéni gazdaságok használatában lévő művelés alól kivett földterület (m2)	1162132		
Egyéni gazdaságok használatában lévő saját tulajdonú földterület (m2)	24981035		
Egyéni gazdaságok használatában lévő bérelt földterület (m2)	161996		
Egyéni gazdaságok szarvasmarha-állománya (db)	445		
Egyéni gazdaságok tehénállománya (db)	185		
Egyéni gazdaságok sertésállománya (db)	1213		
Egyéni gazdaságok anyakoca-állománya (db)	132		
Egyéni gazdaságok juhállománya (db)	205		
Egyéni gazdaságok lóállománya (db)	72		
Egyéni gazdaságok tyúkállománya (gyöngyös nélkül) (db)	86629		
Egyéni gazdaságok libaállománya (db)	2510		
Mutató/Időszak	2010. év	2011. év	2012. év

Társadalom - Gazdaság - Környezet			
Egyéni gazdaságok kacsáállománya (db)	10204		
Egyéni gazdaságok pulykaállománya (db)	74		
Egyéni gazdaságok házinyúl-állománya (db)	67		
Egyéni gazdaságok használatában lévő konyhakert területe (m2)	141938		
Regisztrált korlátolt felelősségű társaságok száma (db)	15	23	25
Regisztrált szövetkezetek száma - GFO'11 (db)		4	4
Működő vállalkozások száma (vállalkozási demográfia szerint) - GFO'11 (db)		110	99
Működő jogi személyiségű vállalkozások száma (vállalkozási demográfia szerint) - GFO'11 (db)		22	23
Működő szövetkezetek száma (vállalkozási demográfia szerint - GFO'11 szerint) (db)		3	2
Megszűnt vállalkozások száma (db)			10
Működő jogi személyiség nélküli vállalkozások száma (vállalkozási demográfia szerint) - GFO'11 (db)		88	76
Működő társas vállalkozások száma összesen (vállalkozási demográfia szerint) - GFO'11 (db)		27	30
Regisztrált betéti társaságok száma (db)	9	9	8
Regisztrált vállalkozások száma - GFO'02 (átalakulásra kötelezett és megszűnő gazdálkodási formákkal együtt) (db)	592		
Regisztrált jogi személyiségű vállalkozások száma - GFO'02 (átalakulásra kötelezett gazdálkodási formákkal együtt) (db)	20		
Regisztrált szövetkezetek száma - GFO'02 (db)	4		
Regisztrált jogi személyiség nélküli vállalkozások száma - GFO'02 (megszűnő gazdálkodási formákkal együtt) (db)	572		
Regisztrált önálló vállalkozók száma (db)	563	558	568
Regisztrált társas vállalkozások száma - GFO'02 (megszűnő és átalakulásra kötelezett gazdálkodási formákkal együtt) (db)	29		
Működő vállalkozások száma (átalakulásra kötelezett és megszűnő gazdálkodási formákkal együtt, vállalkozási demográfia szerint) - GFO'02 (db)	109		
Működő jogi személyiségű vállalkozások száma (átalakulásra kötelezett gazdálkodási formákkal együtt, vállalkozási demográfia szerint) - GFO'02 (db)	17		
Működő korlátolt felelősségű társaságok száma (az év során, vállalkozási demográfia szerint) (db)	14	19	21
Működő szövetkezetek száma (vállalkozási demográfia szerint) - GFO'02 (db)	3		
Működő mezőgazdasági szövetkezetek száma (az év során, vállalkozási demográfia szerint) (db)	1	1	1
Működő jogi személyiség nélküli vállalkozások száma (megszűnő gazdálkodási formákkal együtt, vállalkozási demográfia szerint) - GFO'02 (db)	92		
Működő betéti társaságok száma (az év során, vállalkozási demográfia szerint) (db)	6	5	6
Működő egyéni vállalkozók száma (vállalkozási demográfia szerint) (db)	86	83	69
Mutató/Időszak	2010. év	2011. év	2012. év

Társadalom - Gazdaság - Környezet			
Működő társas vállalkozások száma összesen (megszűnő és átalakulásra kötelezett gazdálkodási formákkal együtt, vállalkozási demográfia szerint) - GFO\02 (db)	23		
Regisztrált mezőgazdasági szövetkezetek száma (év végén) (db)	2	2	2
Regisztrált főfoglalkozású önálló vállalkozók száma (db)	251	248	279
Regisztrált mellékfoglalkozású önálló vállalkozók száma (db)	104	105	106
Regisztrált nyugdíjas önálló vállalkozók száma (db)	208	205	183
Regisztrált egyéni vállalkozók száma (db)	99	99	92
Regisztrált főfoglalkozású egyéni vállalkozók száma (db)	65	66	61
Regisztrált mellékfoglalkozású egyéni vállalkozók száma (db)	20	20	19
Regisztrált nyugdíjas egyéni vállalkozók száma (db)	14	13	12
Regisztrált östermelők száma (db)	422	434	428
Regisztrált vállalkozások száma - GFO'11 (db)		595	607
Regisztrált jogi személyiségű vállalkozások száma - GFO'11 (db)		28	30
Regisztrált jogi személyiség nélküli társas vállalkozások száma - GFO'11 (db)		9	9
Regisztrált társas vállalkozások száma - GFO'11 (db)		37	39
Működő főfoglalkozású egyéni vállalkozók száma (vállalkozási demográfia szerint) (db)	57	54	44
Működő mellékfoglalkozású egyéni vállalkozók száma (vállalkozási demográfia szerint) (db)	16	16	14
Működő nyugdíjas egyéni vállalkozások száma (vállalkozási demográfia szerint) (db)	13	13	11
10-19 fős létszámú működő vállalkozások száma (megszűnő és átalakulásra kötelezett gazdálkodási formákkal együtt, vállalkozási demográfia szerint) - GFO\02 (db)	2		
20-49 fős létszámú működő vállalkozások száma (megszűnt és átalakulásra kötelezett gazdálkodási formákkal együtt, vállalkozási demográfia szerint) - GFO\02 (db)	1		
10-19 fős létszámú működő társas vállalkozások száma (megszűnő és átalakulásra kötelezett gazdálkodási formákkal együtt, vállalkozási demográfia szerint) - GFO\02 (db)	2		
20-49 fős létszámú működő társas vállalkozások száma (megszűnő és átalakulásra kötelezett gazdálkodási formákkal együtt, vállalkozási demográfia szerint) - GFO\02 (db)	1		
10-19 fős létszámú működő jogi személyiségű vállalkozások száma (átalakulásra kötelezett gazdálkodási formákkal együtt, vállalkozási demográfia szerint) - GFO\02 (db)	2		
20-49 fős létszámú működő jogi személyiségű vállalkozások száma (átalakulásra kötelezett gazdálkodási formákkal együtt, vállalkozási demográfia szerint) - GFO\02 (db)	1		
0 és ismeretlen fős regisztrált vállalkozások száma - GFO'02 (db)	44		
1-9 fős regisztrált vállalkozások száma - GFO'02 (db)	546		
10-19 fős regisztrált vállalkozások száma - GFO'02 (db)	1		
20-49 fős regisztrált vállalkozások száma - GFO'02 (db)	1		
0 és ismeretlen fős regisztrált társas vállalkozások száma - GFO'02 (db)	7		
Mutató/Időszak	2010. év	2011. év	2012. év
Társadalom - Gazdaság - Környezet			

1-9 fős regisztrált társas vállalkozások száma - GFO'02 (db)	20		
10-19 fős regisztrált társas vállalkozások száma - GFO'02 (db)	1		
20-49 fős regisztrált társas vállalkozások száma - GFO'02 (db)	1		
1-9 fős létszámú működő vállalkozások száma az új módszertan szerint (megszűnő és átalakulásra kötelezett gazdálkodási formákkal együtt, vállalkozási demográfia szerint) - GFO\02 (db)	106		
1-9 fős létszámú működő társas vállalkozások száma az új módszertan szerint (megszűnő és átalakulásra kötelezett gazdálkodási formákkal együtt, vállalkozási demográfia szerint) - GFO\02 (db)	20		
1-9 fős létszámú működő jogi személyiségű vállalkozások száma az új módszertan szerint (átalakulásra kötelezett gazdálkodási formákkal együtt, vállalkozási demográfia szerint) - GFO\02 (db)	14		
0 és ismeretlen fős regisztrált vállalkozások száma - GFO'11 (db)		51	65
1-9 fős regisztrált vállalkozások száma - GFO'11 (db)		542	538
10-19 fős regisztrált vállalkozások száma - GFO'11 (db)		1	3
20-49 fős regisztrált vállalkozások száma - GFO'11 (db)		1	1
0 és ismeretlen fős regisztrált társas vállalkozások száma - GFO'11 (db)		10	9
1-9 fős regisztrált társas vállalkozások száma - GFO'11 (db)		25	27
10-19 fős regisztrált társas vállalkozások száma - GFO'11 (db)		1	2
20-49 fős regisztrált társas vállalkozások száma - GFO'11 (db)		1	1
1-9 fős létszámú működő vállalkozások száma (vállalkozási demográfia szerint) - GFO\11 (db)		105	95
10-19 fős létszámú működő vállalkozások száma (vállalkozási demográfia szerint) - GFO\11 (db)		5	4
1-9 fős létszámú működő társas vállalkozások száma (vállalkozási demográfia szerint) - GFO\11 (db)		23	26
10-19 fős létszámú működő társas vállalkozások száma (vállalkozási demográfia szerint) - GFO\11 (db)		4	4
1-9 fős létszámú működő jogi személyiségű vállalkozások száma (vállalkozási demográfia szerint) - GFO\11 (db)		18	19
10-19 fős létszámú működő jogi személyiségű vállalkozások száma (vállalkozási demográfia szerint) - GFO\11 (db)		4	4
Működő vállalkozások száma a mezőgazdaság, erdőgazdálkodás, halászat nemzetgazdasági ágakban (TEÁOR \08: A gazdasági ág, vállalkozási demográfia szerint) - GFO\11 (db)		23	23
Működő vállalkozások száma a bányászat, kőfejtés, feldolgozóipar, villamosenergia-, gáz-, gőzellátás, légkondicionálás, vízellátás, szennyvíz gyűjtése, kezelése, hulladékgazdálkodás, szennyezésmentesítés nemzetgazdasági ágakban (TEÁOR \08: B+C+D+E gazdasági ág, vállalkozási demográfia szerint) - GFO\11 (db)		8	8
Működő vállalkozások száma a feldolgozóipar nemzetgazdasági ágban (TEÁOR \08: C gazdasági ág, vállalkozási demográfia szerint) - GFO\11 (db)		8	7

6.3 Kommunikáció

Forráskút Község fenntartható fejlődési tervének kommunikációs lehetőségei a kimondottan jó helyi viszonyoknak köszönhetően igen sokrétűek lehetnek. A települési hírekről a lakosság több csatornán keresztül is rendszeresen értesülhet, így jó arányban biztosított a lakosok helyi információkhoz való hozzájutása. Javasoljuk tervünk legalább egyszeri megismertetését a helyi médiumokban (pl. újság, televízió), illetve a webes felületeken. Javasoljuk jelen terv tartalmának egyszeri, valamint a fenntartható fejlődéssel kapcsolatos hírek és összefoglalók rendszeres (heti, havi, féléves és éves) szerepeltetését a helyi médiumokban, s emellett szintén rendszeres konzultációk lebonyolítását (éves szinten) a környezeti fenntarthatósági tervben foglaltak megvalósításáról a helyi önkormányzat és a lakosság részvételével.

Források

A Forráskút Községi LA21 elkészítése során megismert dokumentumok és felhasznált források:

Dokumentumok:

- Forráskút Környezetvédelmi Programjának Felülvizsgálata 2011.
- Forráskút község településfejlesztési koncepciója
- Forráskút Községi Önkormányzati rendeletek
- Kérdőíves lakossági és oktatási felmérések - LA 21 terv keretében végzett felmérések eredményei (2014.)
- A Tisza-mente integrált területfejlesztési, vidékfejlesztési és környezetgazdálkodási programja, 2005.

Honlapok:

- Forráskút Község honlapja
- „Forráskút –facebook profil
- A kistérség honlapja
- <https://www.teir.hu/>
- <http://www.enfo.hu/gis/korinfo/>
- <http://okir.kvvm.hu/>
- <http://geo.kvvm.hu/tir/viewer.htm>
- <http://knp.nemzetipark.gov.hu/>
- <http://homokhatimonitoring.vizugy.hu/Default.aspx>
- http://www.ksh.hu/interaktiv_grafikonok
- <http://statinfo.ksh.hu/Stainfo/index.jsp>

Mellékletek

1. számú melléklet: Lakossági kérdőív
2. számú melléklet: Oktatási kérdőív