

FORRÁSKÚT KÖZSÉG KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2016. ÁPRILIS 14-ÉN MEGTARTOTT
KÖZMEGHALLGATÁSSAL
EGYBEKÖTÖTT FALUGYŰLÉSÉNEK
JEGYZŐKÖNYVE

Napirend:

1./ Forráskút Község Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről rövid beszámoló

Előadó: Fodor Imre polgármester

2./ Fejlesztések, tervek, elképzelések

Előadó: Fodor Imre polgármester

3./ Egyebek

Előadó: Fodor Imre polgármester

TARTALOMJEGYZÉK

Határozatok

33/2016. (IV.14.) Kh. határozat:

Tárgy: Döntés a jegyzőkönyv hitelesítő személyéről

1. old

34/2016. (IV.14.) Kh. határozat:

Tárgy: Napirend jóváhagyása

2. old

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Forráskút Község Képviselő-testülete 2016. április 14-én megtartott

k ö z m e g h a l l g a t á s á n

Az ülés helye: Jerney János Művelődési Ház, Forráskút

Jelen vannak: A 7 képviselőből 6-an:

Fodor Imre polgármester
Kálmán Dánielné képviselő
Kovács István képviselő
Ocskó Géza képviselő
Rabi Mihályné képviselő
Dr. Vereczkey Csaba képviselő

Tanácskozási joggal jelen van:

dr. Kapás Anita jegyző
Sápi Zoltán iskolaigazgató
Fodorné Szántó Ágota óvodavezető
Illés-Vizsnyiczai Borbála kulturális ügyintéző
Maróti Mihály Forrás-IV. Víziközmű Társulat elnöke
Dudásné Gábor Tünde jegyzőkönyvvezető

Fodor Imre polgármester:

Szép jó estét kívánok mindenkinek! Szeretettel köszöntök mindenkit a mai közmeghallgatáson. Továbbá köszöntöm intézményvezetőinket, valamint Maróti Mihályt, a Forrás-IV. Víziközmű Társulat elnökét, akit meghívtunk szakértőként. Megállapítom, hogy a 7 képviselőből 6 fő jelen van, az ülés határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítésére javaslom Dr. Vereczkey Csaba képviselőt.

Aki egyetért a javaslattal, az kérem kézfeltartással jelezzen.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület a javaslatot vita nélkül, egyhangúlag (6 igen szavazattal) elfogadta és ennek alapján az alábbi határozatot hozta:

33/2016. (IV.14.) Kh. határozat:

Tárgy: Döntés a jegyzőkönyv hitelesítő személyéről

HATÁROZAT

Forráskút Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2016. április 14. napján tartott Közmeghallgatással egybekötött falugyűlésén Dr. Vereczkey Csaba képviselőt bízza meg a jegyzőkönyv hitelesítésével.

A határozatról értesül:

1. Fodor Imre polgármester
2. dr. Kapás Anita jegyző
3. Dr. Vereczkey Csaba
4. Irattár

Fodor Imre polgármester:

A napirend kiküldésre került, valamint elhelyezésre került a hivatal falújságján is.

Aki egyetért a napirenddel, az kézfeltartással jelezze azt. Kérem szavazzunk!

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület a javaslatot vita nélkül, egyhangúlag (6 igen szavazattal) elfogadta és ennek alapján az alábbi határozatot hozta:

34/2016. (IV.14.) Kh. határozat:

Tárgy: Napirend jóváhagyása

HATÁROZAT

Forráskút Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2016. április 14. napján a Közmeghallgatással egybekötött falugyűlés napirendjét az alábbi szerint fogadja el:

1./ Forráskút Község Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről rövid beszámoló

Előadó: Fodor Imre polgármester

2./ Fejlesztések, tervek, elképzelések

Előadó: Fodor Imre polgármester

3./ Egyebek

Előadó: Fodor Imre polgármester

A határozatról értesül:

1. Fodor Imre polgármester
2. dr. Kapás Anita jegyző
3. Irattár

1./ Forráskút Község Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről rövid beszámoló

Előadó: Fodor Imre polgármester

Fodor Imre polgármester:

Nagyon sokat itt nem kívánnék beszélni. A bevétel-kiadással kapcsolatosan ilyenkor mindig a főösszeget szoktam mondani. A bevételi főösszeg 363.246.000,- forint volt, a kiadási főösszeg pedig 285.728.000,- forint.

A megvalósításokról, amelyeket a tavalyi év során sikerült elérni:

- Ingatlanvásárlás: a Hunyadvári Pista bácsi féle házat vásároltuk meg, amely az iskola épületével egybefüggő lakóépület, amelyet szerettünk volna, ha maradna az Önkormányzat tulajdonában.
- Pályázatból sikerült vásárolni egy Suzuki Vitara terepjárót, ami a Tanyagondnoki szolgálat munkáját erősíti. Most már minden tanyagondnokunk terepjáróval tudja megközelíteni a külterületen élő ellátottakat is.

- Közművelődési érdekeltség-növelő pályázatot is nyertünk, amelyből a hangosítást fejlesztettük és a Művelődési Ház nagytermének a függőnyei kerültek lecserélésre.
- Megvalósítottunk egy napelemes pályázatot. Amint azt láthatták, a Művelődési Ház tetején, az Óvoda tetején, a szomszéd kis épület, garázs tetején napelemek vannak, amely azt szolgálja, hogy megújuló energiával tudjuk erősíteni intézményrendszerünket. Ez költségcsökkentő is, hiszen termeli is az energiát nekünk.
- A körzeti megbízottunk autó vásárlásába 400 ezer forint támogatást adtunk. Ezzel tudja szolgálni a lakosságot.
- Valamint a közbiztonság növelését szolgálja a térfigyelő rendszer, amit kiépítettünk. Már többször beszéltünk róla, hogy ez majd lesz, de a tavalyi év folyamán valósult meg, a költsége 5.141.000,- forint volt. Így a település kapuknál és a település központjában kamerákat helyeztünk ki.

A beruházások összértéke 40 millió forint volt. A fő csapásirány, a fő beruházás az a szennyvízberuházás volt, amelynek a pályázatos szakaszát le is tudtuk zárni a tavalyi évben, tehát megvalósult a belterületi szennyvíz hálózat kiépítése.

Ennyit a 2015. évről. Most áttérünk a második napirendre, ami már a 2016-os tervekről szól.

2./ Fejlesztések, tervek, elképzelések

Előadó: Fodor Imre polgármester

Fodor Imre polgármester:

2016-ban terv szerint 254 millió a kiadás és bevétel főösszege, amelyből gazdálkodik, illetve szeretne gazdálkodni Önkormányzatunk. Persze majd menet közben ez fog változni értelemszerűen. Amiket 2016-ban még szeretnénk — hiszen elég sok tervet készítettünk — úgy is mondhatnám, hogy 2016. a tervkészítések időszaka lesz, hiszen most már hogy nagyrészt megvalósultak azok a nagy-nagy települést talán rondává tevő, akadályokat gördítő beruházások, a közterületeinket próbálnánk most már igazán rehabilitálni. Jó lenne Forráskúton egy zöldítő programot megindítani, ami fásítást, közterület rendezést, parkosítást, piactér kialakítást jelent. Ezzel kapcsolatosan készítettünk terveket. Tanulmányterveket készített nekünk Vakula Réka okleveles tájépítész mérnök: 2 játszótérre, valamint a Fő utca, József Attila utca, Jókai utca és a Piac tér területére vonatkozóan. Erre természetesen majd akkor készülnek engedélyes tervek, ha megfelelő pályázati forrást tudunk hozzá rendelni. Ezt követően a következő nagy lépés azt gondolom, de inkább az közigazgatási jellegű, igazgatás szervezési jellegű, az engedélyeztetési eljárásokat könnyíti talán, ha mindannyian odafigyelünk a rendezési tervünkre. 2016-ban szeretnénk elfogadni majd az új rendezési tervünket, településfejlesztési koncepciót. Ezzel kapcsolatosan már volt fórum. Én itt most arra kérek mindenkit, hogy figyeljen oda, kövesse figyelemmel a saját ingatlanának a helyzetét, elhelyezkedését, hiszen nem mindegy, hogy melyik körzetbe fog majd kerülni később, amikor majd különböző engedélyeztetési eljárások zajlanak. Nem mindegy, hogy mekkora a beépíthetőségi százalék, milyen magasság lehet azon az ingatlanon.

Járdákkal kapcsolatos kérdéskörben is terveket készítettünk. Korábban is már beszéltünk róla, hogy ahol nincs járda, vagy ahol már annyira lerobbantak, oda terveztettünk járdákat. Azok egyébként már az építési engedélyezési eljáráson is túl vannak.

A kerékpárút a másik nagy, fontos pályázat. Az egyik legfontosabb, amit már be is adtunk Zsombó-Forráskút Önkormányzata közösen. Ez egy 300 milliós becsült költségvetésű. Ennyire adtuk be a pályázatot. Zsombó megcsinálná a Kulipintyói bekötő útig, mi pedig a kisboltig, majdnem a megyehatárig. Ez természetesen 100 %-os támogatási intenzitású.

Következő ilyen fontos beruházás, amire szintén szeretnénk pályázatot beadni 2016-ban, május végéig be is kell adni, ez a bölcsőde. Az óvoda mellett egy bölcsőde kialakítása. Már régóta tartozunk ezzel a lakosságnak, a szülőknek, hiszen környezetünkben már majdnem mindenhol van bölcsőde. Eddig kicsit ódzkodtunk a fenntartás miatt, de aztán úgy döntöttünk, hogy beadjuk a pályázatot. 130 milliós kalkulált költségvetésű beruházásról van szó.

A további fejlesztéseink kapcsán még néhány: szeretnénk spórolni az energiával, ezért az orvosi rendelő energetikai felújítására és akadálymentesítésére szeretnénk még pályázatot benyújtani, amelyből nyílászáró csere, belső festés és burkolat csere is megvalósulhatna.

Közben nézem, hogy mi van nekem még felírva, a glóbusz statikai megerősítése, amire köteleznek minket.

Az egyik változás még ami várható, az szolgáltatásszervezési szempontból érdekes. A hulladékszállítással kapcsolatos, hiszen bizonyára mindenki hallotta, hogy változik a hulladékgazdálkodási rendszer. Annyit jelent, hogy központosítja az állam a hulladékszállítást. Forráskúton, a négy településen továbbra is a Négyforrás Kft végzi ezt a munkát, de áprilistól már nem tőlük kapják majd a számlát, hanem egy központi cégtől, a Nemzeti Hulladékgazdálkodási és Koordinációs Vagyonkezelő Zrt-től. Ő fogja majd adni a számlát minden egyes lakosnak, ő fogja kiküldeni. Ügyfélfogadás természetesen lesz a településen a szokott helyen, ahogy az eddig is megszokott. Nagyon a lakosság nem fog ebből észrevenni semmit, kivéve mint mondtam, a számlázási rendszer lesz más. Nem is hozzánk kerül a bevétel, központi finanszírozásból, lakosságarányosan utal majd az állam le a szolgáltató cégeknek, vagyis a mi esetünkben a Négyforrás Kft-nek, ami vagy elég, vagy nem, ez majd a jövő zenéje. Ez ki fog a későbbiekben derülni.

Azt gondolom, hogy fő csapásirányokban elmondtam azokat az újkeletű beruházásokat, amik Forráskút vonatkozásában tervbe jöhetnek 2016-ban.

Minden pályázatok függvénye.

Önöknek is szeretnék majd szót adni, de egy tájékoztatást szeretnék adni a szennyvízberuházással kapcsolatos kérdéskörben. Úgy értesültem, meg látom, hogy nem csak Forráskútiak vannak most itt. Összességében és informálisan eljöttek és meghallgatják az ezzel kapcsolatos tájékoztatást.

Igazán újságból, szórólapokból már értesülhettek, s aki megkereste a küldötteket, az hallott róla.

Igazából az történik most szennyvíz kérdéskörben, hogy 2015-ben befejeződött a pályázatos szakasz, 2016-ban szeretnénk befejezni azokat a szakaszokat, amik nem pályázatosak, hanem hozzá tartoznak az érdekeltségi területhez, ami annyit jelent, hogy társulati tagok, érdekeltségi területen laknak, egyenlően meg kell csinálni a szennyvízberuházásukat. Ezeket a beruházásokat a Társulatnál lévő megtakarításokból kell finanszírozni. Ez annyit jelent, hogy a Társulati számlán lévő pénzüsszezből tudjuk finanszírozni. Ismétlem magam, de szeretném, ha mindenki tudná és így kezelnék. Ennek várható befejezését nem tudom teljesen megmondani naptári napra. Az biztos, hogy Forráskút vonatkozásában a KKK hozzájárulására várunk, Üllés esetében azt hiszem már kész vannak a létesítési engedélyes tervek, közbeszerzés előtt van a dolog. Zsombó vonatkozásában az engedélyeztetési eljárás meg most fog talán kezdődni. Pontos rálátásom azért nincs az egyes településekre. Nálunk, ha a KKK hozzájárulását megkapjuk, akkor ezt közbeszereztetni kell és kivitelezhetőek lesznek ezek a szakaszok.

A nyilatkozatok, kiküldött papírokkal kapcsolatosan nagyon sokan jöttek hozzám, hogy igazán mit is jelent ez, hogy is zajlik ez az egész kifizetési történet? Ez úgy történt, hogy január 19-én hozott a Küldöttgyűlés egy olyan határozatot, amelyben csökkenti az érdekeltségi befizetések mértékét 35 ezer forintra. Ez azt jelenti, hogy 35 ezer forintot jogszerűen vissza tudunk fizetni a lakosságnak. Tehát minden egyes érdekeltnak vissza tudunk fizetni 35 ezer forintot. Ezt követően a többi pénz ottmarad a társulat számláján, abból finanszírozzuk az egyébként megvalósítandó beruházásainkat, az érdekeltségi területhez tartozó társulati tagoknak a szennyvízberuházását. Valamint döntöttünk arról, hogy az érintett útszakaszokat, közterületi rehabilitációt, ha így tetszik — hiszen annak idején kértünk

mi erre állami támogatást, önerő támogatást — megpróbáljuk ebből helyreállítani. Ez annyit jelent, hogy ami közvetlenül nem felróható a kivitelezőnek! Hiszen, ha belegondolunk, hogy a kivitelező ezt nem csinálja meg? De igen megcsinálja! 2 éves garanciális időszak van a kivitelezőnek adva, hogy az ő általa vállalt feladatot megcsinálja. A következő garanciális bejárás az októberben lesz majd, tehát utána egy év múlva a következő. Ami kárt ő okozott, azt helyre kell, hogy állítsa, ami neki felróható! Viszont annak idején, amikor ez az egész pályázatos dolog indult, folyamatosan változó jogszabályi környezetben történt a munka, akkor úgy indult, hogy félpályás vagy akár egész pályás helyreállításokat fog megcsinálni a kivitelező. Később ez módosult, nem engedte az Unió csak a sávos helyreállítást, ami annyit jelent, hogy a sáv melletti útszakasz sajnos sérülhetett, meg sérült is a beruházás során. Ennek a mértéke, hogy hány százalékosan, nem én vagyok erre a kompetens, műszaki szakemberek tudják majd ezt megmondani. A nem megfelelő alapozásra tekintettel az ott közlekedő járművek ezt akár rongálhatták, vagy akár a tömörítés, vákumozás kapcsán, ami lehet hogy annyira nem is látszik, csak a későbbiek folyamán jelentkezik. Nagyon kevés az az út átvágás, ahol nincs egy „homorú fekvőrendőr” ha úgy tetszik. Mindig elő szokott ilyen fordulni. Próbáltunk erre tartalékolni. Hogy a jogszabályi lehetőségek majd mit engednek, mi tartozik a szennyvízcsatornázás utáni helyreállításba, az természetesen egy későbbi időpontban fog kiderülni. Mi az, amit lehet és mi az, amit nem. Mindenképpen jogszerűen, törvényesen, az Önök érdekeiben eljárva igyekszünk majd cselekedni. Mindannyiunk közös érdeke, hogy ez minél hamarabb megvalósuljon. Ezzel kapcsolatosan mit kellene még elmondanom? Későbbiekben, amikor a zárás és a végelszámolás megtörténik, akkor lesz a lehetőség ott, hogy az érdekelteknek visszajuttassuk (az elszámolást követően) a személyre szabott pénzüsszegek arányában azt a pénzüsszeget, ami a nevéen nyilván van tartva és mindezt a Közgyűlés jóváhagyja természetesen. Nagyjából elmondtam ennek a menetét, tehát most bárki bármilyen véleményt írt a nyilatkozatra, az aki ráírta, hogy ezt az összeget még előlegként tekinti, az helyesen írta. Ezt most valóban tekintsék előlegnek, a későbbiekben még kaphatnak hozzá többet is, aminek az összegét most még nem tudom megmondani. Nem merek számot mondani, mert ha tévedek 5-10 ezer forintot, akkor azt számon kérik rajtam. A beruházást követően végelszámolás után, csak megalapozottan tudok csak összeget mondani. Szerintem ennyit tudtam most elmondani. Innentől kezdve áttérhetünk az interaktív megoldásra, várom a kérdéseket és próbálok azokra legjobb tudásom szerint válaszolni.

Meszes Sándor – egy felszólaló:

A Takaréknél a fenyőfa még mindig koptatja a léghébelet. Ezt kellene jelezni valakinek, hogy ne legyen ebből anyagi kár. Meg kellene nyesni. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Kecskeméti Miklós – egy felszólaló:

Nekem ezekhez a falubeli beruházásokhoz kapcsolódóan lenne egy tiszteletteljes kérésem. Ha én nagyon ritkán jövök ügyintézni az önkormányzathoz, akkor nem tudok megállni a parkolóban. Lenne egy olyan kérésem, gondolom ezt többen is támogatják, hogy legyen a dolgozóknak egy parkoló kialakítva, és az a parkoló, amit gondolom az ügyfeleknek építettek, azt valóban ők tudják használni. Nekem fáj a szívem amikor azt látom, hogy autókkal bent állnak a parkban a betonkockákon. Ne rontsuk már el ezt a parkot, hogyha már egyszer ilyen szépen ki lett alakítva. Tartsuk meg annak szépségét.

Fodor Imre polgármester:

Köszönöm szépen Miklós, felírtam magamnak a javaslatot.

Kecskeméti Miklós – egy felszólaló:

A másik dolog, ami csak mint ötlet merült fel bennem, és nem tudom hogy megvalósítható-e, hogy a falu végén csinálni egy buszmegállót, mert aki a Haladás utca végén lakik, az nem biztos, hogy jó ha a központban bír csak le- felszállni és keresztül kell gyalogolnia a fél falun. Ez nem kérdés, csak egy ötlet. Nem tudom, ennek mi a kivitelezési feltétele?

Fodor Imre polgármester:

Ennek az a feltétele, hogy a Volánnak írunk egy levelet és ők eldöntik, hogy ez a kérdés indokolt az utas szám alapján vagy sem.

Jenei Márta – egy felszólaló:

Igazság szerint sokan azért jöttünk el ma, hogy a csatornázásról halljunk számokat. Halljunk az egészről. Én hiányolom azt, amit abban a január 9-i levelemben megkerestelek. Egy beszámolót kértem a pályázat megvalósításáról, a beruházás teljes költségéről, hazai forrásról, uniós forrásról. A támogatás formájáról. Tudjuk azt, hogy akik visszakapják külterületen 65 ezer forintot. A befizetett érdekeltségi hozzájárulás 190 ezer forint volt, ehhez nincsenek kamatos kamatok, semmi. Oké, rendben, de hogy az önerő, a Forrás-4 által biztosított önerő ez most az az összeg amit mi fizettünk be, vagy kamatos kamattal számított összege. Minket a pénzügyi része érdekel. Nem az, hogy útfelújítást szeretnénk, mi is szeretnénk sok mindent ebből a pénzből. Ami vissza jár, azt vissza szeretnénk kapni! Én szeretnék elsősorban egy anyagi tájékoztatást kapni. Utána még lennének kérdéseim.

Fodor Imre polgármester:

Én az általam ismerteket tudom csak mondani. Viszont itt van Maróti Mihály a Társulat elnöke, aki számszakilag van felkészülve. Azt a kimutatást is, amit Neked megküldtünk, azt is tőlük kértem.

Maróti Mihály – Forrás-IV Víziközmű Társulat elnöke:

Nagy tisztelettel köszöntöm Önöket. Vannak arcok, akikkel már találkoztam az Üllési Képviselő-testületi ülésen, ott elég részletes tájékoztatást adtam a pénzügyi helyzetről, hogy a Társulat hol tart. Szeretném ezt megosztani Önökkel. Előveszem a papírjaimat, mert ennyi számot én sem tudok memorizálni. Szeretnék pontos lenni. Szeretném, ha most több szám is megragadna, mint ami megragadt Üllésen. Egyetlen egy szám maradt meg több hallgatóban, hogy 812 millió forint pénzkészlete van, vagy volt a Társulatnak március 31-én. Ez a Facebook-on is megjelent, de az nem jelent meg, hogy ezt az összeget azóta terheli 152 millió forint pénzvisszafizetési vállalt kötelezettség, ami jelenleg van folyamatban. Ennek a kettőnek a különbözetével lehet a továbbiakban számolni, akár a még hátralévő beruházásokat tekintve, akár az olyan helyreállításoknak a költségeire vonatkozóan, mint amiről itt már a polgármester úr is beszélt.

Március 31-én végeztünk egy elszámolást az Önkormányzati Társulás és a Társulat között, hogy tisztázzuk azt, hogy mekkora az a pénzeszköz, amit átadtunk a beruházás finanszírozására, azok milyen célokra fordítottak, illetve abból mennyi fordítódott a projektre és mennyi az az összeg, ami visszajár. Átadott összes pénzeszközünk az 194.650 ezer forint volt, ebből véglegesen átadott pénzeszköz a támogatott projekthez 14.729.074 forint, véglegesen átadott pénzeszköz a támogatott projekten kívül (pót bekötések) 110.778.178 forint. Így a véglegesen átadott összeg összesen 125.507.252 forint. A kettőnek a különbözete 69.142.748 forint, ezt a Társulás vissza utalja a Társulathoz. Miért van ott jelenleg ez a pénz? Azért, mert a Társulás részt vett az Áfa finanszírozásban is. Vannak olyan költségtételek, amelyeknél először az Áfa-t be kell fizetni, majd visszaigényelni. Két olyan Áfa tétel van, aminek a visszaigénylése folyamatban van, ha jól tudom, akkor az egyik talán már megtörtént vagy realizálódott. Amint ezek az Áfa tételek a NAV részéről megtörténnek, várhatóan június 30-ig, akkor ez a közel 70 millió forint vissza kerül a Társulathoz.

Az összes pénzkészletünk március 31-én, azért ez a nap, mert ez egy nyugalmi pillanata volt a Társulatnak, mert lezárult a projekt, rendezve lettek a számlák, az utolsó támogatási szerződés is már aláírásra került, az utolsó kivitelezői számla is rendezve lett. Egyelőre további fizetési kötelezettségünk már nem volt Társulás felé. A jóváhagyott kifizetések, most akár a részösszegű, tehát a belterületi lakosoknak a 35 ezer forint érdekeltségi egységenként, valamint a külterületi lakosoknak a Zsombói Önkormányzat döntése alapján a Társulattól kilépő tagoknak a kifizetései összesen 152 millió forintba becsülhető és még március 31-én ez a visszafizetés még nem kezdődött el. Ezért március 31-ről beszélek, mint adott időpontról.

A lekötött betétállományunk, a folyószámla egyenlegünk és a Társuláshoz visszaváró összeg az összesen 812.433.964 forint, ezt terheli a 152 millió forintos vállalt visszafizetés.

Jelenleg is folyik a visszafizetés jó ütemben, érkeznek vissza a nyilatkozatok. Megítélésem szerint a beérkező nyilatkozatok 80%-át már feldolgoztuk, a további feldolgozás is folyamatos. A banki átutalásos fizetést már elkezdtek, gyakorlatilag, ahogy megkapjuk ezeket a nyilatkozatokat, néhány napon belül már a számlán lesz a pénz, még egyszer mondom azoknak, akik az utalásos verziót választották. Akik a készpénz fizetési módot kérték, ott a helyi Pillér Takarékszövetkezeti fiókokban történik a visszafizetés. Ezen a héten már elkezdődött Zsombó településen, folytatódik nagyobb intenzitással a jövő héttől Forráskúton, majd egy héttel később Bordányban és Üllésen is megkezdődik a visszafizetés. A visszafizetési lehetőség június elejéig fennáll.

Szeretnék még annyit mondani Társulatnak a gazdálkodásáról, ezt Üllésen is elmondtam, hogy sikerült úgy gazdálkodnunk az elmúlt években, hogy gyakorlatilag az érdekeltségi hozzájárulás bevételünk 30%-os állami támogatással megemelt összeggel rendelkezésre áll, tehát ez a 812 millió forint ez ki is jön. Összesen 698.845 ezer forint érdekeltségi hozzájárulás bevételre tettünk szert. Elmondható az, hogy a Társulatnak az anyagi és személyi jellegű kiadásait teljes mértékben fedezték a pénzügyi tevékenységnek a pénzügyi műveleteknek az eredménye, egyéb bevételek. Pályáztunk egy Európai Fejlesztési Banki pályázatra, amit megnyertünk és 3 különböző készütségi fokban, a beruházás különböző stádiumánál ez kiutalásra került, ez egy 35 millió forintos tétel. Ha mérlegre tesszük, hogy mennyi volt a működési kiadásunk és mennyi volt a bevételünk, akkor gyakorlatilag egy 17 milliós pozitív számot tudunk felmutatni. Ez nyomon követhető az éves beszámolókból. Egy beszámoló még nincs elfogadva, annak az elfogadása a Küldöttgyűlésen, májusban történik meg. Az előttünk álló feladatokról Polgármester Úr beszélt. Én nagyon szeretném azt, hogy ne kelljen a Társulatnak egy harmadik ötéves ciklust is elkezdni, a jövő év április 2-án lejár a tisztségviselők második ötéves megbízatása. Én szeretném azt, hogy ha lesz visszafizetés, akkor ezt eszközöljük és valahogy az év vége felé kezdődjön el az a folyamat, amit elszámolási eljárásnak mondanak és április 2-án vagy az elszámolás már megtörténik vagy ez folyamatban lesz.

Előttünk álló folyamat, mint ahogy itt szó volt róla a még meg nem valósított beruházás, ez egy korlátozott számú beruházás, korlátozott számú ingatlanra kiterjedő beruházás, 4 ingatlant érint Üllésen, mintegy 8 ingatlant itt Forráskúton és ma egyeztettem a Zsombói polgármesterrel, 12 ingatlant számoltunk össze, még 2 ingatlan sorsa kérdéses, ott nagy valószínűséggel bírósághoz fordulnak és megtámadnak bennünket és követelik a beruházásnak a megvalósítását. Majd meglátjuk. Ezen túlmenően feladat még az indokolt mértékű helyreállítási munkák végzése. Hogy hogy tudjuk ezt időben úgy ütemezni, hogy az általam óhajtott elszámoláshoz eljussunk év végéig, hát mindent fel kell pörgetni ahhoz, hogy ez év végéig megtörténjen. Úgy ahogy a Polgármester Úr mondta nehéz arról most még pontosan nyilatkozni, hogy a szükséges engedélyek mikor lesznek meg, mekkora lesz a bekerülési költség, mikor zárul le a közbeszerzés, mert annak ellenére, hogy Üllésen is csak 4 ingatlant kell bekötéssel ellátni, azt is közbeszerzetni kell, mert van egy egybe számítási törvény, ami azt jelenti, hogy a beruházásban érintett településeknek az összberuházási költségéhez van kötve az, hogy közbeszerzésre kötelezett vagy sem. Szerintem ebben az egész folyamatban a legrövidebb a

kivitelezési időtartam, a többi az az előkészület. Én nagyon szeretném, ha minél hamarabb lehetne zárni, mert ez azt hiszem már közös érdek. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Fodor Imre polgármester:

Köszönjük a választ, ehhez kapcsolódóan még kérdés?

Jenei Márta – egy felszólaló:

Köszönöm szépen. Én nem erre a válaszra számítottam, hanem amit a polgármester úrtól kaptam. Idézem: a projekt teljes költsége: 5.628.231.927 Ft, EU forrásból származó támogatás: 5.211.163.062 Ft, ami a teljes összeg 92,5%-a. Tavaly ilyenkor ezt Tőled is hallottuk, hogy 93%-os támogatottságú a projekt. Hazai forrásból származó önerő támogatás: 316.010.277 Ft, a teljes összeg 5,6%-a. Forrás-IV Társulat által biztosított önerő: 101.058.588 Ft, ami teljes összeg 1,8%-a.

Ahogy Maróti Mihály úr is mondta, Üllésen ki lett jelentve, hogy a mi pénzünk nélkül valósult meg ez a pályázat. Én inkább erre lettem volna kíváncsi, erre a számadatra, amit igazság szerint mi nem kaptunk meg. Hallottunk itt pótbekötésekről is, ezt szeretném majd megkérdezni, hogy a beruházások az önkormányzatok pénzéből vagy esetleg a lakosság által kötelezően befizetett önrészből valósultak-e meg? Ha tagunk vagyok, akkor a törvény kimondja, hogy a tagok szabályozhatják a felhasznált pénzt, hogy mire, beesőzölhatunk konkrétan. Kíváncsi lennék arra a törvényre is, amely engedi az útfelújítást. Tudom, beszéltünk róla, hogy várunk olyan törvénynek a hatálybalépésére, amit az elmúlt x időben párszor már módosítottak és talán egy kicsit több kezét ad nektek abban, hogy lehessen útfelújításra költeni. Ne olyan törvénynek a hatálybalépésére várjunk, ami nem igazán történt meg, és ki tudja, hogy mikor fog megtörténni. Ez az egyik.

A másik, hogy a próbaüzem után, ami megtörtént, 30 napon belül felénk, tagok felé is el kell számolni. És ha jól tudom, mi aláírtuk ezt a Társulati szerződést, mi is tagok vagyunk. Ez szintén nem történt meg. Beszéljünk itt a működésről is, 1.990 forintot fizettünk be. Megnézzük a csekkeket, illetve a szerződést, 1.520 forint van rajta, 470 forint, amit Üllésen beszéltünk működésre ment el. Ott megkaptuk azt, hogy konkrétan a szerződéskötés utáni díjat elengedték, szerintem ebből a 470 forintból havonta azért ezt bőven kifizettük, én ezt úgy gondolom. Azt is beszéltük Üllésen, hogy mivel ez egy kiemelt projekt volt, ezért biztosítást kellett rá kötni. Na most a felmerülő további garanciális munkálatokat én úgy tudom, hogy a biztosító fizeti, ő számolja el a kivitelezővel. Én ezeket a kérdéseket Üllésen is feltettem, gondolom Attilával beszéltél, mert nagyon jegyzetelt, láttam meglepetéseket az arcán, tőle nem kaptam válaszokat. Szeretnénk ezekre válaszokat kapni.

Fodor Imre polgármester:

Nem lepődtem meg ezen. Azt látom ebből az egészből, amit most fel is vázoltál, hogy utána számoltál. Én nem nagyon tudok ebben cáfolatot mondani a költségvetés kapcsán. A pénzek a Társulat számláján vannak. Én, mint polgármester nekem erre különösebb rálátásom nincsen, csak mint egy küldött. Magukat azokat a jogszabályi előírást dolgot, amiket be kell tartunk, azokat betartjuk. A jogszabály, amit említettél a víziközmű törvény, ami elfogadás előtt van, fogalmam sincs milyen jogszabályokat fog adni, nem biztos, hogy megkönnyíti, lehet hogy megnehezíti ezt az egész kérdéskört. Az a biztos, hogy ez egy felelősen gazdálkodó szervezet a Társulat, ezért szeretnék gratulálni Mihálynak, hiszen hallották amit mondott, nem Forráskút, nem Zsombó és a többi, hanem a 3700 az érdekeltségi egység befizetett hatszáz akárhány milliót, itt mindenki előtt kimondva, a Misi is kimondta, most nyolcszáz tizen akárhány millió van a számlán, tehát több, mint amit befizetett a lakosság és ezzel kell, hogy gazdálkodjunk majd visszafelé, Önök felé is, ami fontos érdekünk és pontos elszámolást kell adnunk. Egyforma lesz a kifizetés a négy településen a 3700 érdekeltnak. Én csak ennyit tudok ezzel kapcsolatosan mondani, semmi mást. Misi átadom neked a szót, mert Te számszakilag jobban otthon vagy ebben a kérdésben.

Maróti Mihály – Forrás-IV Víziközmű Társulat elnöke:

Igen-igen. Nem titok itt egyetlen szám sem. Mint ahogy elmondtam, hogy milyen tételek voltak, milyen kiadási tételek, ezt lehet részletezni is tovább. Egyáltalán nem titkoljuk azt, hogy a pót bekötésekre fizetett összeget a Társulat állta. A mi pénzünkben a mi bekötéseinket.

2007-ben, amikor alakult a Társulat, a pályázati feltételek egészen mások voltak. Ha visszaemlékeznek rá, még külterületi ingatlanok egyedi szennyvíztisztítóval történő ellátását is támogatták volna, tehát nálunk volt több, mint 50 olyan tag, aki egyedi szennyvíztisztítót kért. Akkor a támogatásnak a várható intenzitása olyan 83-84 %-ra volt tehető. Később a pályázati feltételek változtak, amikor kiderült, hogy az egyedi szennyvíztisztítót igénylők túl nagy terhet jelentenek, akkor az ő Társulati tagságukat megszüntettük. Később az is kiderült, hogy az ivóvíz bekötéssel nem rendelkező ingatlanok sem kapnak támogatást, sőt később, amikor kiderült, hogy Bordányban megcsináltunk több, mint 40 ivóvíz bekötést, hogy azok is átmenetileg legyenek a támogatási projektbe. Mire ezt megcsináltuk és műszaki tartalom változtatást hajtottunk végre vagy kezdeményeztünk, akkorra kiderült, hogy ez sem elegendő a támogatás elnyeréséhez, hanem lakott ingatlannal kell, hogy rendelkezzen az az ivóvíz bekötéssel rendelkező ingatlan. Tehát időközben, ha változnak a feltételek, de 2007 óta valakik Társulati tagok, akkor nyilvánvaló az, hogy az egyenlő elbánásmód alapján egyformán jogosult a szennyvízberuházásra az is, aki támogatásra jogosult, meg az is, aki nem. Nem rejtettük ezt egyáltalán véka alá, hogy lesznek pót bekötések. Ha visszalapoznak a helyi újságokban, a tavaly március számban mit írtam, akkor nagyon egyértelmű, hogy mit kell, milyen utat kell nekünk járni. Ott megfogalmaztuk azt, hogy függetlenül attól, hogy ivóvíz bekötéssel rendelkezik vagy sem, az illető fizetett érdekeltségi hozzájárulást, vagy nem fizetett, minden belterületi ingatlan szennyvíz bekötést kap, és ezt meg is kapta. Annyit hozzátettem, hogy természetesen, aki nem fizetett, azzal szemben következetesen behajtást fogunk kezdeményezni, amit meg is tettünk. Tehát ne tessenek már úgy tenni, mintha nem tudnának erről, hogy ez így volt. Amikor voltak az öblözeti fórumok, én többön ott voltam, ott jöttek a tisztelt Társulati tagok és érdeklődtek és szinte követelték, hogy az ő ingatlanuk nem szerepel a tervrajzon, mi lesz velük? Ők is fizettek érdekeltségi hozzájárulást. Mindenkit megnyugtattunk, hogy van egy másik terv, a pót bekötések terve és ott szerepelnek. Milyen jó, hogy ezeket a pót bekötéseket megcsináltuk, azóta jónéhány ingatlanon épület van, ivóvíz bekötés és ott már laknak is, sőt voltak olyan ingatlanok, hogy már a szennyvíz beruházás idején ott laktak. Így nem lehet differenciálni, hogy egyeseket kizárjunk ebből a támogatásból, beruházásból. Önök olyat követelnek, hogy gyakorlatilag néha még saját maguk ellen is kampányolnak, mert vannak az aláírók között olyanok, akik ugyanúgy pót bekötést kaptak, ugyanúgy élvezték ennek az előnyét. Itt nem lehet azt csinálni, hogy Te a belterület határán vagy, akkor Te nem vagy jogosult arra. Együtt, egységesen megállapított érdekeltségi hozzájárulást fizettek az alakulástól egészen mostanáig. Természetes, hogy mindenki jogosult a szennyvíz beruházásra. Kértünk állásfoglalást a felügyeleti szervünktől és az ATIVIZIG is ebben megerősített bennünket, hogy ez jogszerű.

Köszönöm.

Fodor Imre polgármester:

Most Leventének adjuk át a szót.

Nagypál Levente – egy felszólaló:

Sziasztok, jó napot! Azt szeretném mondani, hogy valamikor amikor elkezdődött a pályázat a szennyvízzel kapcsolatban úgy volt, hogy a Fundamentán keresztül befizettünk valamennyi összeget havonta, ami a nagy részét fedezi annak, ami a beruházás. Na most mi befizettünk azt hiszem 200 ezer forintot. Valamikor, ezt sokan tudják én országos matek versenyt nyertem, ott voltam benn a döntőben, de most józan paraszti ésszel gondolkodjunk. Befizettünk 200 ezer forintot, ebből 40 ezret

akartok visszaadni, tehát magyarul mondva a maradék 80%-ot helyreállításra akarjátok fordítani, ami azt én nem tudom milyen beruházás, én vállalkozó vagyok, ha én valamit termelek, azt el is adom. A 80% irreálisan magas, ahhoz képest, hogy karbantartásra, egyéb elmaradó dolgokra használjunk. Én úgy érzem, hogy ez a 40 ezer forint neveléses összeg. Az, hogy a külterületen mi történik, az engem nem érdekel. Nekik ugyanúgy be kellett volna fizetni azt a pénzt, amit mi erre a beruházásra befizettünk. Ez úgy érzem egy pénz eltüntetés, pénzmosás. Nem tudom, nem vagyok benne biztos, de neveléses egy olyan vállalkozás, amiben 20%-ba kerül maga az önrész, 80% a karbantartásra, rendszer fenntartásra, nem is a rendszer fenntartásra marad, azt majd megfizetjük havonta szennyvíz díjként. Magyarán mondva én itt a számokkal nem értek egyet. Úgy érzem, hogy ez az emberek megvezetése. Akármilyen számokat mondhattok, hogy mi lesz a további beruházással, én úgy gondolom, hogy ez a beruházás le lett zárva, a pénz valahol ott van, csak hogy hol ez egy jó kérdés.

Fodor Imre polgármester:

Köszönöm szépen a hozzászólást.

A felére a kérdésednek már el is hangzott a válasz, tehát már csak ismételni tudnám magam. Nem 40 ezer, csak 35, de csak egy példát hoztál fel. A 80% nem úgy van, mert ugye azt is elmondtam, hogy ezt tekintsék előlegnek, pontos számot nem tudok mondani csak később. Összességében ugye az Elnök úr elmondta azt is, hogy mekkora összegek vannak. Tehát ez a pénz a társulat számláján van, most nem akarom hangsúlyozni, nyolcszázötven akárhány millió. Ezzel kapcsolatban mást én nem tudok mondani, nem tudom, Mihály Te tudsz-e hozzászólni válaszként? Én ugyanazt tudom mondani, igen, befizették a külterületi lakosok, amint azt elmondtam, hogy az érdekeltségi területhez tartozó társulati tagok, ebben benne van úgymond az a fogalmazás, amit meg kell csinálni. Ha van egy kérdés és van rá egy válasz, azt gondolom ez elfogadható, mást nem tudunk mondani. Ha a kérdező azt mondja, hogy ez nem így van, ugyanezt a választ még egyszer elmondjuk vagy elmondom, vagy elhiszi vagy nem, ha ez egyoldalú és akkor sem így van, akkor meg nem párbeszédéről beszélünk. Összességében, ha a kérdést feltettük, én erre elmondtam, hogy később fog kiderülni, mindenképpen fog még visszakapni mindenki, nagyságrendet szándékosan nem fogok most mondani, biztosat nem tudok mondani.

Nagypál Levente – egy felszólaló:

Ha azt mondtátok volna az egészről, hogy nem tudjuk mennyi lesz a végelszámolásnál, nem mondtok összeget, most nem kaptunk volna egy forintot sem, hanem majd a végén elszámolunk és akkor vagy 40 vagy 190 jár vissza, akkor megértem. Ez, hogy most itt tűzoltó munkával az emberek összegyűjtöttek egy csomó aláírást, hogy a négy faluban élő emberek fellázadtak. Kijött egy olyan papír, amiben szerencsétlen nyugdíjas el sem tudja olvasni, hogy mi van rajta. Ő azt mondja, hogy neki jó az a 35 ezer forint, mert ő nyugdíjas. Én nem tudom ti mennyit kerestek, de neki 2 ezer forint is sokat számít. Annak a nyugdíjasnak, aki visszakap 35 ezer forintot, az megnyugszik, de aki kicsit fel tudja fogni, mi történt, az azt mondja, hogy a 35 ezer forint az kevés. Én befizettem 200 ezer forintot, ebből az Unió állt 190 ezer forintot. De szerencsétlen nyugdíjasok és azok az emberek, akik napról napra élnek, nem az, hogy vesznek egy vadászkastélyt vagy valami. Voltam olyan településen árut vinni, hogy amikor hordtam be a csokit a boltba, ott állt egy srác és nézte. Kérdeztem tőle, hogy hányan vagytok testvérek? Azt mondta, hogy van még két testvére. Adtam neki 3 tábla milka csokit, erre ő azt mondta, hogy ilyet ő még csak a boltban látott, nem evett még. Na körülbelül forráskúti nyugdíjasok nagy része is ilyen, egyik napról a másikra él.

Fodor Imre polgármester:

Köszönjük szépen. Még egyszer csak azt tudom válaszolni, hogy az elszámolás a 4 településen egyszerre fog megtörténni, majd ezt követően a kifizetés is. Nem tudok erre mást mondani.

A kifizetés kapcsán annyit, hogy az a jogszabályi változásoknak megfelelően fog történni. Átadom Misinek a szót újra.

Maróti Mihály – Forrás-IV Víziközmű Társulat elnöke:

Tessék már azt érteni a mondókánkból, amit szeretnénk Önöknek mondani. Tényleg nem hiszik? Most döntés született erről a 35 ezer forintos visszafizetésről.

Jelenlévők együttes hozzászólása:

De ki döntött?

zúgolódás, morgás

Maróti Mihály – Forrás-IV Víziközmű Társulat elnöke:

Nem tudom, szeretnék a választ hallani? Csak úgy tudom mondani, ha meghallgatnak. A Társulatnak a küldöttgyűlése döntött róla. Ez be van idézve a kiértékelésben, hogy milyen számú, milyen dátumú határozattal hoztuk ezt a döntést. A Társulat küldötteit Önök bízták meg, a küldöttek teljes felelősségük tudatában döntöttek róla, mindenféle komolyabb nyomás gyakorlás nélkül. Akik ott voltak akkor a küldöttgyűlésen, meg szoktuk hívni, mert kötelező meghívni alapszabály szerint a Képviselő-testületi tagokat, ők is azt hiszem igazolhatják azt, hogy egy békés hangnemű, építő jellegű vita előzte meg a döntést. Ott elhangzottak vélemények, általában támogató hozzászólások voltak amellet, hogy indokoltnak és jó ötletnek tartják azt, hogy a pénzmaradványból indokolt mértékű helyreállítási munkák történjenek. Így megszületett az a döntés a 35 ezer forintos visszafizetésről. Aki aláhúzta azt, hogy egyetért az adatokkal, az arról nyilatkozott, hogy a neve helyesen van írva, a lakcíme az érdekeltségi ingatlana. Tehát ezekre vonatkozott a nyilatkozat és nem arról nyilatkozott, hogy lemond további visszafizetésről és egyáltalán szó sincs arról, hogy további visszafizetés ne lenne. Elhangzott a Polgármester úr részéről is, részemről is, hogy szeretnénk ezt a második félévben, az utolsó hónapokban megejteni ezt a visszafizetést. Ennek a mértékét most felelőtlenség volna mondani, de elhangzott már, hogy ez lehet nagyságrenddel nagyobb is, tehát ennek akár többszöröse is, de had ne mondjuk be, egyrészt ez függ attól, hogy a hátralévő beruházásnak mennyi a bekerülési költsége és egyáltalán milyen mértékű lesz az a helyreállítási munka, amiről majd az önkormányzatok majd döntenek. Erről van szó. Én úgy gondolom, hogy az önkormányzatok a beérkezett vélemények alapján önmérsékletet fognak tartani.

Balog Antal – egy felszólaló:

Jó estét mindenkinek! A polgármester úr igaz, hogy elég röviden, de vázolta a terveket. Úgy hallottam, hogy csak Uniós forrásokra hagyatkozik, az önkormányzatnak akkor nincs költségvetése? Nincs megtakarítás, nincs dologi kiadás. Semmi másra nincs pénz.

Fodor Imre polgármester:

Van költségvetése természetesen. Önerőt biztosítunk a pályázatokhoz, meg működésre kell egyéb dolgokra. Röviden: van!

Balog Antal – egy felszólaló:

Tehát akkor tulajdonképpen ami megvalósul, az mind uniós pályázatból, illetve, ha az 100 %-os, akkor ahhoz nem is olyan nagyon kell pénz. Tehát mást nem soroltál fel olyat, amit az önkormányzat önerőből fog csinálni csak a pályázatból.

Fodor Imre polgármester:

Dehogynem, mint mondtam a rendezési tervet önerőből kell majd csinálni, illetve vannak olyan tervezési dolgok, amelyeket mindenképpen önerőből kell majd megvalósítani. Egyébként az, hogy én azt mondom, hogy pályázat, az elmúlt tizen évben jellemezte, hogy főként pályázati forrásból szeretnénk megvalósítani, hogy minél kevesebb önkormányzati forrást tudjunk kiadni bármire is. Leginkább pályázati forrásokra hagyatkozunk. A terveket is azért készítettük, akár tanulmánytervek, akár engedélyes tervek, hogy amint megjelenik egy pályázati kiírás rá tudjunk csapni és meg tudjuk ezt oldani. Amiben csak lehet, kiegészítő jelleggel tudjunk csak saját költségvetésből ráfordítani. Tehát erre ez a válaszom.

Balog Antal – egy felszólaló:

Értem, jó. A régi rendszerben volt ilyen, hogy átvilágítás. Nem érzed úgy, hogy esetleg át kellene világítani az önkormányzati rendszert? Nincs nagyon felturbóztva, hogy rengeteg dolgozó van és csak dologi kiadásra megy el a pénz?

Fodor Imre polgármester:

Nem megy el dologi kiadásra. Amint mondtam az elején, hogy 2015-tel kapcsolatosan, hogy mennyi volt a kiadásunk és mennyi volt a bevételünk, az rögtön látszott, hogy pozitív az önkormányzat mérlege. Úgy gondolom, hogy takarékosan, mindent, mindent kihasználva próbálunk gazdálkodni, ez látszik is a számainkon egyébként. Én ebből legalábbis azt látom.

Balog Antal – egy felszólaló:

Igen, hát amit felsoroltál az valóban tényleg így van, hogy a napkollektor látjuk, de nem készült egy Borostyán étterem, nem készült egy orvosi rendelő, nem készült egy temető kerítés, meg sorolhatnám még. A mocskos régi rendszerben, amikor még én is azon a helyen álltam, meg is kaptam érte a méltó dicséretet. Most nem nagyon látok ilyet, hogy önerőből csinálunk utat, vagy bármit. Azt mondtad erre az általunk befizetett irányított pénzre, hogy ebből majd utat. Nem értjük, hogy miért akarsz ebből utat építeni? Az lenne a következő kérdésem, hogy mikor kezdtük el ezt a beruházást? Tudni, hogy lesz szennyvízberuházás.

Fodor Imre polgármester:

Régen, 10 éve.

Balog Antal – egy felszólaló:

Úgy van. Miért nem csináltunk akkor belterületbe való bevonást azokra az ingatlanokra, akik most pótbekötést kapnak? Miért nem vezettünk oda vizet, hogy ott is tudják csinálni? Én úgy gondolom, hogy mindannyiunk nevében mondhatom a hangulatból ítélve, hogy mi azt szeretnénk, ha ez nincs meg a felelőse, hogy nem lett belterületbe vonva. Volt rendezési terv, volt minden, hogy azt esetleg a mi pénzünkbe kössük be azt a néhány, mert állítólag 4, vagy nem tudom mennyi van, az útfelújítást meg az önkormányzat gazdálkodja ki.

Fodor Imre polgármester:

Ez így valamilyen szinten igaz, de a válasz is benne volt, amit mondtam eddig. Tehát igazán azt hiszem, hogy minden egyes kérdésre, kérdéssre az előzőekben elmondottakban benne volt minden. Tehát igazán az, hogy külterület vagy belterület az teljesen mindegy ebből a szempontból. Elmondta a Misi azt is, hogy amikor ez a pályázat indult, volt külterület, menet közben változott, társulati tagok lettek. Tehát én nem akarom ismételni magunkat, aki akarja az úgy gondolom megérti, aki meg nem az nem. De összességében az a lényege az egésznek, hogy ezt meg kell csinálni, mert érdekeltségi terület. Ez a két kulcsszó, hogy érdekeltségi terület és társulati tag. Ha ő befizette ugyanúgy, mint bárki más, mint bármelyikünk aki itt ül a széken, ugyanúgy befizette ő is, akkor azt meg kell valósítani.

Ilyen szempontból ez irreleváns, olyan szempontból is, hogy akkor amikor ez az egész projekt indult még ők is kaphattak volna pályázati forrást rá. De összességében, ha abszolút nincs pályázati forrás, megalakul egy társulat akármekkora tagsággal, akkor az olyan érdekközösség és olyan egységet képvisel, amit akkor is meg kell csinálni a beruházást amire irányul, ha nincs hozzá egy fillér támogatás, természetesen így, hogy a pályázati forrásra apelláltunk, mint ahogy elmondtam mindig is, milyen nagy a százaléka, mekkora munka volt amögött, mekkora lobbizás, mekkora adminisztrációs munka, minden, hogy ez az egész támogatási intenzitás fel turbózódott. Tehát, ha vissza akarunk menni, hogy mikortól is volt ez, hány száz milliót vállaltak a testületek hitelt, hogy önerőből tudják finanszírozni majd ezeket a beruházásokat. Menet közben hála istennek, hogy lekopogtam, pontosan Önöknek, nekünk, mindannyiunknak tudtuk ezt a maximális támogatási intenzitást kiharcolni, BM önerőt megindokolni, amiben egyébként benne volt az igény a közterületek rehabilitációjára. Arra is adták egyébként, benne volt a kérés, adtak is hozzá ilyen támogatást. Ilyen indokkal adták. Összességben én azt gondolom, hogy mind-mind felelősen, jogszerűen. Azért nem értem a kérdést, hogy hol a pénz? Ott van a Társulat számláján, amit egyébként az önkormányzatoknak visszaadunk. Tehát igazán nem értem, mindenki vissza fogja kapni saját nevére könyvelven. Ezt ismételtelen elmondom, Misi azt hiszem harmadjára mondta el, én is elmondom. Ha ez nem válasz, akkor ennél jobb választ nem tudok mondani.

Balog Antal – egy felszólaló:

Értem. A Maróti úr elmondta, hogy a küldöttek megszavazták, hogy mit csináljunk. Hát én értem, hogy az útra is szavaztak, de azt hiszem a mi pénzünkhöz nincs joguk. A küldöttek csak a saját pénzük fölött domináljanak. A 4 bekötést, vagy amennyi van lehet, hogy meg kell csinálni, sőt biztos is a mi pénzünkből, de az út felújítást meg a többi rehabilitációt az önkormányzat csinálja meg, ha nem csináltatta meg a kivitelezővel garanciális dolgokban.

Fodor Imre polgármester:

Köszönjük, erre is meg volt a válasz. Ica, Márta nem tudom melyikötök következnek?

Vidéki Antalné – egy felszólaló:

Én csak azt az egyet nem tudom megérteni, hogy itt mindenki mond mindent, szavakkal dobálózta. Nem igazán fogadjátok el azt, ami aláírást mi gyűjtöttünk. Szabályszerűen azt az ezer egynéhány szavazatot ti a szőnyeg alá söpörtétek, akár Zsombó, akár Bordány, akár Üllés, teljes mindegy, mert itt Forráskúton is ugyanaz ment, sőt azt a választ kaptam én személy szerint, holott én szedtem össze nagy részét, hogy az aláírások hamisak. Én kíváncsi volnék arra, hogy kivel hamisítottam alá esetleg azt a hatvan nem tudom hány szavazatot. A másik meg, ha már ennyire nagyon sok pénzünk van vagy volt vagy nem tudom már, Szatymazon, Sándorfalván tudják, hogy adnak vissza 120 ezer forintot, a többit ide meg ide teszik, aláírták ott is, beleegyeztek, ha még abból is marad, akkor abból is kapnak. Itt dobnak a kutyának, hogy ne ugasson 35 ezer forintot, ezzel le vagyunk tudva. A mi pénzünkkel ne dobálóztok! Nagyon nehéz volt azt a 2000 forintot befizetni havonta. Próbálja meg az, aki másodmagával 70 ezer forintból él, igaz, hogy gyógyszer támogatásra szorulok, lehet, hogy már 2 hónap múlva nem kapom meg, de akkor sem tűröm. Köszönöm.

Fodor Imre polgármester:

Erre is meg volt a válasz, hogy a 35 ezer előleg és később majd még a többi. Elmondta a Misi, hogy nagyon szeretné, ha év végére lezárulna.

Vidéki Antalné – egy felszólaló:

De ez mese.

Fodor Imre polgármester:

Ha ez mese, akkor én most mesélek. Nem tudok mást mondani. Aki járatos a pályázatok világában, az tudja, hogy kötelező tartani projekt záró rendezvényt. El is mondtam, hogy 2015-ben a pályázati szakasz lezárult, most az érdeklőségi területhez tartozó tagoknak csináljuk meg a beruházást a 4 településen. Igen, mondjad Levente!

Nagypál Levente – egy felszólaló:

Ami kérdésem lenne, hogy ami papírt kaptunk, abban az volt leírva, hogy 35 ezer forintot kapunk és kuss. Nem volt az leírva, hogy még esetleg kapunk több pénzt. A másik, meg, hogy amikor jöttem idefelé a falugyűlésre, előtte felvettem egy fürdőgatyát, úgy volt hogy megfürdök a szökőkútba, de nem találtam a szökőkutat.

Fodor Imre polgármester:

Nem tudom, valószínű úgy, hogy nincs szökőkút.

Nagypál Levente – egy felszólaló:

Az volt, hogy megfürdök a szökőkútban, ami itt van elvileg, csak aztán véletlenül egy homokos részt találtam, a szökőkút eltűnt. Úgy tudom, hogy abban a pályázatban a szökőkút be volt tervezve. Azt láttam akkor hogy sokan, rengeteg ember fel volt véve, köztük Godó Nándor, az többet volt a kocsmában, mint itt a park körül, a park építésén, azért, hogy minél több embernek lehessen írni az órabérekét. Tehát magyarul mondva ezek az uniós pályázatok arról szólnak, hogy valaki jól járjon. Minden túl van számlázva, mindenkinek az ismerőse csinálja. Én nem akarok sokat mondani, de valamikor szomszédom, Vass Géza rengeteg munkát csinált az önkormányzatnak. Mostanában nem látom itt az önkormányzat körül dolgozni. Mi történt? Kiesett a pixisből, vagy mi?

Fodor Imre polgármester:

Nagyon jó kérdéseket tettél fel egyébként Levente. Az, hogy a szökőkútba nem tudtál beleugrani az mindannyiunk számára teljesen világos, az is igaz, hogy nem is volt ilyenre pályázati forrás. Nem volt benne. Aki tudja, hogy benne volt az hozzon egy dokumentumot, vagy nézze meg esetleg nálunk, hogy benne volt-e a pályázatban. Pályázati forrást szökőkútra nem kaptunk. A másik kérdésre, a Vass Géza kérdéskörére válaszolva, hogy mostanában nem dolgozik, de még dolgozhat az önkormányzatnál. Most legutóbb igazán olyan horderejű beruházások, vagy közbeszerzéseket nem nyert el, ahol szerepelne. Azt gondolom, hogy ez teljesen így működik. Még volt kérdésed ezzel kapcsolatban?

Nagypál Levente – egy felszólaló:

Ő is nyugdíjas, tehát ő is dolgozhatna még az önkormányzatnál, mint ahogy mások is.

Fodor Imre polgármester:

Igen, így van.

Kómár Nándorné – egy felszólaló:

Én egy szót kérdeznék. A Szövetkezeti utcában lakok, van is szakemberük, aki kijön azt a három házat megnézni, hogy milyen állapotban van, a fürdőkád alja szét van repedve. Nyílik a ház szét. Mi az a kegyetlen nagy gödör?

Fodor Imre polgármester:

Nekünk szakemberünk úgy konkrétan nincsen, de meg tudom bízni, küldünk ki műszaki szakembert. Személyesen be is jött hozzám és meg is beszéltük magával.

Tóth Imre – egy Zsombói lakos felszólaló:

Elnézést, negyed órája nyújtózkodok már, köszönöm. Tóth Imre vagyok Zsombóról és nyugdíjas, tulajdonképpen a sorstársakat is üdvözlöm, vagy bajtársakat. Mindannyian egy cipőben járunk. Tulajdonképpen ez a feszültség forrása ez a sokszor hivatkozott 35 ezer forint, amit ez a bizonyos küldöttgyűlés megszavazott, aki valahol a fellegekben tartózkodik, akiket mi nem ismerhetünk meg név szerint. A küldöttek nem keresték meg a képviselt lakosságot, állítólag 100 lakosra jut egy ilyen küldött. Mikor kalapoltak vagy házaltak ezek, hogy komám neked mi a véleményed, mennyi lenne nektek elegendő 30 vagy 35 vagy 40 vagy 50 ezer forint? Senkit meg nem kérdeztek, de ők kitalálták a 35 ezret. Vajon honnan, ezek igazlátók? Vagy madárjósokból állnak ezek a küldöttek? Milyen érdekes, hogy egyöntetűen, egyhangúan állapították meg a 35 ezret, nem volt ellen- vagy más vélemény. Mind egyhangúan a 35 ezret, ez a feszültség forrása. Amit voltaképpen az egyik kolléga mondott, hogy 18,5%-a a 190 ezer forintnak, és elhappolják a másik 82 %-ot? Azt tartják vissza? Közös, meg nem állapított, előre meg nem határozható olyan költségeket, amit senki meg nem tud ott az asztalnál ülni, hogy mennyi, a polgármester úr is nagyon józanul azt mondta, hogy ő nem mer költséget mondani. Mert mondani a küldöttgyűlés, mert az merte mondani, hogy 35 ezer az mehet vissza. Miért nem 55, vagy 75, vagy 80, vagy mint 120 ezer Sándorfalván és Szatymazon. Csólyospálosról ne is beszéljünk.

Fodor Imre polgármester:

Csólyospáloson nincs szennyvíz. A válasz megint benne volt a korábbiakban elmondottakban, nem ismétlem magam, tehát a küldöttgyűlés döntött, hogy 35 ezer forinttal csökkentjük az érdekeltségi hozzájárulást és a következő lehetőség már, hogy megint egy érdekeltségi egység csökkentés vagy pedig a végelszámolás, amit pedig a Misi mondott. Lajos mondd légszives!

Sárközi Lajos – egy felszólaló:

Szeretettel köszöntök mindenkit! Én nem akartam hozzászólni, de most már látom, hogy muszáj. Az az igazság, hogy én már a kezdet kezdetén tiltakoztam, hogy ne legyen a szennyvíz csatorna rendszer se, de gondolom, hogy most utólag rá fog jönni mindenki, aki azt mondta, hogy nagy a szám. Majd megtudja mindenki, amikor fizetni kell a zsebéből ezeket a nagy összegeket. Én csak ennyit akartam erről a részről beszélni. A másik dolog, nagyon röviden le lehetne ezt zárni. A szennyvíz részről a Maróti úr azt mondja, hogy micsoda teher a részéről az, hogy így húzódik ez az ügy. Hát a lakosságnak mekkora teher az, hogy ezeket az embereket fizess ki ebből a pénzből, ami még megmaradt. Ezen is el kellene gondolkodni, hogy minél hamarabb lezárni, túllenni rajta. Másik dolog, hogy annak idején, amikor volt a kövesút építés, nálunk az utcában a lakosság összegyűlt és megbeszéltük, hogy hozzájárulunk és lesz kövesút. Most a jelen esetben is azt kell csinálni, hogy mindenki kapja meg a saját pénzét, és az az utca, ahol úgy döntenek, hogy kell kövesút felújítás, azok gyönyörűen járuljanak hozzá és megcsináltatják az önkormányzattal közösen. Úgy gondolom, hogy ez volna a reális, nem pedig az, hogy akiknél például az út szélében vitték el, azoknál egyáltalán nem fog semmi megvalósulni, az ugyanúgy fizesse a falunak a másik végét, már bocsánat nem vagyok ellenséges senkivel sem, de a pénznek az elosztása így volna a legegyszerűbb és leggyorsabb. Itt nem szabad húzogatni az időt fél évig. Hány millió forintot akarunk még kirántani a nép zsebéből. Vannak itt olyan dolgok például, hogy idáig mennyi pénz merült fel bérfizetésre, amiről nem hallottunk semmit, akkor reprezentációs költségre, ami itt marad és ez a lakosság pénze. Nem mondtak egyetlen sarokszámot sem, hogy ennyit elköltöttünk az emberek pénzéből. A leggyorsabban kellene lezárni és nem kell itt senkit se piszkálni, a lakosságot hergelni, hanem gyorsan túl lenni rajta és akkor mindenki legyen nyugodtan és kapja meg az összes pénzt. Szerintem 200 ezernek vissza kell járni, még inkább

többnek, mert ugyanis ha én 200-at befizettem, ahhoz hozzájön a 30 %-os állami támogatás, az maga 260 ezer meg még annak a kamatai. Azt mondom, hogy fizessék vissza az egészet és akinek út kell, az meg fizessen, úgy lehet, hogy még pályázati lehetőség is lesz rá. Akkor nincs itt tovább hergelve a nép. Köszönöm a lehetőséget.

Fodor Imre polgármester:

Köszönjük. A szemüveges úriembernek adjuk már át a szót, mert régóta jelentkezik! Arra kérem, hogy nevét és hogy melyik településről jött mondja.

Egy Zsombói lakos – felszólaló:

Zsombó.

Szeretettel köszöntöm a Forráskútiakat, a Forráskúti testületi ülést, Polgármester urat. Köszönöm, hogy lehetőség nyílt más faluból is átjönni. Tegnapelőtt sikerült Üllésen is részt venni. Beleástam magam ebbe a dologba, informálódtam, mert sajnos eddig homályos sötétség volt ez ügyben. Most, hogy ez a 35 ezer forint felröppent, onnantól kezdve beindult a káosz. Most már annyit elmondhatok, hogy úgy tudom, a Bordányi testület a polgármesterrel és a lakosokkal együtt kezdenek nyugvópontra térni, mert ott már hajlanak nagyobb összegű visszafizetésre, Üllésen is a polgármester úgy nyilatkozott, hogy hajlik most már. Ennyi idő után tapasztalt dolgokat majd a több összeg visszafizetésére. Csanádpalotán 200 ezret visszafizettek, meg ugye halljuk, hogy Sándorfalván és Szatymazon 120 ezret, ott is 175 ezerre rugóztak, csak ott valami nagy harccal lejjebb nyomták, Balástyán 180 ezer, Szeghalmon 200 ezer. Na ennyit előre. Itt tulajdonképpen ez a Forrás IV. Víziközmű dolog kérdésköre és ez a célpontja a dolgoknak a 35 ezer forintot mindenkinek térít. A küldöttek itt megszavazták egyhangúan. Belenéztem, hogy vajon ki lehet, mert Üllésen is 1-2 ember fellátott, hogy én is küldött vagyok, előtte ott lapított a sorba. Vannak olyanok például Zsombón, akik már meghaltak évek óta, azokat nem kellett pótolni? Ha tagok vagyunk – a szabályzatokat, törvényt végigolvastam – akkor nekünk jogunk van beleszólni, jogunk van kérdést feltenni, jogunk van adatokat kikérni. Miért nem kérdeztek meg bennünket a küldöttek? Valóban 100 ember 1 küldöttre jár, hogy akkor Pista bácsi, Rózsi néni, uram, hölgyem maga hogy gondolja? Ez van, az van, elmondani kristálytisztán, világosan, nem homályosítani, elutasítani. Semmit nem tud az ember. Lassan kiderülnek a dolgok számszakilag is, gyakorlatilag is hányadán állunk. Mi van hátra, mit kell még megcsinálni és hallom, hogy Zsombón 12 bekötést kell még csinálni. Annyira pontosan ott se tudjuk tisztán, hogy miről van szó, külterület, amit a pályázatba nem vettek be, bizony még ezen felül tényleg nagyon sok dolgot nem tudunk, csak ilyenkor szakadnak fel azok az adatok, dokumentumok, információk, amivel az ember gyanút és kétséget ébreszt, hogy itt a dolgok valahogy nem stimmelnek. Azok azt se tudjuk, hogy fizettek, nem fizettek, pótlólag, nem pótlólag. Most már eljutottak oda 1-2 éve talán, hogy a lakott terület kezdete, vége táblát kintebb tolták pár kilométerrel. megfordult a fejekben, hogy valami oka van ennek, hogy a külterületből belterület lett. Itt elhangzott, nem én találtam ki, csak ugye menet közben látható volt a dolog, hogy a pályázatot menet közben lekurtították, nem adták hozzá a hozzájárulást, támogatást a külterületi részekhez. Akkor azzal ugye nullázták, azzal visszafizetik azt a pénzt, az tiszta sor, az egyértelmű. Na de miért nem lehetne előtte az embereknek egy alapos tájékoztatást adni, akkor nem lenne ez a nagy felzúdulás, nem volnának itt veszekedések, marakodások. Üllésen viszonylag kiértécsítették az embereket, itt Zsombón amikor megjelent ez a dolog, már rég túl voltak a falugyűlésen. Arra hivatkoztak, hogy ki lett hirdetve. Nagyon érdekes, hogy amikor meghallották, hogy az aláírásgyűjtés beindult, egy nap alatt az összes közmunkás mindenhova bedobta a papírt, hogy 35 ezret visszaadnak. Azt a falugyűlést Zsombón ugyanúgy meg lehetett volna szervezni egy nap alatt. Az összes közmunkás kivitte volna a papírt. Erre azt mondták, hogy óh, az már elmúlt.

Köszönöm szépen a lehetőséget, remélem senkit nem sértettem meg. Vannak kérdések, tisztázni kell a dolgokat.

Fodor Imre polgármester:

Köszönjük. Márti!

Jenei Márta – egy felszólaló:

Köszönöm. Te igazság szerint nem nyilatkozol semmiről, nincsenek válaszok. Akkor a kérdésem az, hogy a szennyvíz üzem működését hogyan látod? Jó vagy nem?

Fodor Imre polgármester:

Mire irányul a kérdés? Működik-e a tisztító?

Jenei Márta – egy felszólaló:

A szennyvíztisztító jól működik vagy nem, vannak problémák?

Fodor Imre polgármester:

Nem tudom. Ha kereken akarok válaszolni és nem csak igen, nemmel, akkor elmondanám, hogy a szennyvíztisztító telepet az Alföldvíz működteti ugyanúgy mint a hálózatot is. A pályázatos beruházás során ami megvalósult az Alföldvíz üzemelteti, ő a szolgáltató. Oda nekünk bejárásunk csak engedéllyel lehet. A technológiát csak a szakember kell, hogy ismerje. Azt gondolom, hogy azokat a reaktorokat, amiben dolgoznak nem tisztem minősíteni vagy akár felülbírálni is. Azt tudom, jött lakossági észrevétel, hogy van lebegő anyag a kibocsájtott vízben. Én felhívtam az Alföldvíz illetékesét telefonon, ő azt mondta, hogy igen a szennyvízben van lebegő anyag, ez le tud rakodni. Ezzel kapcsolatosan van a csatorna kezelőjével egy megállapodás, aki ezt kezeli. Az információ irányomban ennyi ezzel kapcsolatosan, én ennyit tudok mondani, semmi többet.

Jenei Márta – egy felszólaló:

Jó, akkor én mondom. Minket megkerestek, hogy volt olyan, aki ott lakik és beleesett a tehene. Az a jószág már nincs az élők sorában sajnos. Nagyon sok kutya, macska, sőt ki tudja, hogy a vadállomány hány százaléka. Ugyanis nem lebegő anyag van — telefonon akár körbe is adom és megmutatom — hanem szar! Már bocsánat a kifejezésért. Ha így működik a szennyvíztisztító, mire fizettünk ki milliárdokat? Én településüzemeltetésin végeztem, nem így kéne kinézni annak a tisztított víznek, és beleengedni a csatornába, ami folyik ki tudja merre, és viszi a szennyező anyagot. Tehát nem lebegő anyag, hanem konkrétan szarrakások vannak a vízben, barna foltok. Meg lehet nézni a nádast, meg lehet nézni, ahogy kijön a csőből, hogy mi van ott konkrétan. Én erre voltam kíváncsi, mert az Attila is teljes megdöbbenéssel hallgatta. Ha valami így működik és milliárdokat fizetünk ki, akkor miért így működik? Én inkább erre lettem volna kíváncsi és igazság szerint mindenre azt mondom, hogy elhangzott. Igen, feltettünk nagyon sok kérdést, ha elvben nem vagy kompetens, akkor hogy várjuk, hogy a többiben. Elhangzott az, hogy folyamatosan változott a pályázat, minden változott. Mégis azt kérdezzük, hogy miért nem lehetett a külterületet bevonni belterületbe, mondjátok, hogy mennyi munka. Bocsánat, nem ingyen csinálta senki, fizetéseket vett fel, nem kis pénzeket szerintem, mert úgy ahogy már előttem mondták ez nagyon sok pénzről szól. A szennyvíztisztító üzem ezt bebizonyította. Ha ehhez engedély kell, én nagyon szeretnék kérni oda engedélyt és bemenni és nekem az a szakember aki ezt felügyeli és működteti elmagyarázza, mert én nem igazán vagyok abban képben, hogy tudja ellátni a négy településnek a szennyvíztisztítását, ha ilyen jön ki belőle. Köszönöm.

Fodor Imre polgármester:

Én is köszönöm. Én tényleg igazán nem értek a tisztítás technológiához, de mindenképpen meg tudjuk szervezni, hogy elmenj oda. A szakember elmondja a technológiát, végig járni a folyamatokat, megnézni, hogy mi jön ki. A szakemberek el tudják magyarázni azt, hogy ez mi. Ennyit tudok mondani. Venci, légszives!

Tari Vencel – egy felszólaló:

Tisztelettel köszöntök mindenkit! Csak annyit szeretnék kérni, hogy ha ez egy sikertörténet, hogy az elnök úr beszámolójában is az van, hogy a 600 milliós önrész befizetéséből 800 milliót csináltak ha jól emlékszem. Gyorsan feltennék még előtte egy kérdést, mindenki vissza tudná mondani a beszámolót, amit az elnök úr elmondott? Számszaki adatokkal? Szerintem nem vagyok egyedül, ha nem. Tehát azt szeretném kérni, mivel ez egy sikertörténet, ahogy az előbb is próbáltam a gondolatmenetet végig vinni. Jó volna, ha ennek az adatait egységesen, egy helyen közzé tennék. Erre javasolnám a jelenleg éppen nem működő honlapunkat, a forraskut.hu honlapot, ahol egy linket létre lehetne hozni a szennyvízberuházás számára. Ahol elérhetővé válnának mind a Forrás-IV. Beruházó Társulat, mind a szennyvízberuházásban részt vevő összes szervezetnek a beszámolóit. Mérlegek és minden, amik a jogszabályok kötelezik a gazdasági társaságokat. Nem tudom, hogy ennek technikai akadályát látja-e valaki? Szeretném, ha ezt valahogy meg lehetne valósítani. Köszönöm.

Fodor Imre polgármester:

Én is köszönöm. Azt gondolom, hogy ennek nincs akadálya.

Illés Mihály – egy felszólaló:

Köszönöm. Én tulajdonképpen Leventéhez kapcsolódóan azt szeretném mondani, hogy azt a bizonyos nyilatkozatot megmondom őszintén örömmel aláírtam, mert számomra abból az derült ki, hogy az összes eddig befizetett pénzemet visszakapom. Abban a nyilatkozatba arról van szó, hogy fel van sorolva a befizetett lakossági önrész, utána a költségtérítés, utána a visszajáró. Alul pedig arról kellett nyilatkozzam, hogy az általam befizetett önrészt milyen számlára akarom visszautaltatni vagy készpénzben. Lehet, hogy a szándék az volt, hogy azt írják oda, hogy a befizetett önrész visszajáró részét, de ezekkel mi azt nyilatkoztuk, hogy az összes pénzt visszakapjuk. Gondolom, ez azért nem teljesen így lesz. Ettől függetlenül elsiklottunk egy dolog mellett. Itt egy hölgy azt mondta, hogy a Társulat törvényt sértett. Mi felfoghatjuk úgy is, hogy egy közgyűlésen vagyunk, hiszen tagjai vagyunk, mint társulati tagok, tehát mi felszólíthatjuk az elnököt, mert az elnök egy személyben felelős a dolgokért, hogy a törvényt sértést 15 napon belül pótolja, akkor gyakorlatilag megkapjuk az adatokat mindenféle kérdés nélkül. Köszönöm szépen, ennyit akartam mondani.

Maróti Mihály – Forrás-IV Víziközmű Társulat elnöke:

Többféle kérés és kérdés hangzott el, szeretnék sorba menni. Nyilván azokra nem fogok reagálni, amikről már korábban beszéltem, vagy polgármester úr említett. Németh úrnak a felvetésére, hogy Zsombón nem sikerült olyan falugyűlést összehívni, ahol ezek a problémák megfogalmazhatók voltak. Én jelen voltam azon a falugyűlésen, ahol a szennyvízberuházásról jómagam is és a polgármester úr is beszámolt. Elég részletes tájékoztatást adtunk mindkettőn. Január 20-án volt ez a gyűlés.

zúgolódás

Sajnos azt kell, hogy mondjam, több mint 20 fő, 40-50 fő volt ott. Nem én szerveztem azt a falugyűlést, rajtam ezt ne kérjék számon. Tényleg kis létszám volt jelen, kevés volt az érdeklődő. Ott elhangzott, hogy mely ingatlanok azok, amelyek még a hátralévő beruházásban érintettek. Arany János utcában 2 ingatlan, Deák Ferenc utcában 2 ingatlan, Kodály Zoltán utcában 1 ingatlan és az

Erdőalja utca középső része, amely nem kapott beruházást, és van egy ikerház, ami vitatott, bírósághoz fordulnak állítólag a Hajnal utcában, akik ragaszkodnának ahhoz, hogy részükre a beruházás megtörténjen. Az ő társulati tagságukat korábban megszüntettük, az önkormányzattal történt egyeztetés alapján. Ott részükre a visszafizetés megtörtént, de ennek ellenére a volt tagok ragaszkodnának ahhoz, hogy nem a pénzt kérik, hanem a beruházást.

Másik felvetés volt az, hogy tud olyan küldöttekről, akik elhunytak és miért nem gondoskodtunk azoknak a pótlásáról. Ha gondolja, én ismertetem a Zsombói küldötteleket, ez mind élő küldött.

Jelenlévők együttes hozzászólása:

És a Forráskútiak?

Maróti Mihály – Forrás-IV Víziközmű Társulat elnöke:

Ha a Forráskúti küldöttekre kíváncsiak, azokat is tudom ismertetni. Ezek a személyek elérhetők, kért a Jobbik Magyarország tölem közérdekű adatokat. Minden határozatot, ami ezekkel kapcsolatosan volt megküldtem, közöltem. Tehát sorolom: Fodor Imre, Ocskó Géza, Rabi Mihályné, Ruzsa András, Sándor Alajos, Veres Gyula, ők a küldöttek Forráskúton.

A másik felvetés az volt, hogy tegyük közzé az adatokat, mivel március 31-én történt egy időszaki elszámolás, ezek az adatok rendelkezésre állnak. Az én szándékom az volt, hogy a helyi újságokban, minden helyi újságban ezeket meg fogom jelentetni, tehát a következő lapszámokban már ott fogják ezeket a számokat megtalálni.

Illés Mihály úrnak a felvetésére, tulajdonképpen az ő megjegyzése is az elszámolással kapcsolatos volt. Azt még hadd tegyem hozzá, hogy ez még nem a Társulat végleges elszámolása, hanem ez egy időszaki elszámolás, hogy hol tartunk. Szintén közérdekű adat kapcsán még elmondtam, illetve leírtam azt, hogy meg lehet találni az összes évi beszámolót, ott nyomon lehet követni azt, hogy milyen bevételek voltak, milyen kiadások voltak. Minden egyes évnek a beszámolója ilyen szempontból elérhető.

Tari Vencel – egy felszólaló:

Hol tudom elérni ezeket az adatokat?

Maróti Mihály – Forrás-IV Víziközmű Társulat elnöke:

Most hirtelen nem tudom fejből, keresem.

Tari Vencel – egy felszólaló:

Tehát, amit én szerettem volna kérni, hogy hozzunk létre egy ilyen weboldalt, mondjuk a forraskut.hu oldal alatt, ahol a beruházásban érintett összes szervezet fel van sorolva, és minden szervezetnél elérhetővé lenne téve az éves mérleg, az éves beszámolók. Ha már a hatóság is jelen van – jegyző asszony – akkor szeretném kérni, hogy 15 napon belül megtennék ezt, akkor nagyon megköszönné mindenki, hogy minél gördülékenyebb legyen itt a párbeszéd. Nagyon szépen köszönöm.

Fodor Imre polgármester:

Amint azt az imént is mondtam, nincs akadálya szerintem. Papír alapon elérhetők akár a Társulat irodájába is. Semmi akadálya, hogy feltegyük egy internetes felületre.

Maróti Mihály – Forrás-IV Víziközmű Társulat elnöke:

Az Igazságügyi Minisztérium honlapján a beszámolóknál meg lehet találni minden további nélkül.

Dudás Ferenc – egy felszólaló:

Most itt elhangzottak a küldötteknek a nevei, lehetne egy olyan kérés, hátha felgyorsulna a folyamat, a 4 falunak a küldötteit oda bezárni a szennyvíztisztító telepre, hátha minél hamarabb döntést hoznak. A víz felületén úszó akármire gondolok.

Fodor Imre polgármester:

Amint már mondtam, szakemberek megvizsgálják.

Megyeri Árpád – egy Üllési lakos felszólaló:

Jó estét kívánok! Tisztelt Polgármester úr, megpróbáltam fényképet készíteni, de töröltem, megnyugtatom. Az előző felszólalásokhoz kapcsolódóan közölném, hogy nem mindenki rendelkezik internet eléréssel. Az éves elszámolást, amit a Víziközmű egyébként köteles megküldeni. Nagyon szép volt, amikor Mihály megküldte, hogy mennyi volt a befizetésünk és ezen kívül semmi más adatot nem tartalmazott az elszámolás, akkor ezt egy kicsit bővítené a Víziközmű Társulat. Ezt megköszönjük. Talán akkor értelmezhetőbb lesz. Polgármester úr felé tisztelettel, az Üllési polgármesterünket sikerült meggyőzni arról, hogy a törvény jelenlegi hatálya szerint útfelújításra, bárminemű felújításra a Társulati tagok által befizetett összeg nem használható. Jó lenne, hogy ha ezt Önök meg tudják beszélni, legalább négyen, öten, hogy egyforma információk birtokában legyenek, egyformán nyilatkozzanak. Minden egyes megnyilvánulásuknál, amely akár elhangzott, újságban leírt, vagy szóbeszéd útján terjedt, mindig másra hivatkoznak, hogy mire lesz elköltve a pénz. Nem volna baj, ha egyet beszélnének, mert akkor sokkal hihetőbb lenne a dolog. Ezt gyakorlatból mondom. Kérdést szeretnék feltenni:

Azzal kapcsolatban, amit a Maróti úr mondott, hogy a Jobbik részéről ki lett kérve közérdekű adat. Nagyon szép volt az a levél, ámbár igen kevés konkrétumot tartalmazott. A gov.hu-ra hivatkozott, ami mostanában nem nagyon elérhető, ez nem felróható önöknek.

Maróti úr, szeretném megkérdezni, hogy egy évben mennyi bérleti díjat fizetnek a Víziközmű irodájával kapcsolatosan a Polgármesteri Hivatal részére? Azt tetszett mondani, hogy a Polgármesteri Hivataltól bérlő a Víziközmű az irodát. Erre most kérek egy választ, ha lehetséges.

Maróti Mihály – Forrás-IV Víziközmű Társulat elnöke:

Lehetséges, igen, 220 ezer forint egy évre a bérleti díj.

Megyeri Árpád – egy Üllési lakos felszólaló:

Nagyon szépen köszönöm. Polgármester úr ne értse elszámoltatásnak a kérdésemet, de szeretném tudni, hogy a Polgármesteri Hivatal kinek fizet? Ha ezt is elárulná.

Fodor Imre polgármester:

Természetesen, a Magyar Postának fizetünk 220 ezer forintot, tehát ugyanannyiért, amennyiért mi béreljük, annyiért adjuk tovább. Ez egy technikai jellegű elszámolás. Ennyi a rövid válasz.

Megyeri Árpád – egy Üllési lakos felszólaló:

Megértettem, köszönöm. Nagyon sok számlázással szokott elveszni a pénz. Maróti úr felé esetleg még annyit, hogy mindenki ezen értetlenkedik, hogy amikor a Társulat megalakult, akkor a külterületi lakosok nem csatornázhattak, most mégis a csatorna kiépítése fog bekövetkezni. Azt valaki kiszámolta-e, hogy mennyivel több most, hogy nem pályáztatott és pályázaton nyertes munkálatok fognak elvégződni, ezt újból meg kell tervezettni, újra fel kell vonulni a munkát majd elnyerő vállalkozónak? Ez arányaiban sokkal többbe kerül, mint hogy ha akkor ezeket az embereket vagy a pályázatnak megfelelően be se fogadják, mint tagot és úgy húzzák meg a határokat, vagy pedig, nagyon sokszor elhangzott, mint ha belterületi lakosok lennének. Nagyon szép megfogalmazás, hogy a belterülethez kapcsolódó külterületi ingatlan. Van külterület és van belterület, ezt ki fogja kifizetni?

Maróti Mihály – Forrás-IV Víziközmű Társulat elnöke:

Ebben sosem titkolóztunk és én elmondtam már, hogy a külterületi, a belterülettel határos külterületi ingatlanok. Gondolom, ez így elég érthető. Egy összefüggő lakott területet képeznek a beleterülettel. Az ő beszervezésük, illetve az ő tagságuk ugyanúgy 2007-ben indult, mint a többi társulati tagé. Gyakorlatilag ugyanúgy köthették a Fundamenta szerződést 2007. februárjában, márciusában, ugyanúgy tettek szándéknyilatkozatot, ugyanúgy ők is megjelöltek aláírásukkal egy küldöttet. Semmilyen feltételben nem tértek el a többi belterületi lakostól. Nagyon jó lett volna, ha ezeknek az ingatlanoknak a beruházását is együtt a támogatott beruházásban tudtuk volna egy kivitelezői felvonulással megoldani. Ezzel én teljesen egyetértek és erre való törekvés volt is, de amikor a pályázati feltételek úgy változtak, hogy az ivóvízzel nem rendelkező belterületi ingatlanokat sem lehetett egy pályázatban szerepeltetni, azt is le kellett választani és azért lett a pótbekötés. Szerencsére a pótbekötéseket meg lehetett a pályázati beruházással egy időben, párhuzamosan oldani. A Fidic mérnök, a vezető mérnök nem járult hozzá, hogy a külterületi rész is párhuzamosan megvalósuljon, ezért az gyakorlatilag hátra maradt, mint megvalósítandó feladat.

Egy Zsombói lakos – felszólaló:

Néztem a Forráskúti és a Zsombói honlapot is a társulatról. Egy 2010-es beszámoló volt az utolsó információ. Azóta 5 év tájékoztató és beszámoló kimaradt.

Maróti Mihály – Forrás-IV Víziközmű Társulat elnöke:

Az Igazságügyi Minisztérium honlapján meg tetszik találni, ott könnyedén el lehet érni. Készítettem is az ott lévő adatokból, összesítettem. Erről beszéltem is, hogy milyen a pénzügyi mérlegünk.

Megyeri Árpád – egy Üllési lakos felszólaló:

Bocsánat, még egyetlen kérdésemre nem tetszettek válaszolni, mégpedig az útfelújítás kérdése, és az utólagos bekötések. Az út felújítás az törvény szerint most nem lehet, így is miért óhajtják ezt megcsinálni? A hivatkozott törvényben egyébként benne van, hogy a társulati hozzájárulás ne költhető csak szolgáltatásra. Ez, amire most költenek, nem nagyon nevezhető szolgáltatásnak. A Forrás-4 alapító okiratában a 29.2.2. pontban az van leírva, hogy a hozzájárulás kiszámítása az 500 l/nap. Nekem ez úgy tűnik, hogy ez az okirat egy másfajta dologról szólna, nem egy beruházásról, hanem egy működő csatornarendszerről.

Fodor Imre polgármester:

Szintén mondtam már, de megismétlem, hogy az úgy működik, hogy minden egyes település, a négy települést egységesen kell kezelni, egy 3700 érdekeltet tömörítő egység, nem külön. Összességében amit mondott a jogszabályokkal kapcsolatosan, csak a törvényi és jogszabályi keretek között tudunk helyreállítási munkálatokat végezni, ha lehetséges. Ha ez nem lehetséges, akkor azt nem tudjuk megcsinálni. Ami biztos, egyértelmű az érdekeltségi körbe tartozó ingatlanok bekötése, ezt leszögezhetjük. Emellett a helyreállítást csak a jogszerű és a törvényes mértéknek megfelelően. Ennyit tudok mondani. Ez ugyanúgy Forráskút, Zsombó, hiszen ugyanúgy nem elvonatkoztatható egymástól a négy település. Szervezett egységet képez. Misinek átadom a szót.

Maróti Mihály – Forrás-IV Víziközmű Társulat elnöke:

Itt van nálam az alapszabály, tehát pontosan tudom idézni. Emlékszem is rá, hogy miről van itt szó. Az 500 l/nap vízfogyasztás az gyakorlatilag olyan napi fogyasztás, amibe a háztartások teljes

mértékben beleférnek. Gyakorlatilag itt a 9.3.2 . pontban leírt kritériumok voltak az irányelvek, nem pedig ez az 500 l/nap. Az 500 l/nap azoknál a vállalkozásoknál perdöntő, ahol a vízfogyasztás az jóval nagyobb. Voltak olyan vállalkozások, jogi személyek, ahol egy jogi személy 2 vagy 3 érdekeltségi egységet is fizetett egy ingatlan után. Tehát ott van ennek jelentősége, az 500 l/nap-nak. magányszemélyeknél nincs.

Nagypál Levente – egy felszólaló:

Imrének gratulálni szeretnék. Ha jók a számításaim, Forráskúton durván 2000 lakos él, azt jelenti, hogy 400 bekötés körülbelül, jók az információim?

Maróti Mihály – Forrás-IV Víziközmű Társulat elnöke:

500.

Nagypál Levente – egy felszólaló:

Akkor ez körülbelül 500 ember. Na most akkor Forráskúton vagy gazdag emberek vannak vagy nem tudom mi történt, de körülbelül négyen felszólaltunk, akkor 496 család csendben maradt.

Fodor Imre polgármester:

Doktor úrnak átadom a szót.

Dr. Vereczkey Csaba képviselő:

Jó estét kívánok! Az a csodálatos helyzet esett meg velem, ami nem gondoltam volna, hogy megesik, hogy a Forráskúti falugyűlésen be kell, hogy mutatkozzam, mert annyi idegen arcot látok. Dr. Vereczkey Csaba körzeti főorvos vagyok, én vagyok itt a háziorvos és önkormányzati képviselő. Először is Forráskúti falugyűlésre érkeztem, hogy a Víziközmű Társulat a cégnyilvánosságra, a bírósági cégeljárásra stb. törvény hatálya alá esik. Miután nekem itt a felelősségem kettős, egyrészt háziorvos vagyok, másrészt képviselő, este 8 óra van és tölem meg a kisebb-nagyobb részben megjelenő Forráskúti emberek – mint az elmúlt 25 évben – holnap reggel is elvárják joggal, hogy 8 óra helyett 7 órakor viszonylag ép testben és ép lélekben munkába álljak és kiszolgáljam őket, ezért most én úgy döntöttem, hogy részemről befejeztem. További jó szórakozást! Mindenkinek azt javaslom, hogy kicsit több Móricz Zsigmondot meg esetleg József Attilát tessék olvasgatni este és utána átgondolni ezt a ma esti programot! Viszontlátásra!

Köszönjük szépen akkor. Még valami?

Vidéki Antalné – egy felszólaló:

Mindent meg tudok érteni, csak azt nem, hogy itt senki se tud semmit. A Misi is mond ilyen számot, olyan számot. Senki se tudja mik ezek, félre vagyunk vezetve. Amikor az aláírásokat gyűjtöttem azt mondta az egyik személy, hogy ő bemegy a polgármesternek mondani, hogy én azt se mondtam mit íratok alá. Nem tudjuk, hogy mit hallunk, csak hallgatjuk a számokat, de pénzünk az nem lesz. 2017-ig várjunk? Mire, arra, hogy még ami van, az is elfogyjon?

Szekeres János – egy felszólaló:

Azt szeretném kérdezni, hogy amikor építették ezt a szennyvizet, ellenőrizte-e valaki, hogy merre vitték az anyagot? Amennyi anyag elment itt félre, abból már ki lehetett volna javítani az utakat. Ezt nem vette észre senki, hogy mit csinálnak a dolgozók?

Fodor Imre polgármester:

Ebben teljesen igaza van. Nekünk erre rálátásunk vagy ráhatásunk nincs. A kivitelező oldotta meg, a sofőrökkel beszéltek és tudtak ez ügyben aktívan közreműködni. Jani bácsi, ha így körbe nézne a teremben biztosan találna olyanokat. Erre csak a kivitelezőnek van rálátása. Egyéb kérdés?

Jenei Márta – egy felszólaló:

Úgy fogalmazott Doktor úr, hogy sok ismeretlen arcot lát. Ez egy közbeszerzési pályázat, egy uniós anyag, a nyilvánosságot biztosítani kellett volna. Ez a települések vezetőinek és a Társulat, Társulás elnökeinek lett volna a feladata. Nem történt meg. Az emberek ott szereznek információt, ahol tudnak. Ugyanúgy, ahogy én elmentem Üllésre, ők eljöttek Forráskútra a Zsombóiak is. Ugyanis Üllésen elhangzott, hogy miért nem tart a Zsombói polgármester úr falugyűlést. Ő elzárkózott teljes mértékben. A Misinek is mondták, hogy ő miért nem tart. Szerintem az volna a legkorrektebb dolog, ha a négy település vezetői és Misi kiülnének a lakosság elé, a négy település lakossága elé és a feltett kérdésekre válaszolnának. Nem majd ekkor, meg már említettük. Válaszolnának, mert az emberek információkat szeretnének a saját pénzükről, amit befizettek, amiért megdolgoztak. Nem kell itt célozgatni, hogy ők eljőnek, meg mi elmegyünk. Én is megkaptam, hogy jött-ment vagyok. Édesapám tősgyökeres üllési, szóval nem éreztem magam jött-mentnek. mindenki odamegy, ahol információt kap.

Fodor Imre polgármester:

Köszönöm szépen. Azt gondolom, köszönöm is, hogy eljöttek Zsombóiak, Bordányiak, Üllésiek. Emelték a rangját ennek a fórumnak a kérdéseikkel. Örülök, hogy Te is elmentél Üllésre és ott is kikérted véleményedet. Amit viszont már elmondtam, hogy mindenkinek meg van a pénze, a végelszámolás kapcsán majd rendezünk.

Császárné – egy felszólaló:

Én annyit szeretnék csak kérdezni, hogy mi például még tartozunk 40 ezer forinttal, olyan papírt kaptunk, hogy bíróság elé viszik az ügyet, ha nem fizetünk. Miért nem lehet azt, hogy a végelszámolásnál jeleznék, hogy igen, kell fizetni, vagy nem, visszakapjuk, vagy nem kapjuk? Mi 1 km-re lakunk a teleptől. Jön a jó idő, nyitott ablaknál szeretnénk aludni, de már büzt érzünk, ez nagyon rossz.

Fodor Imre polgármester:

Szagszűrőket építettek be, valószínűleg akkor nem jól működnek.

Maróti Mihály – Forrás-IV Víziközmű Társulat elnöke:

Lesznek ismétlések, amit mondok. Tehát elhangzott részemről az, hogy ebben az évben a második félévben a Társulat szeretne eljutni odáig, hogy egy újabb visszafizetés legyen. Azt el kell, hogy fogadják azt, hogy egy Társulat, amikor 4 településsel áll kapcsolatban, nincs könnyű helyzetben. Döntéseinket konkrétumokkal hozzuk. Elég sok egyeztetés van, polgármester urakkal rendszeresen találkozunk. A polgármester urak természetesen a saját képviselő-testületeikkel egyeztetnek. Ez egy elég összetett folyamat, de azon vagyunk és ez a folyamat régóta napi rendszerességű, hogy egyeztetünk és próbálunk közösen valamilyen döntést hozni. Ebben is meg fog születni a döntés és akkor lesz újabb visszafizetés. Én az összeget tényleg nem akarom mondani, de valószínű, hogy még 100 ezer forint is akár lehetséges.

zúgolódás

Maróti Mihály – Forrás-IV Víziközmű Társulat elnöke:

Szeretném, ha meghallgatnának. A behajtási ügyvel kapcsolatban, tekintettel arra, hogy valóban várható még visszafizetés, ott ahol az az összeg, amivel tartoznak – 50 ezer forint összegig – ott szó lehet a behajtás felfüggesztéséről, amikor meg megszűnik a döntés a visszafizetéséről, a behajtás megszűnik. Ebben a tekintetben az utolsó időben hasonló állásponton voltunk. Ha jelezte a tag, hogy nem tud teljesíteni, akkor azt mondtuk, hogy egyelőre felfüggesztjük a követelésünket.

Sárközi Lajos – egy felszólaló:

Szeretném megkérdezni még egyszer megkérdezni, mert még nem kaptam rá választ, hogy mennyi az költség, amit havonta bérre, tiszteletdíjra költenek? Ebből lehet látni, hogy az elszámolásig mennyi az a pénz, amit még erre költenek. Köszönöm.

Maróti Mihály – Forrás-IV Víziközmű Társulat elnöke:

Itt van a 2015. évi üzleti terv, amit már lezártunk. Ennek az üzleti tervnek a számaikat szeretném ismertetni. Költségek vonatkozásában amire a kérdés vonatkozott. 2015-ben anyag jellegű ráfordítás 3.233.700 forint volt, ami magában foglalja az iroda bérletet, közüzemi díjat, berendezési tárgyak karbantartását, posta költséget, irodaszert, könyviteli szolgáltatást, jogi képviselést, bank költséget, lakástakarékpénztári módosítási díjat, gépkocsi használatot és anyag jellegű ráfordítást. Személyi jellegű ráfordítás volt összesen a múlt évben 5.927.900 forint.

zúgolódás

Akkor menjünk a részletekbe és talán érthetőbb lesz, hogy miről van szó. Összesen egy munkatársam van, egy főállású, az ő havi bére 145 ezer forint bruttó. Az én tiszteletdíjam 180 ezer forint bruttó. A küldöttek nagy része 0 forintot kap, tehát nincs tiszteletdíja. Akik tisztségviselők és nem bizottság vezetői, tehát ellenőrző bizottsági tag, neki 5.500 Ft/hó bruttó és 11 ezer forintot kap az ellenőrző bizottságnak a vezetője. Nem hiszem, hogy ezek, akár ha összehasonlítjuk a képviselő-testületi tagok tiszteletdíjával, hogy olyan iszonyatos nagy összegek ezek. Miből jön mégis össze ez a nagy összeg? Ebből az 5,9 millió forintból a bérjárulék 1,7 millió forint. Tehát, ha ezt figyelembe vesszük, akkor nettóban nem is olyan nagy összegeket visznek haza ezek az emberek.

Ladányi Lajos – egy Zsombói lakos felszólaló:

Ladányi Lajos vagyok és Zsombórról jöttem. Úgy látom, hogy itt csupa kompetens ember ül, mert mindenki a Társulatnak a tagja. Én azt javaslom, hogy a régi küldötteket le kellene váltani és én a Mártit kinevezném arra, hogy szedjen maga köré embereket és alakuljon egy új küldöttgyűlés. Márti méltón tudja képviselni a falu érdekeit. Én nem itt lakom, Zsombóhoz volna közöm, de ott 20 fős falugyűlés volt, nem tudtam volna elmenni, nem is tudtam róla, hogy van. Az volna még a javaslatom, hogy az volna a legjobb, ha az összes küldött felszólítaná a Társulatot, hogy 30 napon belül zárja le ezt az egész ügyet, számoljon el a pénzekkel, és fizessen az embereknek. Ez egy váratlan esemény, hogy az állami támogatás mértéke akkora volt, hogy fedezte az egészet, sőt a pénz még fialt is. Aki ezzel egyetért tartsa fel a kezét.

Megyeri Árpád – egy Üllési lakos felszólaló:

Ez nem lesz törvényes, teljesen felesleges. Én is azt javaslom, hogy váltsuk le az eddigieket. Szándéknak nagyon szép, de felesleges.

Maróti Mihály – Forrás-IV Víziközmű Társulat elnöke:

Ladányi úr, hadd szóljak. Valóban nem törvényes, tehát törvényes keretek között alakult meg a Társulat, törvényes keretek között bízták meg a társulati tagok a küldötteket. Annak, hogy egy küldöttet visszahívjanak, vagy leváltsanak annak is meg van a törvényes módja. Vannak itt nálam

aláírás lapok, tehát tudom igazolni azt, hogy a társulati tagok valóban aláírásokkal támogatták a küldötteket. A társulati tagoknak mindig megvolt az a lehetősége és ma is megvan, hogy a küldötteket megkeressék és elmondják nekik, hogy milyen szándékok vannak, milyen kérdéseik vannak, hogy miket képviseljenek a küldöttgyűlésen, tehát ez egy lehetőség. Gyakorlatilag a küldöttet támogatók 50%-a + 1 főnek kellene kezdeményezni azt, hogy egy adott személyt visszahívjanak és egy új küldött lépjen a helyére. Azért erre figyeljünk. Törvényes keretek között alakultunk, akkor törvényes keretek között kell minden módosítást végrehajtani. Nem hiszem, hogy most egy megszavaztatás bármilyen erővel bírna, mert ezt így nem lehet csinálni hölgyeim és uraim. Értjük azt, amit üzennek nekünk. Amikor beérkeznek a nyilatkozatok a visszafizetésről, ott körülbelül 15-20%-a megjegyzést tesz. Az is egy üzenet értékű számunkra, látjuk azt, hogy mi az önök kívánsága, elvárása és ennek megfelelően fogunk majd a következőkben dönteni a májusi küldöttgyűlésen. Mindenféle külső nyomásgyakorlás nélkül a megfelelő döntéseket meg fogjuk hozni. Köszönöm.

Kecskeméti Miklós – egy felszólaló:

Elnézést kérek mindenkitől, senkit nem szeretnék megbántani. Én elhűlve hallgattam, hogy módosult a közbeszerzési törvénytől kezdve mindenféle törvény. Nem értem, hogy hogy van az, hogy elkezdődik egy beruházás és visszamenőleg módosítgatnak. Tudom, hogy nem az itt ülőkön múlt, hanem a törvénykezésen. Tudomásul kell vennünk sajnos, hogy egy ilyen országban élünk. Fejetlenség van, kapkodás van. Én is szeretném visszakapni azt a pénzt, ami jár vagy ami egységes. Ezt úriember módjára, nem kisbaltával kellene előadni. Köszönöm szépen.

Dudás Ferenc – egy felszólaló:

Itt az úriember elmondta szépen, hogy mivel mi tagok vagyunk, jogaink is vannak. Ami azt jelenti, hogy jogunk van beleszólni abba, hogy a májusi küldöttgyűlés igenis határozzon arról a négy faluban, hogy júniusi határidővel az utolsó fillért is adják vissza, mert ha ki tudják számolni azt, hogy nekünk visszamenőleg szennyvizet kell fizetni, akkor azt is ki tudják számolni, hogy nekünk mennyi jár vissza. Nyilvános legyen, aki érdekelt, vissza akarja kapni a pénzét, az legyen ott.

Maróti Mihály – Forrás-IV Víziközmű Társulat elnöke:

Ultimátumokat meg lehet fogalmazni, de ultimátumok alapján meg nem lehet dolgozni. Az, hogy egy küldöttgyűlés hogy fog döntést hozni, a küldöttgyűlés összehívásának, levezetésének is vannak szabályai. Ezek benne vannak a mi alapszabályunkban. Ezek alapján végeztük eddig is a munkánkat és végezzük ezután is a munkánkat. Semmiféle titkolózás, sus-mus nem volt, nem osztottunk máshová, meg van a pénz. Most tényleg egy kardinális kérdés van még hátra, a hátralévő beruházásokon túl, a helyreállítási munkálatok kérdése. Az ezzel kapcsolatos jogi értelmezések is befejeződnek a részünkről és ezt követően megszületik majd a döntés.

Dudás Ferenc – egy felszólaló:

Imre 2017-et mond zárásra, akkor ki mond igazat?

Maróti Mihály – Forrás-IV Víziközmű Társulat elnöke:

A zárás 2017. áprilisában lesz.

Vidéki Antalné – egy felszólaló:

Imre, emlékezzél vissza, hogy mivel nyerted meg a választást?! Úgy volt, hogy lesz disznó felvásárló telep. Igaz? Kerékpárút lett egy pár száz méter. Azóta semmi nem történt. Mi van a disznó felvásárlóval?

Fodor Imre polgármester:

Most nagyon kevés már a disznó a faluban.

A végelszámolást a második félévben szeretnénk megcsinálni. A pénz meg van, nem költötte el senki más célra, becsületesen gazdálkodtak, a beruházás megvalósult, nem sokára teljesen befejeződik. Mindent a jogszabályoknak megfelelően próbálunk végrehajtani.

Farkas Jánosné – egy felszólaló:

A tervezett kerékpárút remélhetőleg nem olyan lesz, mint ez, hogy áll a víz rajta.

Fodor Imre polgármester:

Tudom, felújításra szorul az egész. Akkor viszonylagosan alacsony költségvetésű volt a beruházás. Igen, Feri, mondjad!

Kondász Ferenc – egy felszólaló:

Annak idején azt ígérted, hogy a Művelődési Házat önköltségi áron a lakosság szolgálatára biztosítod. Ebből mi valósult meg? Hogy tudnak engem olyan emberek képviselni, akiknek Te vagy a kenyéradó gazdája? Titeket eskütétel kötelez. Te is tettél esküt meg a képviselők is. Visszagondoltatok-e arra, hogy Ti milyen munkát vállaltatok? Tegnap beszéltem Lázár János Országgyűlési képviselővel és megkérdeztem, hogy a választási törvényt kívánják-e megváltoztatni? Azt mondta, nem. A Parlamentben is azok az emberek ülnek, akiket a lakosság megválasztott, itt is úgy van. Az eskütételre gondoljatok vissza, amikor bárki valamilyen problémával hozzátok fordul és azt emberi módon orvosoljátok. Ezt tőled is elvárnám. Feltennem a többi kérdésemet. A nyugdíjasok munkaviszonyát mikor szándékozol megszüntetni? A munkanélküliekért kívántok-e valamit tenni? Az egyik képviselőtől azt a választ kaptam, hogy a közmunka program. Énnekem a gereblyenyél, neki a szemeteskocsi. Ezek az állások meg lettek-e hirdelve, vagy nyilvános volt-e? Borostyán étterem. Valaki felfigyelt-e már arra, hogy itt van az étterem és 3 településről az ételt nagy mennyiségben szállítják ide. Nem alkalmas a vezetés arra, hogy a falunak tudjanak főzni árban, minőségben, minden tekintetben? Az orvosi rendelő tulajdon viszonya. Kinek a tulajdonát képezi az orvosi rendelő? Köszönöm szépen.

Fodor Imre polgármester:

Akkor válaszoljatok sorba. Nyugdíjasok vonatkozásában tavaly is ugyanezt a kérdést feltetted és szerintem tavalyelőtt is. Akkor is ugyanazok a nyugdíjasok voltak, és ugyanezt tudtam mondani, hogy az általad kifogásolt munkavállalók nem az önkormányzatnál, hanem gazdasági társaságnál dolgoznak. Abszolút jól dolgoznak és kiszolgálják a település lakosainak az igényeit. Ez már akkor is elhangzott, hogy munkáltatói kérdéskör, és meg van velük elégedve a munkáltató. Következő kérdésed a munkanélküliek helyzete. Igazán sok mindent nem tudunk tenni, a közmunkaprogram — amelyet valamelyik képviselő mondott — teljesen igaz. Közmunkaprogramban részt lehet venni. Természetesen ott sem mindenkinek, meg vannak a feltételek, meg vannak a programok. Volt rá példa, hogy megkerestek minket fejtámasz cégek, hogy jönnek ide Forráskútra is, a Művelődési Házba beülnek. Tesznek fel hirdetést és ha munkanélküli, jöjjön el és hallgassa meg az ő ajánlataikat, ilyeneket szoktunk beengedni, tehát keretet adunk, hogy valaki tudja megtalálni a helyét. A harmadik kérdéskör az nagyon nehéz, hiszen munkanélküliségről beszélünk, de mindenhol azt hallom, hogy nincs munkaerő. Akárhol gazdákkal, vállalkozókkal beszélgetek, üzemek vannak Forráskúton, amit neked is ajánlottam már, mindig azt hallom, hogy nincs munkaerő. Tehát motivált, strukturált munkaerőhiány van akár Forráskúton, akár ha azt nézzük a Dél-Magyarországon. Mondhatnám a Nemeskertet, itt van 2 gépüzem vagy sorolhatnám még..., nincs munkaerő. Azt gondolom, munkát találni most nem olyan nehéz a vállalkozói szférában sem. A Borostyán étteremmel kapcsolatosan,

miért hozzák ide, miért nem, nem tudom. Ez egyértelmű, hogy az ottani kollektíva vagy a helyi szokások. Kinek mi az ízvilága, kényelme. Kiszállítást itt nem végeztünk még, lehetne egyébként, de nem végeztünk. Ha igény van rá, akkor természetesen meg lehet oldani. Az orvosi rendelő pedig az önkormányzat tulajdona. Kérdés még? Márta, mondd!

Jenei Márta – egy felszólaló:

Vadászház. Hogy áll, lesz?

Fodor Imre polgármester:

Nincs, nincs ilyen, hogy vadászház. Én nem tudok róla, én is tőletek hallottam.

Jenei Márta – egy felszólaló:

Megkérdezzük az Attilát is.

Fodor Imre polgármester:

Nyugodtan kérdezzétek meg, én nem tudok róla. Én ezt, mikor meghallottam furcsa volt, mint derült égből villámcsapás, de ötletnek nem rossz. Viccesen mondom, hogy nem is volt ötlet, nem is volt szándék.

Jenei Márta – egy felszólaló:

Dr. Tatár Rózsa neve nem mond semmit?

Fodor Imre polgármester:

Tatár Rózsa? Ő egy ingatlanközvetítő Szegeden.

Jenei Márta – egy felszólaló:

Ezt a kastélyt ő hirdette.

Fodor Imre polgármester:

Az ő tulajdona. Még egyszer mondom, nincs közöm hozzá, bármennyire is szeretné valaki belemagyarázni, ilyen gondolat menetem soha nem is volt. Kategorikusan tudom mondani.

Kondász Ferenc – egy felszólaló:

Nem válaszoltál egy kérdésemre, hogy téged és a képviselőket az eskütétel mire kötelez? Erről adjál számot. Tudjátok mi volna a feladatotok.

Fodor Imre polgármester:

Azt gondolom, hogy az eskünkhöz híven szolgáljuk a lakosságot. Ennyit tudok mondani!

Vidéki Antalné – egy felszólaló:

Egyről nem hallottam még. Erről a Tátika alapítványról. Mondjatok már egy pár szót róla, mert valahogy ez olyan furcsa. Nekem ez úgy tűnik, mintha pénzmosás történe. Ki ennek a vezetője? Kik vannak benne?

Fodor Imre polgármester:

A Tátika Kft. nem tudom, hogy mikor alakult, nagyon régen, még én előttem azt hiszem. Ez arról szól, hogy az önkormányzattal kapcsolatos gazdasági teendőket ő végezhesse el. Vargáné Rózsa a vezetője. A Kft. most üzemelteti a Borostyán Éttermet, valamint olyan beruházásoknál nagyon

egészséges, ahol Áfa-t tudunk visszaigényelni, hiszen az önkormányzat nem Áfa visszaigénylő, a Kft. pedig az. Az önkormányzat Kft-je, így vissza igényli az Áfa-t vásárlásoknál. Összességében gazdaságosabb, jobban jövünk ki, ha úgy üzemeltetjük.

Vidéki Antalné – egy felszólaló:

Rózsikára visszatérve. Én úgy tudom, hogy ő már nyugdíjas. Miért nem megy haza Zsombóra. Helyette úgy szeretne már egy fiatal abban a Tátika alapítványban dolgozni. Menjen el nyugdíjba, adja át egy fiatalnak a helyét.

Fodor Imre polgármester:

Tolmácsolom neki ezt a kérdést.

Kondász Ferenc – egy felszólaló:

Ne tolmácsoljad, hanem intézkedjél!

Dudás Ferenc – egy felszólaló:

Évek óta gond már a mezőgazdasági utaknak a problémája. Februárban és márciusban is ígérted, hogy áprilisban történik a kimérés. Ez most hol tart, mikor lesz nekünk hivatalos utunk? Jegyző asszonytól szeretném megkérdezni, hogy tudja-e egyáltalán hány kilométer földesút tartozik a településhez?

dr. Kapás Anita jegyző:

Kívülről nem. Nem tudom.

Dudás Ferenc – egy felszólaló:

A polgármester úr tudja? Hogy csináltok egyáltalán utat?

Fodor Imre polgármester:

Azt gondolom, hogy mi becsületesen próbáljuk az utakat karbantartani. Ezzel kapcsolatosan fel is készültünk gépekkel, most is ki tudom jelenteni, ha valakinek van traktor, pótkocsi, nyugodtan jöhet homokot pakolni. Vettünk egy Weimart, van egy traktorunk, pótkocsink és el is kezdtük hordani a Hódi útra és aztán megyünk a régi víztározó útjára. Szépen megyünk körbe. Ha valakinek kell homok, bejön a hivatalba és jelzi, hogy mikor lesz ott, fel is rakjuk a pótkocsijára és viheti, ha nem akkor meg persze mi csináljuk.

Szekeres János – egy felszólaló:

A 73-as helyrajzi számú földnél kivezette az utcára a kerítést. Ő azt állítja, hogy a másik kerítés is odáig volt. Milyen alapon dönt ő arról a földről, ami nincs elintézve?

Fodor Imre polgármester:

Ez egy szomszéd vitás kérdéskör, amivel kapcsolatosan ügyvédet is kerestek meg azt hiszem. Nagyon nehezen lehet rendbe rakni, de folyik ez az ügy. Nekünk ebben nagyon sok szerepünk nincsen. A Földhivatallal is átbeszéltük nagyon sokszor. Tudja a Földhivatal, hogy az ingatlannyilvántartás nem jó, csak nem tud intézkedni. Ezt csak polgári peres eljárásban tudja érvényesíteni.

Németh Zoltánné – egy felszólaló:

A CBA előtt a bicikliút életveszélyes. Ez ügyben lehetne-e valamit? Én Repkó Zolinak is mondtam. Valami oszlopokat kellene odarakni, az is veszélyes, a biciklisek nekimennek. Zoli azt ajánlotta, hogy

amik vannak a villamos sínek mellett, azok a buckák. Reggelenként elég nagy a forgalom, elég sok gyerek jár arra, volt, hogy majdnem elütötte a gyereket az autó.

Fodor Imre polgármester:

Ez egy nagyon nehéz kérdéskör, mert mi az a műszaki akadály, amit oda tudunk tenni. Mi legyen ez a valami? Megvizsgáljuk, a kerékpárút pályázattal együtt kellene azt majd együtt kezelni azt gondolom.

Németh Zoltánné – egy felszólaló:

A másik észrevételem a Borostyánhoz kapcsolódik. A vezetésnek el kellene gondolkodnia azon, hogy az emberek 80%-a elmegy valahova vacsorázni. A szomszéd falukba mennek.

Fodor Imre polgármester:

Nem tudom, én nem szoktam jární vacsorázni. Heti egyszer eszek ott menüt.

Kálmán Ferencné – egy felszólaló:

Itt a postánál mi a helyzet a bicikli tárolóval?

Fodor Imre polgármester:

Benne a van a tervekben a pályázatban.

Még kérdés van-e,

Ha nincs kérdés, akkor mindenkinek nyugodalmat jó éjszakát kívánok.




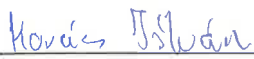



Fodor Imre
polgármester

Kmf.










Dr. Vereczkey Csaba
jegyzőkönyv hitelesítő

dr. Kapás Anita
jegyző

JELENLÉTI ÍV

Név	Tisztség	Aláírás
Fodor Imre	polgármester	
Kálmán Dánielné	képviselő	
Kálmánné Kovács Mónika	képviselő	
Kovács István	képviselő	
Ocskó Géza	képviselő	
Rabi Mihályné	képviselő	
Dr. Vereczkey Csaba	képviselő	

Tanácskozási joggal meghívott:

dr. Szántó Mária	Járási hivatalvezető	
dr. Kapás Anita	jegyző	
Maróti Mihály	Forrás-IV. Víziközmű Társulat elnöke	
Soós János	esperes	
Sápi Zoltán	iskolaigazgató	
Fodorné Szántó Ágota	óvodavezető	
Illés-Vizsnyiczai Borbála	kulturális ügyintéző	
Dudásné Gábor Tünde	jegyzőkönyvvezető	
.....	

Forráskút, 2016. április 14.



Forráskút község Polgármesterétől

6793 Forráskút, Fő u. 74.

Telefon / Fax: +36 62-287-323

MEGHÍVÓ

Forráskút Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **2016. április 14-én** (csütörtökön) **18.00 órai** kezdettel **közmeghallgatással egybekötött falugyűlést** tart, melyre Önt tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Jerney János Művelődési Ház, Forráskút

A közmeghallgatással egybekötött falugyűlés napirendjét az alábbiak szerint javaslom megállapítani:

1./ Forráskút Község Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről rövid beszámoló

Előadó: Fodor Imre polgármester

2./ Fejlesztések, tervek, elképzelések

Előadó: Fodor Imre polgármester

3./ Egyebek

Előadó: Fodor Imre polgármester

Valamennyi napirendi ponthoz tanácskozási joggal meghívott:

B. Nagy László országgyűlési képviselő
dr. Szántó Mária Járási hivatalvezető
dr. Kapás Anita jegyző
Soós János esperes
Sápi Zoltán iskolaigazgató
Fodorné Szántó Ágota óvodavezető
Illés-Vizsnyiczai Borbála kulturális ügyintéző

Forráskút, 2016. április 7.

Fodor Imre sk.
polgármester



Forráskút Község Önkormányzatának

Képviselő-testülete

értesíti a Tisztelt Lakosságot, hogy

2016. április 14-én (csütörtökön)

18 órai kezdettel

KÖZMEGHALLGATÁSSAL EGYBEKÖTÖTT

FALUGYŰLÉST tart.

A gyűlés helye:

Jerney János Művelődési Ház