

Jegyzőkönyv

Jegyzőkönyv a Forrás-IV. Beruházó Víziközmű Társulat 2016. szeptember 9-én Forráskúton a Jernei János Művelődési Ház nagytermében megtartott küldöttgyűléséről

Jelen vannak a mellékelt jelenléti ívek szerinti küldöttek és meghívottak.

Maróti Mihály elnök: Köszönti a megjelent küldötteket és meghívottakat, valamint a megjelent lakosokat. Megállapítja a küldöttgyűlés határozatképességét. A 3 783 érdekeltségi egységből 2 982 érdekeltségi egység képviselteti magát, így 78,83 %-os a tagsági képviselet. Ismerteti a küldöttek és meghívottak jogait és felhívja arra a figyelmet, hogy a megjelent lakosok sem tanácskozási, sem szavazati joggal nem bírnak. A napirendi pontok ismertetése előtt a jegyzőkönyvvezető és hitelesítők személyére tesz javaslatot. Jegyzőkönyv-vezetőnek Kapás Juditot, hitelesítőnek Veres Gyulát és Ruzsa Andrást javasolja.

A küldöttgyűlés elfogadja a javaslatot és az alábbi határozat született:

12/2016. (IX.09) számú küldöttgyűlési határozatot:

A küldöttgyűlés jegyzőkönyv-hitelesítőnek Veres Gyula és Ruzsa András forráskúti küldötteket, valamint jegyzőkönyv-vezetőnek Kapás Juditot választja meg.

Maróti Mihály elnök: A napi rendi pontok ismertetése előtt tájékoztatja a jelenlévőket az IB és EB ülésen tárgyaltakról. Elmondja, hogy az idő rövidsége miatt nem volt lehetőség a bizottság által hozott döntéseket átvezetni a kiküldött anyagokban, ezért a friss anyag a küldöttgyűlés időpontjában készült el és került kiosztásra. Ismerteti a napi rendi pontokat és javasolja elfogadásra.

A küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadja a javaslatot az alábbiak szerint:

13/2016. (IX.09) számú küldöttgyűlési határozatot:

A küldöttgyűlés az alábbiak szerinti napirendi pontokat tárgyalja:

- 1. Határozatképesség megállapítása, jegyzőkönyv-hitelesítők és jegyzőkönyvvezető megválasztása.*
- 2. Tárgyalt napirendi pont elfogadása.*
- 3. Döntés a társulati pénzmaradvány visszafizetéséről és az érdekeltségi hozzájárulás mértékének csökkentéséről*

Mielőtt a fő napi rendi pont tárgyalása elkezdődött Dudás Károly zsombói lakos fennhangon megszakította az ülést és vélelmezett sérelmeinek hangot adva rágalmazta a Társulat és az önkormányzatok munkáját a szennyvízberuházással kapcsolatban. Véleménye szerint a társulati tagok pénzét jogtalanul költik a még hátralévő beruházás költségeinek fedezésére, mert a Társulásnak tudni kellett volna, hogy ezt az Európai Unió nem támogatja és pályázni kellett volna erre az összegre. Továbbá szakmailag is megkérdőjelezte a kivitelezési munkákat, szerinte nem hozzáértő szakembereket bízott meg a Társulás, kétségbe vonta a mérnöki feladatok ellátását végző cég alkalmasságát. Végül sérelmezte, hogy neki, mint társulati tagnak nincs tanácskozási joga, holott a befizetést teljesítette.

Maróti Mihály Elnök: Tájékoztatta Dudás Károly zsombói lakost, hogy amennyiben fenntartja a továbbiakban is sérelmeit, akkor forduljon a Szegedi Törvényszékhez, mert úgy tűnik, az aggályait a Társulat nem tudja eloszlatni.

„Hiába adott korábban a Társulat részletes magyarázatot az ismételten megfogalmazott kérdésekre, Ön azt nem fogadja el.”

Kéri, hogy a továbbiakban bekiabálással nem zavarja meg az ülés menetét.

Somogyi Irma: Elmondja, hogy a Társulás folyamatosan pályázott plusz pénzekre a törvényi keretek között, és ennek köszönhető, hogy a társulati önrész nagy része megmaradt és most visszafizethető.

Maróti Mihály elnök: Megköszöni a kiegészítést és folytatja az ülés a harmadik napi rendi pont ismertetésével és tájékoztatást ad a Társulat legutóbbi küldöttgyűlése óta végzett munkájáról. Elmondja, hogy a 3 új tag, akit vissza vettünk a társulati tagi nyilvántartásba, rendre befizette a korábban megállapított hozzájárulás összegét. A Társberuházói megállapodást aláírta a Társulás és Társulat. Az ebben meghatározott időpontig, augusztus 15-ig, a még hátra lévő beruházás költségeit nem sikerült teljes körűen véglegesíteni. Ennek oka, hogy csak Üllés településen zárult le a közbeszerzés, a többi 3 településen sajnos engedélyezési és üzemeltetési hozzájárulás kiadásának elhúzódása miatt még nem tudott elindulni a közbeszerzés. Mindezek következménye az is, hogy az előzőekben kalkulált beruházási költség növekedett az új tervek elkészítése miatt. Forráskút esetében a technológia változása megemelte a költségeket, valamint korábban nem kalkuláltunk egy törvény által előírt feladat költségével, a vagyonerőteléssel. Most aktualizáltuk a tervezett költségeket és beépítettük a kimaradt tételeket, így a teljes beruházási költség 56 738 eFt lett. Ez az összeg az, amit elkülönítettünk a még hátra lévő beruházásra. Ha ezen felül keletkezik még költség, akkor azt most már a Társulás fogja saját forrásból finanszírozni.

Elmondja, hogy a Társulat sikeresen aktualizálta a tagi nyilvántartását a visszaérkezett Nyilatkozatok alapján. Kb. 300 tag volt, aki nem vette fel a 35 eFt-os visszafizetést. Ennek oka, hogy vagy nem kereste a levelet, vagy elfelejtett bemenni a takarékszövetkezetbe felvenni az összeget, vagy tiltakozásul nem küldte vissza Nyilatkozatát. Természetesen ezen tagoknak a mostani elszámoláskor ez az összeg is visszafizetésre fog kerülni. A részletes pénzügyi elszámolásról készült kimutatást mind az EB és mind IB korábban megtárgyalta és a küldöttgyűlés részére is kiküldésre került. Ismerteti részletesen a bevételi és kiadási oldal számait, külön kitérve a Társulat megszűnésével kapcsolatban felmerülő költségekre. Elmagyarázza a költségek összetételét és visszafizetésre kerülő 161 eFt levezetését. Kitér a tartalék képzés fontosságára, hiszen lehetnek még nem várt költségek a megszűnés során. Majd a pénzügyi elszámolás levezetése után ismerteti a határozat-tervezet szövegét is.

Tóth András üllési küldött: Mi lesz a visszafizetés határideje?

Maróti Mihály elnök: Terveink szerint október 2-ig sikerül elkészíteni a kiértékeléseket és át tudjuk adni az önkormányzatok részére kézbesítésre. Mint korábban most is a kézhezvételtől számítva 14 nap áll a társulati tag rendelkezésére, hogy visszaküldje, leadja Nyilatkozatát a Társulatnak vagy a helyi Önkormányzatnak. Várhatóan az első kifizetések november elején

fognak megtörténni. Készpénzben december 15-ig lesz lehetőség a takarékszövetkezeteknél felvenni az összeget. Utána már csak banki átutalással fogjuk tudni kifizetni az összeget.

Dudás Károly zsombói lakos: Lehet-e azt tudni, hogy mennyi az önkormányzati tulajdonban lévő telkek száma? És mennyi bekötés valósult meg önkormányzati finanszírozásból? Mennyit fizet vissza a Társulat az önkormányzatoknak?

Maróti Mihály elnök: A négy önkormányzat a Társulat megalakulásakor 4 millió Ft-ot utalt át számunkra az irodabútorok és számítástechnikai berendezések beszerzésére. A pénzügyi elszámolásunk külön tételként kezeli ennek a 4 millió Ft-nak a visszafizetését. Ezen az az összegben túl az önkormányzatok részére további visszafizetést nem teljesítünk.

Dudás Károly zsombói lakos: Az az ingatlan miért kap bekötést, amit az unió nem támogatott?

Maróti Mihály elnök: Ezt a kérdéskört már számtalanszor tisztáztuk. Nem kívánok ismét részletes magyarázatot adni, hiszen csak ismételni tudom az eddigieket. Az egyenlő bánásmód elvét kell követnünk minden társulati tag esetében.

18⁵⁷ órakor megérkezett Nagy Róbert zsombói küldött.

Gyuris Zsolt Zsombó Nagyközség Polgármestere: Az elszámolással kapcsolatban észrevétellel él, miszerint a pénzügyi elszámolás tartalmazza a küldöttek költségtérítését is, melyre ő nem tart igényt. Ahogy azt az IB ülésen is megfogalmazta, ha nem tud lemondani róla, akkor közcélra felajánlja.

Maróti Mihály elnök: Elfogadja az észrevételt, de fenntartja jogát, hogy a tiszteletdíjban nem részesült küldöttek részére egyszeri költségtérítést adjon.

Dudás Zoltán üllési küldött: Szintén javasolja Dudás Károly zsombói lakos részére a bírósági utat a sérelmeinek orvosolására, mert rágalomnak érzi a lakos megnyilvánulását és jogtalannak érzi a vádak, melyeket megfogalmaz a Társulattal és az Önkormányzatokkal szemben.

Tóth Imre zsombói lakos: A még hátralévő beruházás költsége miért lett ennyi?

Maróti Mihály elnök: Üllés esetében végleges a kivitelezési összeg ott 7.7 millió Ft, a másik 3 településen még becsült értékről beszélünk, hiszen a közbeszerzés még nem zárult le.

Tóth Imre zsombói lakos: A beruházás hogyan befolyásolja a visszafizetést?

Maróti Mihály elnök: A visszafizetést nem befolyásolja, csak a Társulat megszűnését.

dr. Kispéter Gábor zsombói küldött: A társulati tagok részére a kifizethető összeg nem fog változni. A 161 eFt minden tag részére kifizetésre fog kerülni függetlenül a beruházás befejezésének időpontjától. Ha többre is fog kerülni a kivitelezés, akkor a többlet költséget az érintett önkormányzatok fogják magukra vállalni.

További észrevétel hozzászólás nem volt a napi rendi ponthoz, a szavazás az alábbiak szerint alakult.

A küldöttgyűlés 1 tartózkodás mellett (116 egység) elfogadja az alábbi határozatot.

14/2016.(IX.09.) számú küldöttgyűlési határozatot:

A Forrás-IV. Beruházó Víziközmű Társulat küldöttgyűlése megállapítja, hogy a Társulat által megvalósított közműberuházáshoz felhasznált külső pénzügyi források folytán a tagok által teljesített érdekeltségi hozzájárulás mérséklésére és a Fundamenta-Lakáskassza előtakarékosági szerződéssel kapcsolatos elszámolásra nyílt meg a lehetőség.

Ennek megfelelően a Forrás-IV. Beruházó Víziközmű Társulat érdekeltségi egységeként 161 000 Ft társulati pénzmaradványt fizet vissza az érdekeltségi hozzájárulás mérsékléséből adódó túlfizetés, és a Fundamenta-Lakáskassza előtakarékosági szerződésre kapott állami támogatás és kamat alábbiakban meghatározott részének átengedése címén a társulati tagoknak, illetve az arra jogosult(ak)nak a következők szerint:

A 10/2007. (IV.02.) számú küldöttgyűlési határozat alapján Fundamenta Lakáskassza előtakarékosági szerződéssel és 160 000 Ft egyösszegű befizetéssel rendezett érdekeltségi egységek esetén az érdekeltségi hozzájárulás mértékét 2016. szeptember 7-től 125 000 Ft-tal csökkentjük. A fennmaradó 36 000 Ft visszafizetése a Fundamenta-Lakáskassza Zrt-től kiutalt állami támogatásból és kamatból történik.

Az 5/2010. (V.11.) számú küldöttgyűlési határozat alapján Fundamenta Lakáskassza előtakarékosági szerződéssel és 180 000 Ft-os kedvezményes befizetéssel rendezett érdekeltségi egységek esetén az érdekeltségi hozzájárulás mértékét 2016. szeptember 7-től 145 000 Ft-tal csökkentjük. A fennmaradó 16 000 Ft visszatérítése a Fundamenta-Lakáskassza Zrt. által kiutalt állami támogatásból és kamatból történik.

A 10/2007. (IV.02.) számú küldöttgyűlési határozat alapján Fundamenta Lakáskassza előtakarékosági szerződéssel és havi 1990 Ft-os részletekkel (összesen: 191 040 Ft) rendezett érdekeltségi egységek esetén az érdekeltségi hozzájárulás mértékét 2016. szeptember 7-től 156 040 Ft-tal csökkentjük. A fennmaradó 4 960 Ft visszatérítése a Fundamenta-Lakáskassza Zrt-től kiutalt állami támogatásból és kamatból történik.

A 2008. (V.6.) számú küldöttgyűlési határozat alapján Fundamenta Lakáskassza előtakarékosági szerződéssel és havi 2770 Ft-os részletekkel, (összesen: 199 440 Ft) rendezett érdekeltségi egységek esetén az érdekeltségi hozzájárulás mértékét 2016. szeptember 7-től 161 000 Ft-tal csökkentjük.

Fundamenta-Lakáskassza előtakarékosági szerződésen kívüli rendezés esetén / 10/2007. (IV.02.) számú, a 8/2007. (IV.26.) számú, a 9/2007. (VI.26.) számú, a 13/2008. (V.6.) számú, a 8/2009. (V.6.9 számú, a 7/2010. (V.11.) számú, a 8/2011. (V.09.) számú, a 6/2013. (V.07.) számú, a 4/2014. (V.06.) számú és a 6/2015. (III.10.) számú közgyűlési határozatok / az érdekeltségi hozzájárulás mértékét érdekeltségi egységeként 2016. szeptember 7-től 161 000 Ft-tal csökkentjük.

Megosztott befizetéssel rendezett érdekeltségi egységek utáni visszafizetés a teljesített befizetések arányában történik.

Ha az érdekeltségi hozzájárulás rendezésére szolgáló Fundamenta-Lakáskassza előtakarékosági szerződés tulajdonosa állami támogatásra nem volt jogosult, és a kieső állami támogatást nem fizette meg a Társulatnak, a pénzmaradvány visszafizetésénél az állami támogatási rész nem illeti meg az érintett érdekeltségi egység tulajdonosát, vagy jogosultját.

Fizetési felszólítás, vagy behajtás esetén a korábban megfizetett kamat és adminisztrációs költség nem tekinthető túlfizetésnek.

Amennyiben az adott érdekeltségi egységre vonatkozóan ezen határozat megszületését megelőzően fizetési elmaradás állt fenn, a visszafizetés az elmaradás figyelembevételével

történik, vagy a befizetési kötelezettség (behajtandó összeg) a határozatban szereplő visszafizetési összeggel (161 000 Ft/érdekeltségi egység) csökkentésre kerül.

Azok az érdekeltek (jogosultak), akik a 3/2016. (01.19.) küldöttgyűlési határozat alapján keletkezett túlfizetésüket (35 000 Ft/érdekeltségi egység), vagy annak arányos részét nem vették fel, minkét visszafizetendő összegre egyaránt jogosultak.

A küldöttgyűlés felhívja az intézőbizottságot, hogy a jelen határozatban foglaltak végrehajtása érdekében 2016 .október 2-ig az érdekeltségi hozzájárulások érdekeltenkénti és összesített jegyzékét módosítsa és a pénzügyi teljesítésekhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Maróti Mihály elnök: Mivel nem volt egyéb hozzászólás, megköszöni a részvételt és lezárja a gyűlést.



Maróti Mihály
társulati elnök



Kapás Judit
jegyzőkönyvvezető



Veres Gyula
jegyzőkönyv-hitelesítő



Ruzsa András
jegyzőkönyv-hitelesítő